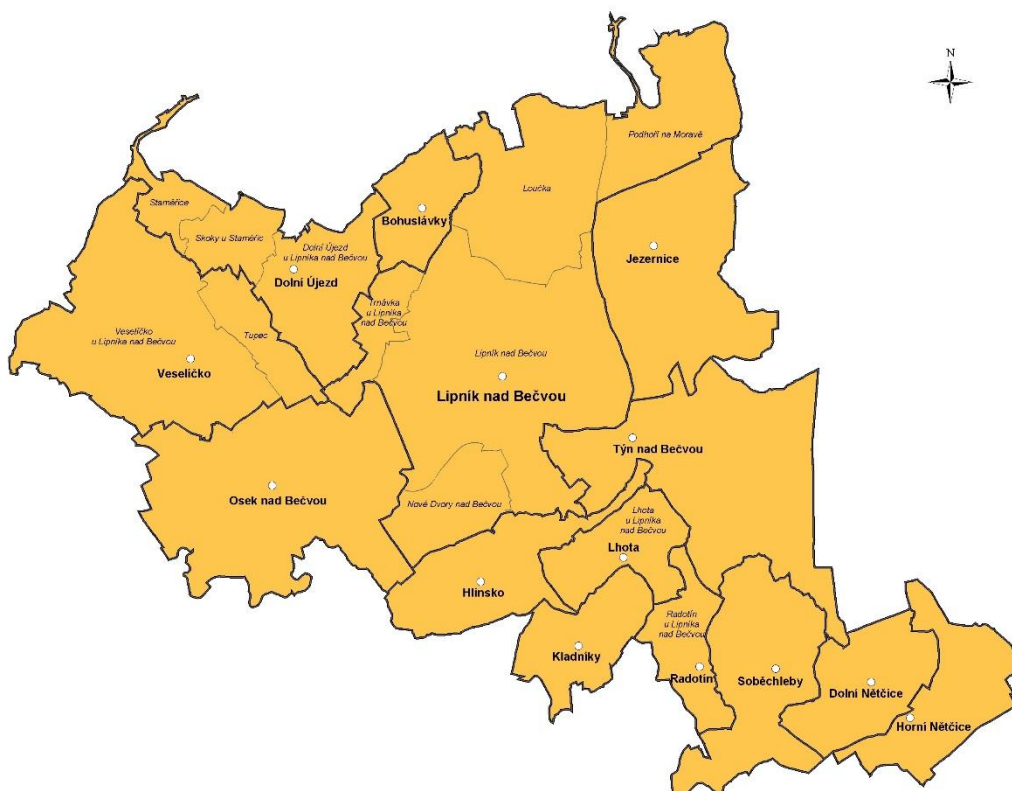


Strategie území správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou

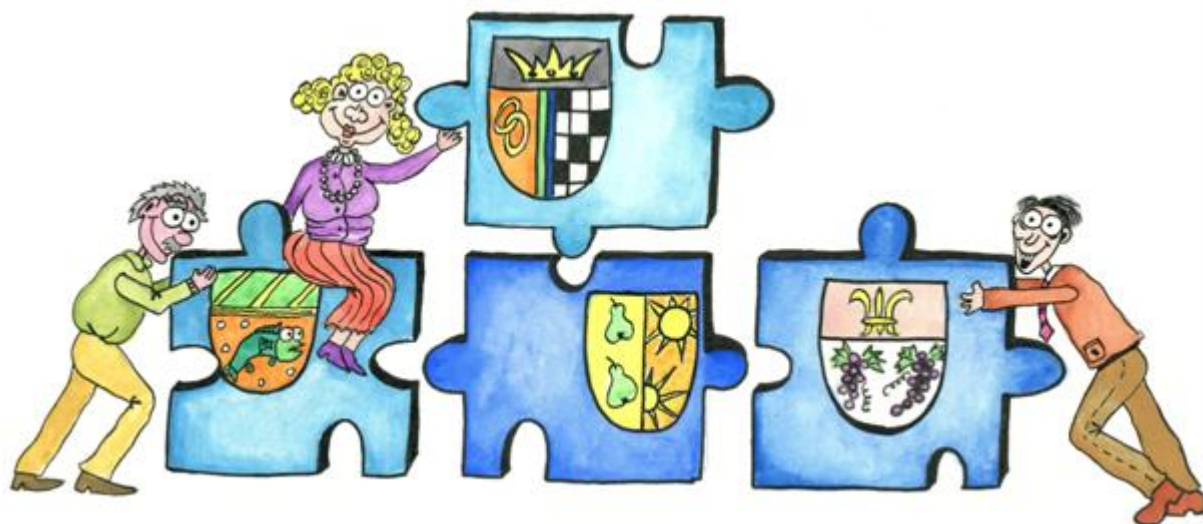
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpory zaměstnanosti a podnikání

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben 2015

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.



Obsah

1. Úvod	8
1.1 Základní informace o strategii	8
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3 Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4 Účel strategie.....	10
1.5 Uživatelé strategie	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná analýza SWOT	12
2.1 Profil území správního obvodu.....	12
2.1.1 Identifikace správního obvodu	12
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	13
A) Obyvatelstvo a obce	13
B) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu	16
C) Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce	22
D) Doprava.....	26
E) Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba, stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace.....	30
F) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví	33
G) Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami).....	36
H) Rekreace, památky a cestovní ruch	41
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....	46
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	49
2.2 Souhrnná SWOT analýza správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou	50
3. Téma 1. školství	53
3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	53
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	53
3.1.2 Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	56
A) Obecné informace	56
B) Základní vzdělávání	61
C) Předškolní vzdělávání	69
D) Zařízení jeslového typu	73
E) Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby.....	74
F) Financování.....	78
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	82
A) Analýza cílových (dotčených) skupin	82
B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání	84
C) Další potřebné analýzy.....	86

3.1.4	SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání.....	87
3.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	89
3.2	Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání.....	91
3.2.1	Struktura návrhové části.....	91
3.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	95
3.2.3	Cíle.....	102
3.2.4	Indikátory.....	118
3.3	Pravidla pro řízení strategie.....	131
3.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	131
3.3.2	Systém změn strategie.....	132
3.3.3	Akční plán.....	133
3.4	Závěr a postup zpracování.....	136
3.4.1	Shrnutí.....	136
3.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	137
3.5	Přílohy.....	138
3.5.1	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	138
3.5.2	Seznam zkratk.....	138

4. Téma 2. sociální služby..... 139

4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	139
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	139
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	141
A)	Poskytovatelé sociálních služeb.....	142
B)	Kapacita zařízení sociálních služeb	160
C)	Dobrovolnická péče	161
D)	Financování.....	161
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	164
A)	Analýza cílových (dotčených) skupin	164
B)	Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb	165
C)	Další potřebné analýzy.....	167
4.1.4	SWOT analýza oblasti.....	169
4.1.5	Souhrn výsledků analýz.....	171
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	174
4.2.1	Struktura návrhové části.....	174
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	178
4.2.3	Cíle.....	185
4.2.4	Indikátory.....	197

4.3	Pravidla pro řízení strategie	210
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	210
4.3.2	Systém změn strategie.....	211
4.3.3	Akční plán.....	212
4.4	Závěr a postup zpracování	215
4.4.1	Shrnutí.....	215
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	216
4.5	Přílohy	217
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části.....	217
5.	Téma 3. odpadové hospodářství	220
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	220
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	220
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	223
	A) Zařízení pro nakládání s odpady	224
	B) Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území SO ORP.....	232
	C) Produkce odpadů na území SO ORP Lipník nad Bečvou	232
	D) Nakládání s odpady na území SO ORP Lipník nad Bečvou	243
	E) Financování.....	249
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	251
	A) Analýza cílových (dotčených) skupin	251
	B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadového hospodářství.....	252
	C) Další potřebné analýzy.....	253
5.1.4	SWOT analýza oblasti.....	254
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	255
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	258
5.2.1	Struktura návrhové části.....	258
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	262
5.2.3	Cíle.....	270
5.2.4	Indikátory.....	282
5.3	Pravidla pro řízení strategie	293
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	293
5.3.2	Systém změn strategie.....	294
5.3.3	Akční plán.....	294
5.4	Závěr a postup zpracování	297
5.4.1	Shrnutí.....	297
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	299
5.5	Přílohy	300

6. Téma 4. podpora zaměstnanosti a podnikání.....	332
6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	332
6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	332
6.1.2 Popis zaměstnanosti a podnikatelského prostředí ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	333
A) Charakteristika území z hlediska zaměstnanosti a podnikatelského prostředí	333
a) Ekonomická aktivita v území	333
b) Podnikatelské prostředí	338
c) Trh práce	356
d) Obec jako zaměstnavatel	370
e) Školy a příprava budoucích ekonomicky aktivních obyvatel.....	376
B) Aktivity směřující k podpoře zaměstnanosti a podnikání v regionu.....	384
a) Subjekty podporující rozvoj zaměstnanosti a podnikání v regionu	384
b) Sociální podnikání	395
c) Možnosti financování podpory podnikání a zaměstnanosti	398
C) Klíčoví aktéři a jejich role v MOS.....	401
a) Obce	401
b) Podnikatelské subjekty.....	402
c) Školy	403
d) Organizace působící v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti	403
6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	405
A) Analýza cílových (dotčených) skupin	405
B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání	407
6.1.4 SWOT analýza oblasti.....	409
6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	411
6.1.6 Nástin možných variantních návrhů řešení	414
6.2 Návrhová část pro oblast podpora zaměstnanosti a podnikání	419
6.2.1 Struktura návrhové části.....	419
6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	423
6.2.3 Cíle.....	431
6.2.4 Indikátory.....	449
6.3 Pravidla pro řízení strategie	460
6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	460
6.3.2 Systém změn strategie.....	461
6.3.3 Akční plán.....	462
6.4 Závěr a postup zpracování	465
6.4.1 Shrnutí	465
6.4.2 Popis postupu tvorby strategie.....	467
6.5 Přílohy.....	468

6.5.1 Aktivní politika zaměstnanosti.....	468
7 Závěr	477
8 Přílohy	479
8.1 Seznam tabulek	479
8.2 Seznam grafů	483
8.3 Seznam mapových podkladů.....	484
8.4 Seznam příloh	484

1. Úvod

1.1 Základní informace o strategii













Tab. 1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpora zaměstnanosti a podnikání
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a podpora zaměstnanosti a podnikání)
Řešené území	Správní obvod ORP Lipník nad Bečvou
	Počet obyvatel správního obvodu: 15 267
	Počet obcí ve správním obvodu: 14
	Rozloha správního obvodu: 11.860 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Lipník nad Bečvou
	Obce: Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lhota, Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou a Veselíčko
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	DSO Mikroregionu Lipensko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů z území Moravská brána
Forma a datum projednání/ schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 23. 4. 2015
	Schváleno na shromáždění starostů dne 23. 4. 2015
Číslo a datum aktualizace	Dosud neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v platném znění
Doba realizace strategie	2014-2023
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

	Projekt na území SO ORP Lipník nad Bečvou realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Mikroregionu Lipensko.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu v roce 2014-15 ve spolupráci s obcemi SO ORP Lipník nad Bečvou a členy pracovních skupin (doplnit názvy PS, příp. specifikace členů).
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. podpora zaměstnanosti a podnikání

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bohuslávky Počet obyvatel: 331 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Lhota Počet obyvatel: 324 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dolní Nětčice Počet obyvatel: 265 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Lipník nad Bečvou Počet obyvatel: 8 191 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dolní Újezd Počet obyvatel: 1 199 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Osek nad Bečvou Počet obyvatel: 1 212 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hlinsko Počet obyvatel: 219 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Radotín Počet obyvatel: 180 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Nětčice Počet obyvatel: 216 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Soběchleby Počet obyvatel: 604 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Jezernice Počet obyvatel: 656 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Týn nad Bečvou Počet obyvatel: 836 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kladníky Počet obyvatel: 165 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Veselíčko Počet obyvatel: 869 Zapojení do tvorby strategie: ano

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Dobrovolným svazkem obcí mikroregionu Lipensko a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Martina Zdráhalová.

Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu, ve složení: Ing. Martina Zdráhalová, Ing. Jana Jurajdová, Ing. Marek Zábranský, Ing. Eva Dostálíková, Bc. Vendula Hluzinová a Hana Nehybová, v roce 2014-15 ve spolupráci s obcemi z území MAS Moravská brána a členy pracovních a fokusních skupin pro odpadové hospodářství, školství, sociální služby a podpora zaměstnanosti a podnikání.

1.4 Účel strategie

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

Tab. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR (2009 -)	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008?typ=download
2	Strategie regionálního rozvoje ČR (2014-2020)	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020?typ=download
3	Plán odpadového hospodářství ČR (2003-2012)	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-ceske-republiky?typ=download
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR (2011-2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015?typ=download
5	Priority rozvoje sociálních služeb pro období (2009-2012)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/priority-rozvoje-socialnich-sluzeb-pro-obdobi-2009-2012?typ=download

6	Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období (2010-2014)	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/narodni-plan-vytvareni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-2010-2014?typ=download
7	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení (2011–2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucení-na-obdobi-2011-2015?typ=download
8	Národní koncepce podpory rodin s dětmi (2008 -)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-koncepce-podpory-rodin-s-detmi-2008?typ=download
9	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí (2013-2017)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-akcni-plan-podporujici-pozitivni-starnuti-2013-2017?typ=download
10	Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015	http://www.pmo.cz/cz/cinnost/planovani-v-oblasti-vod-ii/plan-oblasti-povodi-moravy-a-dyje/
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008, akt. 2011)	http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html
2	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (2012-2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/olk/strategie/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-olomouckeho-kraje-2012-2015?typ=download
3	Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje (2003-2012)	http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html
4	Studie možnosti energetického využívání smíšeného komunálního odpadu v Olomouckém kraji (2010)	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/2800/studie-moznosti-energetickeho-vyuzivani-smesneho-komunalniho-odpadu-v-olomouckem-kraji.pdf
5	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje (2012 -)	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/1180/ol-kraj-vzdelani-web.pdf
6	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2011–2014	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/1373/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-v-olomouckem-kraji-pro-roky-20112014.pdf
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategie rozvoje Mikroregionu Lipensko (2003)	není dostupný v el. podobě
2	Rozvojový projekt mikroregionu Záhoří-Helfštýn (akt. 2005)	není dostupný v el. podobě
3	Strategický plán rozvoje města Lipník nad Bečvou (2013-2017)	http://www.mesto-lipnik.cz/cz/mesto-a-samosprava/strategicke-dokumenty/strategicky-plan/strategicky-plan-rozvoje-mesta-lipnik-nad-becvou/
4	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Lipensku na roky 2012-2016	http://www.mesto-lipnik.cz/cz/mesto-a-samosprava/komunitni-planovani/komunitni-planovani/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-na-lipensku-na-roky-2012-2016/

DSO Mikroregion Lipensko a DSO Mikroregion Záhoří - Helfštýn aktualizují strategický plán mikroregionu v roce 2014.

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná analýza SWOT

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Lipník nad Bečvou se nachází v NUTS II Střední Morava, Olomouckém kraji, v okrese Přerov mezi městy Přerov a Hranice. Sousedí s SO ORP Olomouc, Přerov, Holešov a Hranice. Celková rozloha území je 11 859 km². Počet obyvatel k 31. 12. 2013 (zdroj ČSÚ) byl 15 267, z toho v Lipníku nad Bečvou 8 191. Hustota osídlení území je 128,7 ob/km². I přes nepřetržitý vývoj a řadu změn si území zachovalo typický venkovský ráz. Obvod má velmi dobré dopravní spojení se sousedními SO ORP i s krajským městem Olomouc, prochází jím nejdůležitější moravské komunikace R35 Vyškov-Olomouc-Lipník nad Bečvou, D1 Praha-Brno-Lipník nad Bečvou (chybějící úsek Přerov-Lipník nad Bečvou bude dokončen 2018) a D47 Lipník nad Bečvou-Ostrava.

Správní obvod ORP Lipník nad Bečvou tvoří 14 obcí: Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou a Veselíčko. Přirozeným centrem je Lipník nad Bečvou, který má jako jediný statut města a vykonává i agendu obce s pověřeným obecním úřadem. Ostatní jsou obce I. typu. Dvě obce, Soběchleby a Osek nad Bečvou, zajišťují pro okolní obce matriku. Pouze 3 obce mají místní části: Město Lipník nad Bečvou (Loučka, Nové Dvory, Podhoří, Trnávka), Dolní Újezd (Skoky, Staměřice) a Veselíčko (Tupec). Z hlediska spádovosti, vyplývající z historického vývoje území a vybavenosti obcí, můžeme říci, že přirozenými spádovými obcemi není pouze Lipník nad Bečvou, ale také Soběchleby, Osek nad Bečvou a Dolní Újezd.

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: ČSÚ, 2014

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A) Obyvatelstvo a obce

Tab. 4 Charakteristika území SO ORP Lipník nad Bečvou

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obcí	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Počet částí obcí	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Počet katastrálních území	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	-	-	-	-	-	-	-	-	-
POZEMKY v tis. ha									
Výměra	11,857	11,858	11,859	11,859	11,861	11,860	11,860	11,860	11,859
zemědělská půda	8,237	8,207	8,182	8,181	8,139	8,123	8,112	8,108	8,094
lesní pozemky	2,204	2,201	2,202	2,201	2,197	2,193	2,103	2,197	2,197
zastavěné plochy	0,232	0,232	0,232	0,232	0,232	0,232	0,232	0,232	0,232
Hustota zalidnění (osoby/km²)	129,3	129,8	129,8	130,3	130,1	130,0	129,6	129,7	128,7

Zdroj: ČSÚ, 2014

Celková rozloha SO ORP Lipník nad Bečvou je 11 860 ha. Plocha zemědělské půdy zaujímá 64,8 % z celkové rozlohy ORP, dalších 20% představují lesy a vodní plochy. Ve sledovaném období 2005 – 2013 je patrný mírný pokles těchto ploch (o 1,73% resp. 0,31%). Zastavěné plochy pokrývají konstantně 2% území. I přes nepřetržitý vývoj si území uchovává tradiční venkovský ráz.

Tab. 5 Obce dle počtu obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013

SO ORP Lipník nad Bečvou	do 199	200 až 499	500 až 999	1000 až 4999	5000 až 9999	Celkem
Počet obcí	2	5	4	2	1	14
Podíl obcí v %	14,29	35,71	28,57	14,29	7,14	100
Počet obyvatel	345	1 355	2 965	2 411	8 191	15 267
Podíl obyvatel v %	2,26	8,88	19,42	15,79	53,70	100

Zdroj: ČSÚ, 2014

Z hlediska počtu obyvatel lze obce SO ORP Lipník nad Bečvou rozdělit do pěti skupin. Z provedeného průzkumu vyplývá, že nejpočetněji jsou ve správním obvodu ORP zastoupeny malé obce od 200 do 499 obyvatel, následovány obcemi do 999 obyvatel. Malé obce však v celkovém součtu reprezentují pouze 30,56% obyvatelstva Lipenska. Více než polovina obyvatel žije ve městě Lipník nad Bečvou. Dalšími většími obcemi jsou Dolní Újezd a Osek nad Bečvou, které mají nad 1 200 obyvatel. Nejmenšími obcemi jsou Kladníky a Radotín s méně než 200 obyvateli. Hustota osídlení se v jednotlivých obcích výrazně liší, nejnižší hodnotu mají Hlinsko s 43,7 obyvateli na 1 km², nejvyšší hustota obyvatel je ve městě Lipník nad Bečvou (267,8 obyvatel na 1 km²).

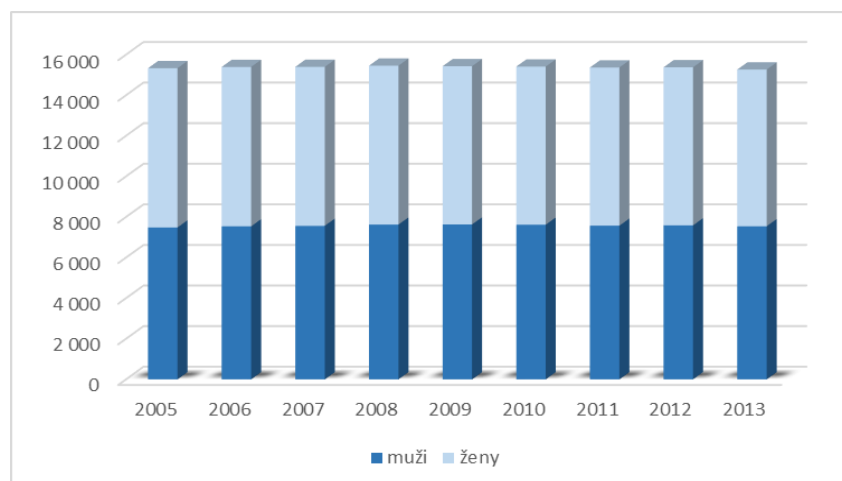
Tab. 6 Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		15 333	15 394	15 399	15 457	15 435	15 413	15 370	15 379	15 267
v tom:	muži	7 485	7 542	7 567	7 627	7 635	7 623	7 575	7 588	7 545
	ženy	7 848	7 852	7 832	7 830	7 800	7 790	7 795	7 791	7 722
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	2 307	2 268	2 222	2 243	2 221	2 230	2 251	2 271	2 264
	15 - 64	10 838	10 908	10 936	10 905	10 876	10 796	10 662	10 591	10 459
	65 +	2 188	2 218	2 241	2 309	2 338	2 387	2 457	2 517	2 544
Průměrný věk (celkem)		39	40	40	40	40	40	41	41	41
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		95	95	98	101	103	105	107	109	111
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1 179	1 160	1 124	1 146	1 139	1 131	1 143	1 153	1 168
	15 - 64	5 475	5 535	5 584	5 572	5 560	5 536	5 435	5 429	5 351
	65 +	831	847	859	909	936	956	997	1 006	1 026
Průměrný věk		38	38	38	38	39	39	39	39	40
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		70	70	73	76	79	82	85	87	87
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1 128	1 108	1 098	1 097	1 082	1 099	1 108	1 118	1 096
	15 - 64	5 363	5 373	5 352	5 333	5 316	5 260	5 227	5 162	5 108
	65 +	1 357	1 371	1 382	1 400	1 402	1 431	1 460	1 511	1 518
Průměrný věk		41	41	41	42	42	42	42	42	43
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		120	124	126	128	130	130	132	135	139
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
Celková		2,0	4,0	0,3	3,8	-1,4	-1,4	-1,5	0,6	-7,3
Přirozená		0,7	2,5	0,5	1,0	-0,6	0,6	-1,0	-0,5	-1,8
stěhováním (mechanická)		1,2	1,5	-0,2	2,8	-0,8	-2,1	-0,5	1,1	-5,5

Zdroj: ČSÚ, 2014

Z dlouhodobého hlediska lze správní obvod ORP Lipník nad Bečvou hodnotit jako stabilní region, který kopíruje celostátní demografické a socioekonomické trendy. Počet obyvatel se drží mezi 15 280 a 15.460 obyvateli.

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013



Zdroj: ČSÚ, 2014

Lipensko leží v ekonomicky slabším okrese Přerov, který dlouhodobě bojuje s nadprůměrnou nezaměstnaností a nižší ekonomickou silou. Kladný přirozený přírůstek lze vysvětlit zvýšenou porodností v SO ORP způsobenou druhotným populačním boomem ze 70. let minulého století. Tento jev dle předpokladů však byl jen krátkodobý, neboť v roce 2009 klesly všechny sledované hodnoty do záporných hodnot. Migrační složka se proto častěji používá jako indikátor pro určení atraktivity dané obce pro život. Tato složka má také výraznější dynamiku a geograficky je mnohem více variabilní. Ekonomický růst v letech 2005-2007 se projevil pozitivním migračním saldem, následná recese s sebou s mírným zpožděním přináší od roku 2009 odliv obyvatel za prací do jiných regionů. Největší přírůstek obyvatel za celé sledované období 2005-2013 byl v obcích Osek nad Bečvou (87), Veselíčko (54) a Dolní Újezd (47). Naopak největší úbytek obyvatel zaznamenal Lipník nad Bečvou (-230), Týn nad Bečvou (-49) a Radotín (-16). V roce 2012 sledujeme mírné oživení, kdy vzrůstá porodnost, počet vystěhovalých klesá, přistěhovalých stoupá a celkový přírůstek obyvatel je opět pozitivní, nicméně v roce 2013 se situace opět zhoršuje a oba přírůstky, přirozený i stěhováním, jsou záporné. V meziobecním porovnání zaznamenaly v roce 2013 pozitivní celkový přírůstek pouze obce Hlinsko (1), Radotín (3) a Soběchleby. Nejvyšší úbytek měly obce Lipník nad Bečvou (-49), Veselíčko (-17) a Horní Nětčice (-14) s Dolním Újezdem (-14). Současně lze vypočítat dlouhodobý trend stárnutí populace, který dokládá jak podíl osob nad 65 let vůči celkové populaci, tak index stáří. Věková struktura obyvatel SO ORP Lipník nad Bečvou je charakteristická vysokým podílem osob v poproduktivním věku (16,7 %) ve srovnání s počtem dětí ve věku 0 – 14 let (14,8 %). Nejvyšší hodnotu vykazuje index stáří u obcí Bohuslávky, Dolní Nětčice a Lhota. Pozitivní věková struktura, tedy stav kdy podíl dětí převyšuje podíl seniorů, je pouze v obcích Osek nad Bečvou, Radotín a Soběchleby. Největší potenciál osob v produktivním věku mají ve sledovaném území obce Soběchleby, Horní Nětčice a Jezernice. V porovnání s regionálními daty se index stáří SO ORP Lipník nad Bečvou (112) drží pod průměrem. Index stáří v okrese Přerov v roce 2013 byl 127,1 v Olomouckém kraji pak 119,5. Průměrný věk obyvatelstva SO ORP se trvale zvyšuje, aktuálně je 41,2 let. Tato situace odpovídá současným celostátním i regionálním trendům, kdy sledujeme progresivní stárnutí populace, a do budoucna lze očekávat další nárůst obou ukazatelů.

Obce musí připravit komunitní infrastrukturu na nárůst obyvatelstva v postproduktivním věku zajištěním služeb pro lidi v tomto věku. Na Lipensku se to zatím příliš nedaří, základní služby jsou zabezpečeny pouze v Lipníku nad Bečvou a ostatní obce jsou v tomto ohledu podvybavené. Tento fakt je nutné vnímat jako hrozbu, neboť v souvislosti s nastíněným populačním vývojem bude poptávka po sociálních službách pro seniory i nadále růst. Na druhou stranu populační růst v posledních letech naplnil kapacity mateřských škol. Vzhledem k tomu, že analýza demografického vývoje indikuje konec populačního boomu, nebylo by vhodné významně rozšiřovat kapacity mateřských škol. Pakliže by k tomu došlo, je nutné mít zajištěné využití nových (a vzápětí uvolněných) prostor v budoucnu. Současný populační boom za pár let pozitivně ovlivní i obsazenost základních škol, která je v současné době nízká. Je třeba posilovat komunitní infrastrukturu za účelem vytvoření příhodných podmínek pro rozvoj občanského a společenského života v obci i za účelem přilákání nových obyvatel do obce a udržení stávajících. Současně je třeba vyvinout úsilí v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání, aby nedocházelo k odchodu zejména mladých a vzdělaných perspektivních občanů za prací a výhodnějšími životními podmínkami do jiných regionů, resp. velkých měst.

B) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou je přirozeným centrem služeb a občanské vybavenosti město Lipník nad Bečvou. To se projevuje ve všech sférách občanské vybavenosti. Z ostatních obcí disponují dobrou občanskou vybaveností především bývalé střediskové obce Soběchleby, Osek nad Bečvou a Dolní Újezd, které provozují ZŠ a MŠ i pro okolní spádové obce a mají i zdravotnické zařízení a poštu. Obce Jezernice, Týn nad Bečvou a Veselíčko mají ZŠ a MŠ, resp. pouze MŠ a poštu, ale zdravotnické zařízení zde chybí.

Tab. 7 Stručná charakteristika školství v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	7	50,0	MŠ Dolní Újezd - Staměřice (37), MŠ Jezernice (24), MŠ Lipník nad Bečvou - Na Zelince (164), Hranická 511 (56 míst), Loučská 237 (Sluníčko, 56), Loučka (45), MŠ Osek nad Bečvou (36), MŠ Soběchleby (53), MŠ Týn nad Bečvou (27), MŠ Veselíčko (44)
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	28,6	ZŠ Dolní Újezd (27), ZŠ Jezernice (25), ZŠ Loučka (54), ZŠ Týn n. B. (33)
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	3	21,4	ZŠ Lipník Nad Bečvou - Hranická 511 (204), Osecká 301 (speciální), Osecká 315, Loučská 237 (Sluníčko, 91), ZŠ Osek nad Bečvou (194), ZŠ Soběchleby (125)
Počet středních škol:	4	7,1	Lipník nad Bečvou - SŠE, Střední průmyslová škola stavební, Gymnázium (nižší stupeň 97 míst), Střední škola a ZŠ Lipník nad Bečvou (speciální)
-obory gymnázií	2	7,1	79-41-K/801 Gymnázium všeobecné, 79-41-K/81 Gymnázium
-obory středních odborných škol a praktických škol	6	7,1	SŠE Lipník nad Bečvou - 18-20-M/01 Informační technologie, 26-41-M/01 Elektrotechnika, 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik, 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik Informační technologie, SPŠ stavební - 36-47-M/01 Stavebnictví, Střední škola a Základní škola Lipník nad Bečvou, Osecká 301 - 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	7,1	SŠE Lipník nad Bečvou - 26-51-H/01 ELEKTRIKÁŘ,
Počet základních uměleckých škol	1	7,1	ZUŠ Antonína Dvořáka
Počet konzervatoří	0	0,0	Kroměříž
Počet jazykových škol	0	0,0	Přerov, Hranice
Počet vyšších odborných škol	0	0,0	Olomouc, Přerov
Počet vysokých škol	0	0,0	Přerov, Olomouc

Zdroj: Odbor školství a kultury MěÚ Lipník nad Bečvou, 2014

Počet mateřských, základních a středních škol je v posledních letech konstantní a lze jej s ohledem na velikost území označit za dostačující. Kapacita základních škol je aktuálně naplněna z cca 49,7%, do roku 2023 lze předpokládat nárůst na 54%. Vzhledem k sociálnímu přínosu škol pro občany však obce jednoznačně neuvažují o rušení či slučování škol. Problém je však samotný provoz škol v malých obcích. Obce se snaží školy a mateřské školy pro své občany udržet, ale kapacity škol nejsou naplněny a provoz se stává velmi nákladným. Skutečnost zhoršuje fakt, že od roku 2013 nejsou okolní obce povinny přispívat provozovateli na provoz a investice (přispívají

pouze drobnými dary v případě akcí a soutěží). Střední školy navštěvují i studenti z okolních SO ORP. Lipník nad Bečvou má pět mateřských škol. Jednu MŠ má v SO ORP Lipník nad Bečvou 6 obcí. Kapacita školek je z důvodu nedávného populačního boomu naplněna. V poslední době mateřské školy zaznamenaly zvýšený zájem o umístění dětí od 2 do 3 let. Není zde žádné specializované zařízení pro malé děti, mateřské školy jsou nuceny se přizpůsobovat odlišným potřebám těchto dětí. Dalším problémem je i omezená provozní doba školek na vesnicích (6:00 - 15:00), která neodpovídá potřebám rodičů.

Tab. 8 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	18	100,0	Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd (2x), Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou (4x), Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Stálá kina	0	0,0	
Divadlo	0	0,0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	14,3	Veselíčko Muzeum Záhoří, Muzeum obce Jezernice (v roce 2015 vzniknou Muzeum Bedřicha Smetany v Týně nad Bečvou a Filmové muzeum v Dolních Nětčicích)
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	2	14,3	Týn nad Bečvou (hrad Helfštýn), Lipník nad Bečvou
Kulturní zařízení ostatní	12	85,7	Kulturní dům - Bohuslávky, Dolní Újezd, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Soběchleby, Týn nad Bečvou - sál na OÚ, Veselíčko - KD a prostory v DDŠ
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	7,1	SVČ Lipník nad Bečvou
Koupaliště a bazény	2	14,3	Lipník nad Bečvou, Soběchleby
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	32	100,0	Fotbalové - Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Lhota, Lipník nad Bečvou (2x) Soběchleby, Týn nad Bečvou; víceúčelové - Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd, Hlinsko, Horní Nětčice, Lhota, Lipník nad Bečvou (5x), Osek nad Bečvou (2x), Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko; malá kopaná - Bohuslávky, Dolní Újezd (2x), Hlinsko, Kladníky; travnaté a ostatní - Lipník nad Bečvou (4x)
Tělocvičny (vč. školních)	12	57,2	školní - Dolní Újezd, Hlinsko, Jezernice, Osek nad Bečvou, Lipník nad Bečvou 5x, Soběchleby; TJ Sokol - Týn nad Bečvou, Veselíčko
Stadiony otevřené	1	7,1	Atletický stadion (Lipník nad Bečvou)
Stadiony kryté	0	0,0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0,0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	4	7,1	Horolezecká stěna, skatepark, bikrosová trať, dopravní hřiště (Lipník nad Bečvou)

Zdroj: vlastní šetření, 2014

Z hlediska dalších služeb a vybavenosti se ve většině obcí nachází kulturní dům nebo alespoň kulturní nebo shromažďovací místnost, sportovní areál nebo travnaté hřiště, dětská hřiště a vyletiště pro

pořádání společenských a kulturních akcí. Ve všech obcích jsou knihovny. V roce 2014 v území vznikla první dvě venkovská muzea v obcích Jezernice a Veselíčko přibližující život na vsi. Dále se aktuálně připravují další dvě muzea v Týně nad Bečvou a Dolních Nětčicích. V území není ani jedno kino nebo divadlo. Divadelní představení a koncerty se odehrávají v kulturním domě Echo v Lipníku nad Bečvou, v ostatních obcích pak v kulturních domech příp. v prostorách obecních úřadů. Řada akcí je pořádána pod širým nebem na náměstí v Lipníku nad Bečvou nebo na výletišťích. V území není krytý bazén, občané využívají aquaparku v Hranicích nebo krytého bazénu v Přerově. Problematický je stavebně technický stav obecních budov, hřišť a výletišť, který není bez intervenčních zásahů možné zlepšit.

Tab. 9 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	2	7,1	Lipník nad Bečvou - MED centrum, spol. s. r. o. (Ordinace praktického lékaře pro dospělé 3x, Interní ambulance, Kožní, RTG a UZ), Zdravíčko s.r.o. (Ordinace praktického lékaře pro děti a dorost, Ordinace praktického lékaře pro dospělé, Dětský a dorostový lékař, Gynekologie, Interní ambulance, Psychiatrická ambulance)
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	1	7,1	detašované pracoviště nemocnice Hranice v Lipníku nad Bečvou (chirurgická ambulance, gynekologická ambulance, rehabilitace, rentgenové pracoviště, ortopedie)
Ambulantní zařízení	4	7,1	Lipník nad Bečvou -oční lékař, alergologie, dermatovenerologie, ORL
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	5	28,6	Dolní Újezd, Lipník nad Bečvou (2x), Osek nad Bečvou, Veselíčko
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	28,6	Dolní Újezd, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Veselíčko
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	3	21,4	Dolní Újezd, Lipník nad Bečvou, Veselíčko
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	0	0	
Zařízení lékárenské péče	4	7,1	Lipník nad Bečvou
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: vlastní šetření, 2014

Síť zdravotnických zařízení je dlouhodobě neměnná. Je dostatečná a její rozmístění je přímo úměrné rozložení obyvatelstva v SO ORP. V bývalých střediskových obcích jsou pouze praktičtí lékaři. Specialisté jsou koncentrováni v Lipníku nad Bečvou, přičemž dojížďková vzdálenost je přijatelná.

V případě potřeby jsou pacienti odkazováni na zařízení v Přerově, Hranicích nebo Olomouci. Vzhledem k trendu stárnutí populace by bylo možné uvažovat o podpoře tzv. "senior taxi", které by mohlo k lékařům svážet starší občany z okolních obcí např. v kombinaci se školními autobusy (zajištění využití autobusů po celý den).

Tab. 10 Ostatní zařízení občanské vybavenosti v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Pošta	7	50	Dolní Újezd, Jezernice, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Peněžní ústav	2	7,1	Lipník nad Bečvou
Policie	2	7,1	Lipník nad Bečvou - městská, PČR
Požární zbrojnice	18	100	Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd (2x), Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou (4x), Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Výletišťe	17	100	Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd, Hlinsko (2x), Jezernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou (4x), Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Dětská hřiště	23	100	Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd (4x), Hlinsko, Horní Nětčice (2x), Jezernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou (5x), Osek nad Bečvou (2x), Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Sociální služby	2	7,1	Lipník nad Bečvou (Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o., Charita Hranice - Charitní pečovatelská služba středisko Lipník nad Bečvou)

Zdroj: vlastní šetření, 2014

Ve všech obcích je alespoň jeden obchod se smíšeným zbožím, v bývalých střediskových obcích a v obci Bohuslávky a Jezernice jsou i další specializované obchody. Nákupní centra (supermarkety) jsou pouze 2 ve městě Lipník nad Bečvou. Policie a pobočky bankovních a pojišťovacích ústavů jsou jen v Lipníku nad Bečvou.

V území jsou pouze 2 poskytovatelé sociálních služeb, jen jeden zajišťuje pobytové služby, a to výhradně pro občany Lipníka nad Bečvou. Senioři z ostatních obcí jsou umísťováni v okolních ORP, nejčastěji v Pavlovicích u Přerova a Radkově Lhotě. Druhý poskytovatel se specializuje na terénní služby. Obce s výjimkou města Lipník nad Bečvou sociální služby samostatně neřeší. Město Lipník nad Bečvou zpracovává komunitní plán pro SO ORP. Komunitní plán sociálních služeb a služeb navazujících pro roky 2012 - 2016 řeší situaci ve městě samotném a několika obcí v okolí (Bohuslávky, Dolní Nětčice, Hlinsko, Osek nad Bečvou a Týn nad Bečvou). Ostatní obce projeví zájem o zapojení pouze v předešlém období. Bude proto třeba podpořit rozvoj sociálních služeb na celém území SO ORP a rozšíření nabídky na další cílové skupiny.

Tab. 11 Spolky a zájmové sdružení v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Spolek	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
SDH/MHJ	20	100	Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd (3x), Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lipník nad Bečvou (5x), Lhota, Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
TJ Sokol, SK	28	64,3	Bohuslávky, Dolní Újezd, Horní Nětčice, Jezernice, Lipník nad Bečvou (19), Osek nad Bečvou, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Klub důchodců	3	21,4	Bohuslávky, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Myslivecké sdružení	12	78,6	Dolní Nětčice, Dolní Újezd, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Lipník nad Bečvou (3x), Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Skaut, Pionýr	3	14,3	Dolní Nětčice, Lipník nad Bečvou (2x)
Zahradkáři, chovatelé, včelaři, rybáři	12	71,4	Dolní Nětčice, Dolní Újezd, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Lipník nad Bečvou (3x), Osek nad Bečvou, Radotín, Soběchleby, Veselíčko
Spolky pro rodinu a děti	7	42,9	Dolní Nětčice, Lhota, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Týn nad Bečvou, Veselíčko
Ostatní	16	50	Český červený kříž - Hlinsko, Jezernice, farnost - Dolní Újezd, Lipník nad Bečvou, Dolnet - Dolní Nětčice, CMHT - Horní Nětčice, Motosport - Jezernice, AMK Oldtimerklub Helfštýn - Lipník nad Bečvou; Okrašlovací spolek Lípa - Lipník nad Bečvou, Občanské sdružení Moravská brána - Lipník nad Bečvou, Šance pro všechny - Lipník nad Bečvou, Kappa Help - Lipník nad Bečvou, Alfa Handicap - Lipník nad Bečvou, Sdružení hudebníků Veselíčka, Ranč Mustang Veselíčko, Záhoří - Veselíčko

Zdroj: vlastní šetření, 2014

Z hlediska kvality života na obcích je velmi důležitá i působnost spolků, jež mají v obcích i více než staletou tradici. Ve všech obcích působí Sborny dobrovolných hasičů, které využívají zázemí hasičských zbrojnic. Dále jsou hojně zastoupeny sportovní sdružení a myslivecká sdružení. Řada spolků aktivně pracuje s dětmi. V posledních letech vznikají na obcích i nová zájmová sdružení orientovaná na rodinu a děti. Poměrně málo jsou zastoupeny kluby seniorů, přestože jejich počet stále stoupá. Spolky mají pro život na obci velký význam a je nutné je podporovat všemi dostupnými prostředky. Spolky se aktivně podílí na organizaci sportovních a kulturních akcí pořádaných v obci a občanům dávají, mimo možnosti volnočasového vyžití, pocit sounáležitosti a identifikaci s místem, kde žijí. V oblasti také působí řada hudebních a tanečních souborů, zejména ve městě Lipník nad Bečvou.

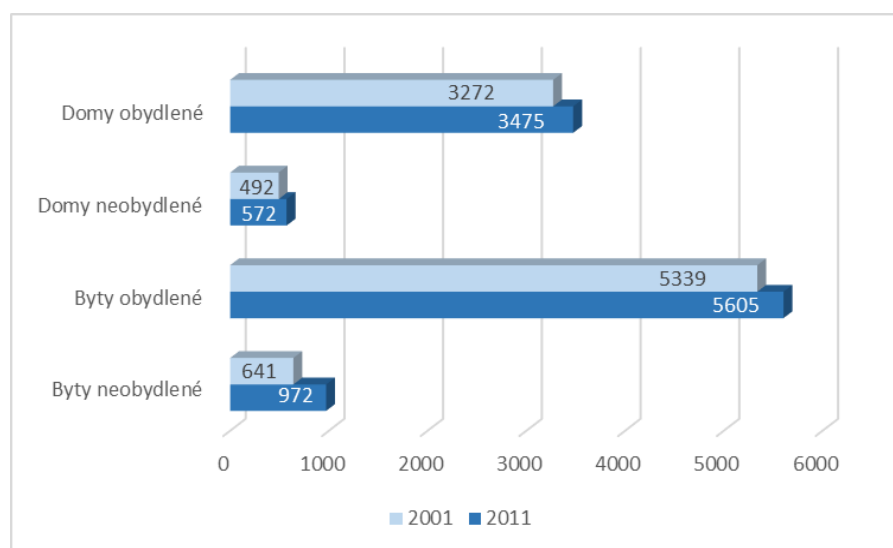
Tab. 12 Domovní a bytový fond v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Domy	Domy celkem	Z toho	
		rodinné domy	bytové domy
Domy celkem	4 047	3 766	227
obydlené domy	3 475	3 212	219
neobydlené domy s byty	571	554	8
využívané k rekreaci	158	158	-
přestavba domu	46	46	-
nezpůsobilé k bydlení	67	66	-
průměrné stáří obydlých domů	50,6	50,2	55,7
Byty celkem	6 577	4 471	2 046
obydlené	5 605	3 686	1 869
neobydlené	972	785	177

Zdroj: ČSÚ, SLBD, 2011

Dalším důležitým ukazatelem je bytový fond. Ve správním obvodě Lipník nad Bečvou bylo při sčítání v roce 2001 zaznamenáno 3 272 trvale obydlých domů s 5 339 trvale obydlými byty. Zásadní podíl trvale obydlých bytů tvořily byty v rodinných domech (ve všech obcích kromě města Lipník nad Bečvou nad 70 %). Ze všech bytů zaujímaly necelých 11 % neobydlé byty (641). Poslední údaje ze SLDB z roku 2011 ukazují, že za 10 let mírně vzrostl počet trvale obydlých domů i bytů na 3 475, resp. 5 605, nicméně počet neobydlých bytů rovněž vzrostl na 14,8% (972). Nejhorší je situace v obcích Dolní Nětčice, Horní Nětčice a Týn nad Bečvou. Správní obvod se vyznačuje starším bytovým fondem, s byty převážně z let 1946-1990. Průměrné stáří domů je 52,6 let. Obce se snaží vytvářet podmínky pro výstavbu nových domů a regeneraci stávající bytové zástavby ve vlastnictví obce, nicméně by měly řešit i vzrůstající počet zcela neobydlých domů nebo domů využívaných pro rekreaci, které často nebývají v dobrém technickém stavu, snažit se zatraktivnit svou obec a přilákat nové obyvatele.

Graf 2 Vývoj počtu domů a bytů v SO ORP Lipník nad Bečvou (2001-2011)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001 a 2011

C) Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

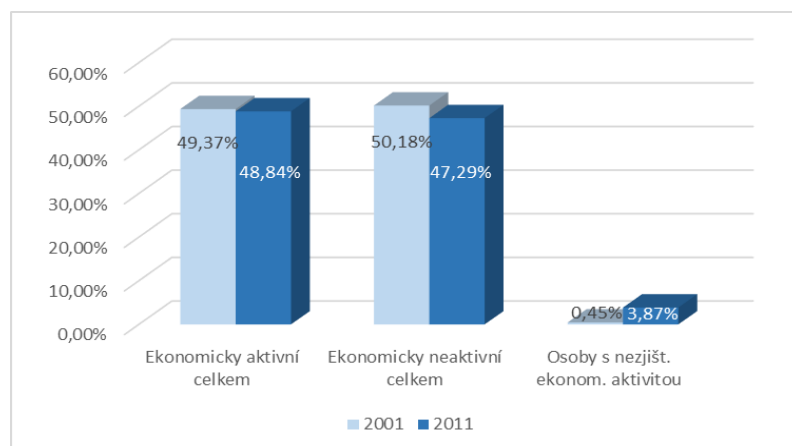
Tab. 13 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Lipník nad Bečvou

Ekonomická aktivita		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		7 272	4 021	3 251	
v tom:	zaměstnaní	6 234	3 486	2 748	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	5 082	2 711	2 371
		zaměstnavatelé	190	139	51
		pracující na vlastní účet	688	500	188
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	170	94	76
		ženy na mateřské dovolené	130	-	130
nezaměstnaní		1 038	535	503	
Ekonomicky neaktivní celkem		7 042	2 964	4 078	
z toho	nepracující důchodci	3 361	1 278	2 083	
	žáci, studenti, učni	2 278	1 096	1 182	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		576	335	241	

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Míra ekonomické aktivity vyjadřuje podíl pracovní síly (zaměstnaných a nezaměstnaných) na počtu všech osob starších 15 let. Údaje vychází z posledního SLDB z roku 2011. Míra ekonomické aktivity v SO ORP Lipník nad Bečvou v roce 2011 je ve srovnání s hodnotou za celý Olomoucký kraj, resp. i za okres Přerov vyšší, dosáhla 57,2% (Olomoucký kraj 56,5%, okres Přerov 56,0%). Obce s nejvyšší mírou ekonomické aktivity v roce 2011 jsou Radotín (68,1%), Osek nad Bečvou (60,9%) a Soběchleby (58,4%), naopak nejnižší je tento ukazatel u obcí Týn nad Bečvou (50,7%), Dolní Nětčice (53,7%) a Hlinsko (54,2%). Počet ekonomicky aktivních obyvatel je téměř shodný s ekonomicky neaktivními.

Graf 3 Ekonomická aktivita obyvatelstva SO ORP Lipník nad Bečvou (2001 -2011)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001 a 2011

Ekonomická aktivita obyvatelstva je ve sledovaném území konstantní. Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva se dlouhodobě drží okolo 49%.

Je třeba si uvědomit, že ekonomická aktivita obyvatelstva má přímý dopad na obecní rozpočty, ale neexistuje přímá paralela mezi mírou ekonomické aktivity a daňovými příjmy obcí, protože v ekonomicky aktivním obyvatelstvu jsou zahrnuti i nezaměstnaní, kteří negenerují daňové příjmy. Z celkového počtu 15 340 obyvatel SO ORP (v roce 2011) bylo pouze 6 234 zaměstnaných. Daň z příjmů FO (závislá činnost a samostatně výdělečná činnost) představuje od 20,6% (Radotín)

do 26,6 % (Lipník nad Bečvou) daňových příjmů obcí. Stejně významným příjmem je daň z PO (od 22,5% Lipník nad Bečvou do 24,4% Radotín). Nejvýznamnější položkou daňových příjmů jsou bezesporu daň z přidané hodnoty. Tento příjem je však přímo závislý na kupní síle obyvatelstva, což nás vrací zpět k důležitosti ekonomické aktivity obyvatelstva. Podpora rozvoje zaměstnanosti a podnikání ze strany obcí je proto klíčová. V současné době obce realizují téměř všechny investice prostřednictvím dotačních titulů, je však pravděpodobné, že podpora ČR ze strany EU v takovém rozsahu nebude trvalá. Koncepční, systematické úsilí vedoucí ke zvyšování životní úrovně obyvatel a v konečném důsledku také k posílení daňových příjmů obcí je jedinou racionální cestou k udržitelnosti rozvoje území. Toto téma by bylo vhodné dále rozpracovat.

Tab. 14 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		4 100	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	2 875	
	v tom	v rámci obce	572
		do jiné obce okresu	1 659
		do jiného okresu kraje	385
		do jiného kraje	234
		do zahraničí	25
	vyjíždějící do škol	1 225	
	v tom	v rámci obce	309
mimo obec		1 793	

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Aktivita obyvatelstva SO ORP Lipník nad Bečvou je historicky silně navázaná na pracovní příležitosti a školství zejména v bezprostředním okolí. Z celkového počtu 8 512 zaměstnaných a studentů je 4 100 dojíždějících do zaměstnání a škol (zejména středních). V rámci obce vyjíždí 1/4 obyvatel. Největšími spádovými centry mimo Lipník nad Bečvou jsou města okresu Přerov - Přerov a Hranice. Do jiné obce okresu směřuje 1 659 lidí za zaměstnáním a 462 do škol. 537 lidí vyjíždí do jiného okresu, nejvýznamnějším cílem je okres Olomoucký, resp. město Olomouc. Vzhledem k tomu, že se SO ORP Lipník nad Bečvou nachází na jižním okraji Olomouckého kraje, vyjíždí 697 lidí i do Zlínského kraje, zejména do SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Z výše uvedeného vyplývá, že bude velmi důležité rozvinout aktivní spolupráci nejen mezi obcemi SO ORP, ale rovněž s okolními SO ORP zejména v oblasti podpory zaměstnanosti a středního školství.

Tab. 15 Charakteristika domácností v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				5 943
v tom:	tvořené 1 rodinou			3 894
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1 779
			se závislými dětmi	1 359
		neúplné	bez závislých dětí	376
			se závislými dětmi	380
	tvořené 2 a více rodinami			135
	domácnosti jednotlivců			1 709
	vícečlenné nerodinné domácnosti			205

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

V poslední době se zvyšuje počet domácností jednotlivců. Hlavním důvodem je odkládání založení rodiny do pozdějšího věku a potřeba osamostatnění od původní rodiny. Dále se zvyšuje počet neúplných rodin, protože ve společnosti nastává spíše trend neformálních svazků, kdy partneři nevstupují do manželství a vychovávají společné děti. Bývá to pro ně výhodnější i ekonomicky, protože svobodná matka má nárok na nejrůznější sociální dávky a případný rozchod není tak ekonomicky náročný. Dalším důvodem je to, že u nás nadále existuje poměrně vysoká rozvodovost, i když tento trend se pomalu snižuje díky tomu, že lidé vstupují do manželství v pozdějším věku a tedy již vyzrálejší a s většími zkušenostmi v partnerských vztazích. Obce by se měly zaměřit na podporu prorodinné politiky, posílení významu rodiny ve společnosti a vytváření společných projektů na realizaci nejrůznějších pravidelných nebo jednorázových akcí pro rodiny s dětmi. Tyto projekty jsou významné i ve smyslu zabránění sociálního vyloučení rodičů s malými dětmi, pomáhají snižovat sociálně patologické jevy v rodinách, jako je např. domácí násilí, drogová závislost mladých lidí, vysoká zadluženost apod.

Tab. 16 Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP Lipník nad Bečvou

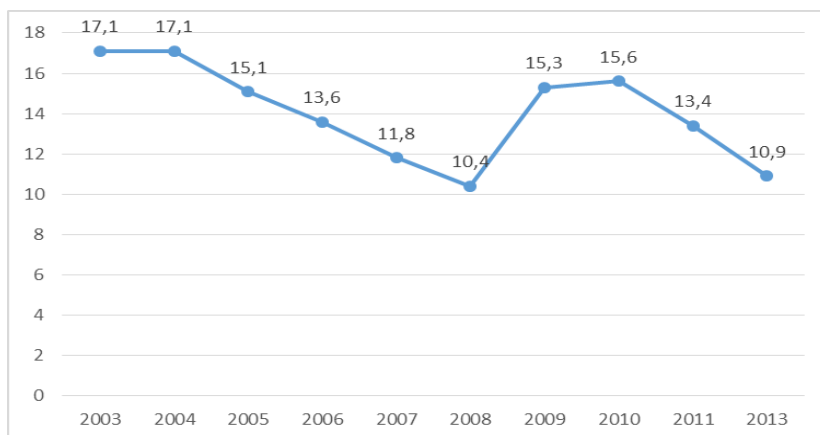
NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1 312	1 308	1 229	1 104	948	831	1 243	1 298	1 084	-	1 152
z toho (%):											
občané se zdravotním postižením	8,6	8,9	9,8	11,2	13,3	12,9	9,0	6,6	5,8	-	-
z toho (%):											
absolventi	8,3	8,0	7,9	5,2	4,9	4,0	6,1	5,9	7,3	-	-
z toho (%):											
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	43,1	44,0	45,0	48,3	45,9	39,4	24,6	34,5	41,0	-	-
Volná pracovní místa	57	49	48	119	146	79	17	14	23	-	-
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	23,0	26,7	25,6	9,3	6,5	10,5	73,1	92,7	47,1	-	-
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	17,1	17,1	15,1	13,6	11,8	10,4	15,3	15,6	13,4	-	10,9

Zdroj: ČSÚ, 2014

Vývoj nezaměstnanosti v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou odráží aktuální ekonomickou situaci v České republice. Míra nezaměstnanosti se v období konjunktury progresivně snižovala až na 10,4%.

Celosvětová hospodářská krize v roce 2008 přinesla zvýšení nezaměstnanosti. Od roku 2011 sledujeme mírné zlepšení.

Graf 4 Vývoj míry nezaměstnanosti v SO ORP Lipník nad Bečvou (2003-2013)



Zdroj: ČSÚ, 2014

Statistická data za rok 2012 za SO ORP nejsou k dispozici, za 2013 bylo možné zjistit data pouze z části. Důvodem je chyba v informačním systému Úřadů práce. Od ledna 2013 nahradil doposud zveřejňovanou míru nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám, ukazatel PNO podíl nezaměstnaných osob. Jedná se o nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Z tohoto důvodu došlo matematicky k razantnímu snížení ukazatele nezaměstnanosti přesto, že počet evidovaných uchazečů se oproti roku 2011 zvýšil. Průměrná roční míra nezaměstnanosti správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou v roce 2013 je 10,9%. Ve srovnání s celorepublikovým a krajským průměrem patří sledované území k oblastem s nadprůměrnou nezaměstnaností. Nejvyšší míru nezaměstnanosti vykazují v roce 2013 obce Jezernice (14,3 %) a Bohuslávky (12,4 %) a Týn nad Bečvou (11,8%), nejnižší pak Radotín (1,6%), Dolní Nětčice (5,8%) a Hlinsko (7,5%).

Od roku 2008 došlo k výraznému nárůstu počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo z 6,5 v roce 2007 na 47,1 v roce 2011, což bylo způsobeno výrazným úbytkem volných pracovních míst a taktéž přírůstkem uchazečů o zaměstnání. V obcích Dolní Nětčice, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky a Veselíčko nevzniklo během období 2008-2011 žádné volné pracovní místo. V tomto období vzniklo v ostatních obcích pouze celkem 52 pracovních míst. Nejvyšší počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v roce 2011 zaznamenala obec Osek nad Bečvou (80), Dolní Újezd (77) a Lipník nad Bečvou (41,7).

Tab. 17 Charakteristika trhu práce v území SO ORP Lipník nad Bečvou

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekonomických subjektů)	2 759	2 789	2 814	2 850	2 878	2 965	2 927	3 009	3 104	3 123	3 225
fyzické osoby celkem	2 407	2 416	2 423	2 462	2 472	2 541	2 487	2 560	2 646	2 646	2 750
z toho zemědělství podnikatelé	213	212	212	219	211	210	46	47	49	48	47
vyjádření v %	8,8	8,8	8,7	8,9	8,5	8,3	1,8	1,8	1,9	1,8	1,5
právnícké osoby celkem	352	373	391	388	406	424	440	449	458	477	475
z toho obchodní společnosti	115	124	134	136	147	152	166	168	172	171	177
vyjádření v %	32,7	33,2	34,3	35,1	36,2	35,8	37,7	37,4	37,6	35,8	37,3
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)											
zemědělství, lesnictví a rybářství	10,1	10,0	10,4	10,7	10,4	10,2	5,7	5,7	5,8	5,8	5,7
průmysl celkem	15,0	15,0	14,9	13,9	14,0	14,5	14,9	15,2	15,1	14,6	13,8
stavebnictví	11,3	11,5	12,0	12,2	12,4	13,0	14,1	14,5	14,2	14,4	14,1
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	30,8	30,2	29,4	30,6	30,2	29,3	28,1	27,3	26,1	25,7	23,3

Zdroj: ČSÚ, 2014

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou působilo v roce 2013 celkem 3 225 firem, z toho 85% jsou fyzické osoby. Ve sledovaném území převažuje podnikatelská aktivita v oblastech zemědělství, lesnictví, rybářství, zpracovatelský průmysl, stavebnictví, velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel a profesní, vědecké a technické činnosti. Téměř ve všech oborech sledujeme útlum, výjimkou je zemědělství a peněžnictví a pojišťovnictví, kde dochází k nárůstu subjektů. Výrazný pokles zemědělských podnikatelů je způsoben změnou klasifikace (přechod z OKEČ na CZ-NACE). Do roku 2008 byli mezi zemědělské podnikatele zahrnováni i samostatně hospodařící rolníci nezapsaní v obchodním rejstříku.

V SO ORP Lipník nad Bečvou je téměř shodný počet ekonomicky aktivního a ekonomicky neaktivního obyvatelstva. Pro udržitelný rozvoj území a zamezení migrace obyvatelstva za prací je naprosto nezbytné posílit tvorbu pracovních míst, vytvořit lepší podmínky pro podnikání a zajistit kvalifikovanou pracovní sílu. Je třeba podporovat zejména místní firmy a podnikatele s nízkou ekologickou zátěží, vznik nových firem, osoby samostatně výdělečně činné a vytvořit podmínky pro vznik sociálních podniků. Vzhledem k úzké provázanosti s pracovním trhem města Přerov, kam dojíždí většina zaměstnaných, by bylo vhodné navázat spolupráci v oblasti podpory zaměstnanosti nejen v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou, ale i s SO ORP Přerov. Jako vhodné se jeví prosazování této priority a společný postup v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

D) Doprava

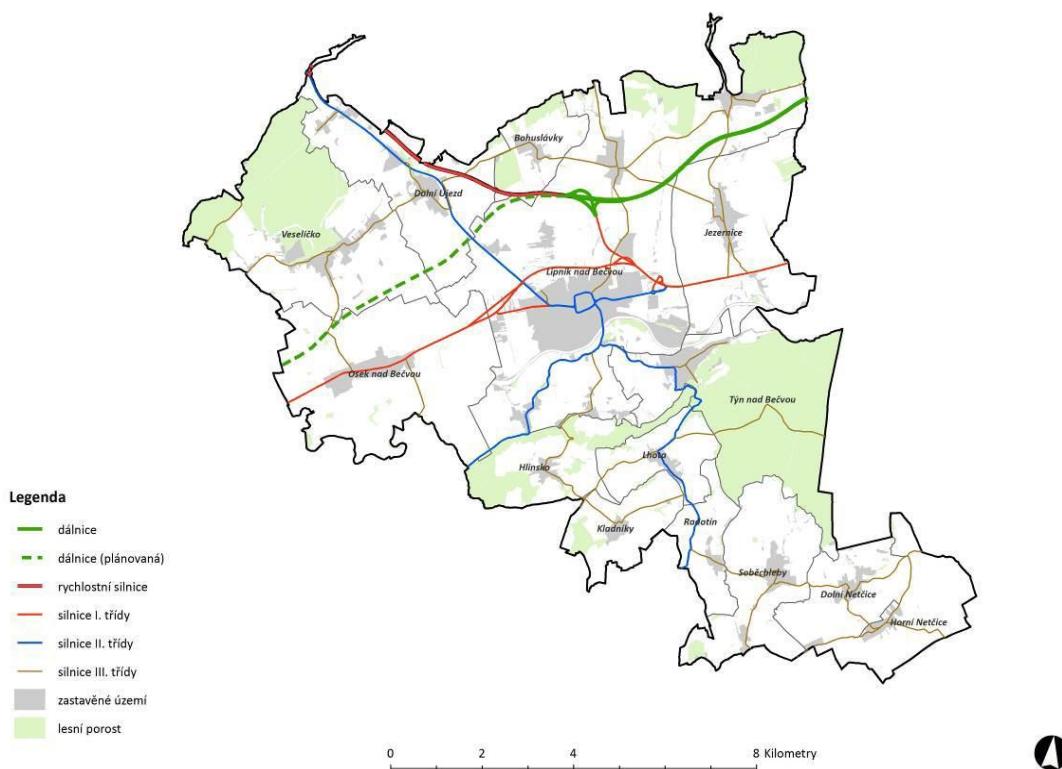
Území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lipník nad Bečvou leží v dopravně exponované lokalitě údolí Bečvy. Tato oblast byla zařazena do prioritní evropské sítě panevropských multimodálních koridorů jako jedna z větví VI. koridoru (Gdaňsk – Katowice – Žilina / Wien /

Bratislava). Vzhledem ke své poloze patří Lipník nad Bečvou a jeho bezprostřední okolí k územím s vysokou zátěží tranzitní dopravou. Tou v minulosti silně trpělo zejména samotné centrum města Lipníka až do doby, než byl v roce 1999 zprovozněn úsek rychlostní silnice R35 Velký Újezd – Lipník nad Bečvou s přivaděčem k silnici I/47 (odklon tranzitní dopravy ve směru Olomouc – Hranice) a posléze v roce 2006 dokončen obchvat na stávající silnici I/47 (odklon tranzitní dopravy Přerov – Hranice). Stávající, pro tranzitní dopravu nevyhovující, silnice I/47 mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi od listopadu 2008 nahradil nově zbudovaný šestipruhový úsek dálnice D1 Lipník nad Bečvou – Bělotín. Ten se stal součástí souvislého dálničního tahu, který přes řešené území převádí většinu tranzitní dopravy po silnicích R35 a D1.

Doprava v rámci vlastního území SO ORP je zajišťována po síti silnic, jejíž kostru tvoří komunikace I. a II. třídy, které pokrývají celý správní obvod:

- I/35 MÚK Lipník nad Bečvou (D1, km298) – MÚK se silnicí I/47
- I/47 (Hranice –) Lipník nad Bečvou – Osek nad Bečvou (– Přerov)
- II/437 (Velká Bystřice –) Staměřice – Dolní Újezd – Lipník nad Bečvou – Týn n/B – Lhota (– Vsetín)
- II/434 MÚK s I/35 – Lipník nad Bečvou – Nové Dvory (– Přerov – Prostějov)

Mapa 2 Silniční síť na území SO ORP Lipník nad Bečvou



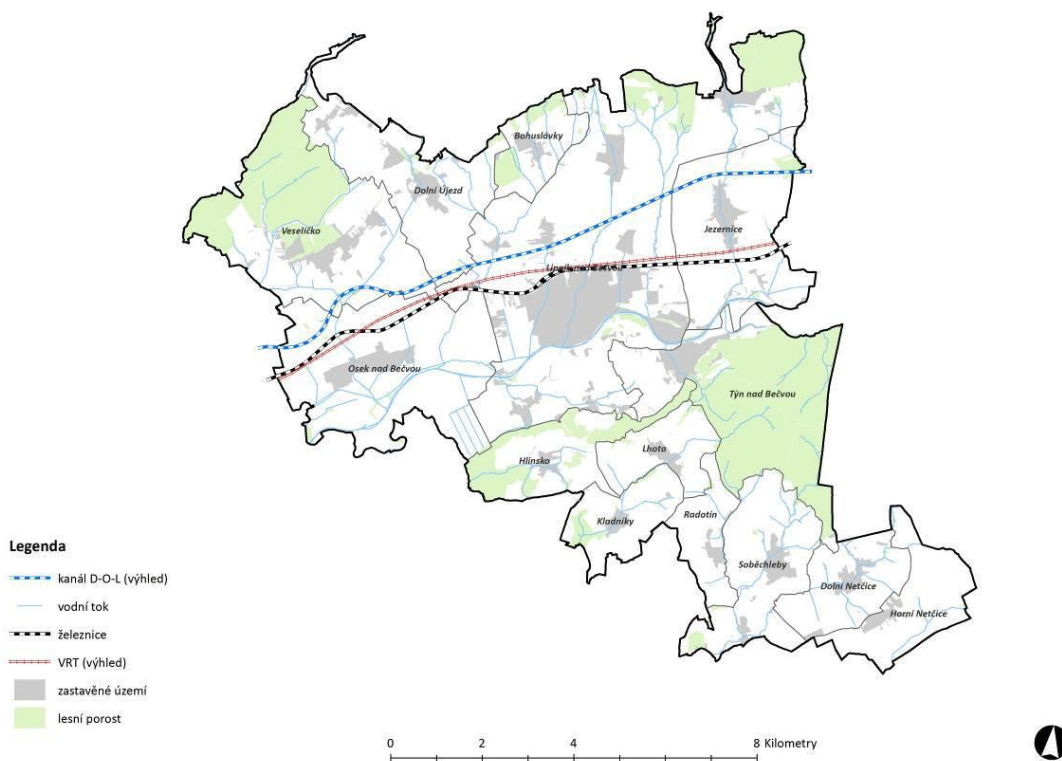
Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

Jako nejproblématictější místo se v současnosti jeví průtah silnice I/47 středem obce Osek nad Bečvou s intenzitou dopravy skoro 10 000 vozidel/24 hodin. Zlepšení situace na tomto místě lze očekávat až po výstavbě úseku dálnice D1 Přerov – Lipník nad Bečvou v délce 14 km (předpokládaný termín 2018). Další rozvoj sítě regionálních silnic bude ovlivněn růstem intenzity dopravy, protože významnější úpravy směrového vedení silnic nižších tříd nejsou zdůvodnitelné vzhledem k nízkým intenzitám provozu do 2000 vozidel/24 hod. Jako nejproblématictější místo se v současnosti jeví průtah silnice I/47 středem obce Osek nad Bečvou s intenzitou dopravy skoro 10 000 vozidel/24

hodin. Zlepšení situace na tomto místě lze očekávat až po výstavbě úseku dálnice D1 Přerov – Lipník nad Bečvou v délce 14 km (předpokládaný termín 2018). Další rozvoj sítě regionálních silnic bude ovlivněn růstem intenzity dopravy, protože významnější úpravy směrového vedení silnic nižších tříd nejsou zdůvodnitelné vzhledem k nízkým intenzitám provozu do 2 000 vozidel/24 hod.

Územím SO ORP Lipník nad Bečvou prochází dvoukolejná železniční trať č. 270, která byla roku 1960 elektrizována stejnosměrnou soustavou 3kV a patří mezi nejvytíženější úseky české železniční sítě. Úsek Přerov – Hranice byl v rámci budování II. tranzitního železničního koridoru v letech 1999 až 2002 rekonstruován a v rámci stavby byla zřízena nová zastávka Osek nad Bečvou. Na trase se nachází technická památka, tzv. Jezernické viadukty v délce 411 metrů, které byly také kompletně rekonstruovány. Po trati projíždějí vlaky všech kategorií vč. SC a EC, avšak v Lipníku nad Bečvou zastavují pouze osobní vlaky a vybrané rychlíky. Zastavují zde celkem 4 páry rychlíků na trase mezi Prahou a Vsetínem, projíždějí všechny vlaky směřované na Ostravsko s výjimkou posilových rychlíků. Osobní vlaky jezdí denně od 5. do 23. hodiny v přibližně jednohodinovém intervalu pro každý směr, ve špičkách častěji. Velmi silná je na trati také nákladní doprava. Na správním území SO ORP Lipník nad Bečvou jsou pouze zastávka Osek nad Bečvou a železniční stanice Lipník nad Bečvou. Nádraží v Lipníku nad Bečvou je situováno na okraji města, zastávka v Oseku nad Bečvou je od okraje obce vzdálena 300 m. V budoucnosti se s úsekem přes Moravskou bránu uvažuje také pro vedení vysokorychlostní trati. Její trasa prozatím nebyla pevně stanovena, ani není stanoven horizont její realizace. Nicméně je uvažováno s územní ochranou koridoru paralelně se stávající železniční tratí č. 270.

Mapa 3 Železniční doprava v území SO ORP Lipník nad Bečvou

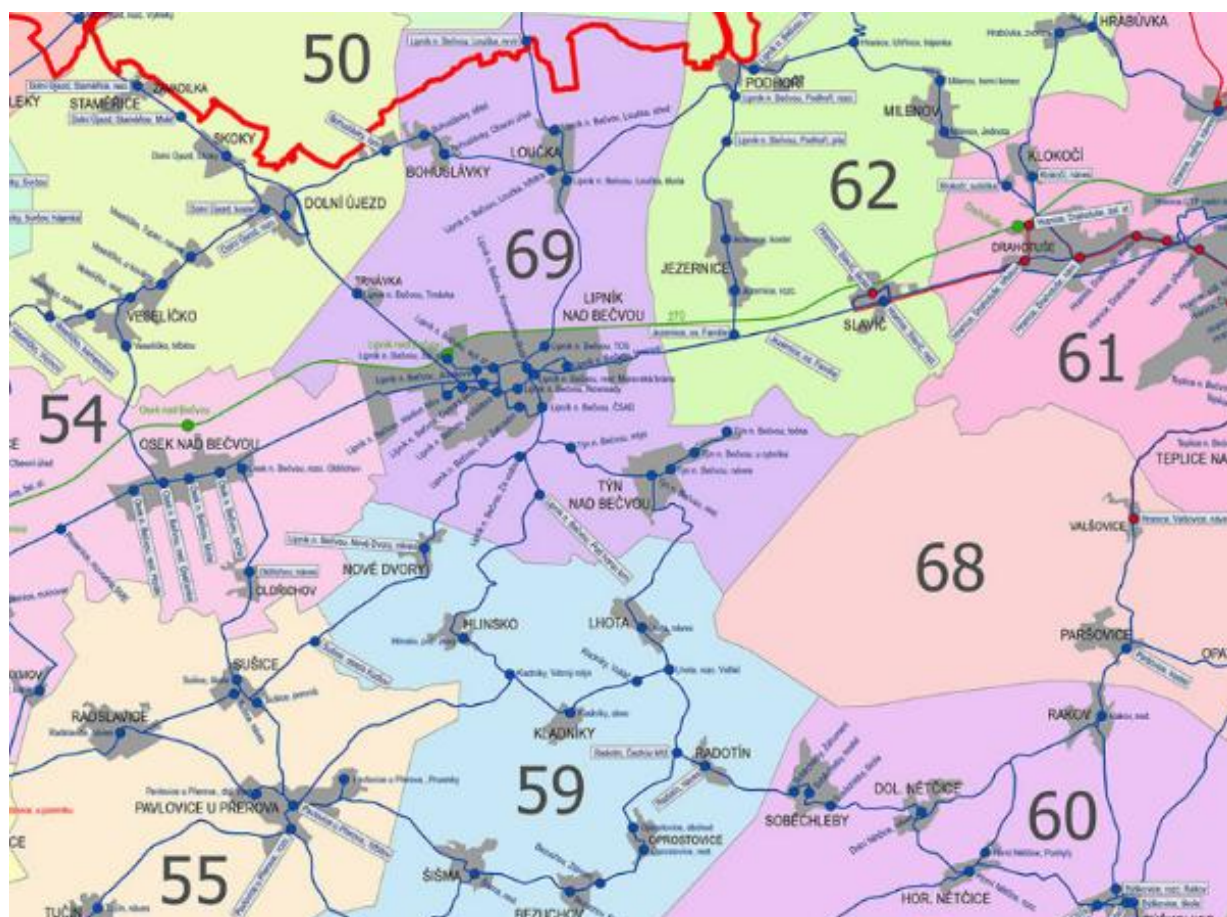


Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

Celé území SO ORP je integrováno do IDSOK. Integrace se však v současnosti dotýká pouze autobusové linkové dopravy a nezahrnuje vlakové spoje na trati 270. Tím je znehodnocen jeden

ze základních funkčních principů celého IDS – multimodalita, neboť není zajištěna spolupráce mezi autobusovými a drážními dopravci. Celkové počty spojů integrovaných autobusových linek jsou až na výjimky poměrně vysoké, ale chybí jejich vzájemná provázanost v přestupních bodech, taktový jízdní řád a celkové zpřehlednění linkového vedení. V Lipníku nad Bečvou je mnoho spojů lokálních linek ukončeno až u železniční stanice, ale plnohodnotný multimodální terminál integrované dopravy zatím městu chybí. Jediným dopravcem, jehož linky veřejné dopravy jsou integrovány, je ARRIVA MORAVA a.s.: 890706 Olomouc - Lipník nad Bečvou - Hranice, 920011 Přerov - Soběchleby - Horní Nětčice, 920013 Přerov-Dolní Újezd – Skoky - Staměřice, 920050 Lipník nad Bečvou - Soběchleby, 920052 Lipník nad Bečvou-Hranice, 920053 Lipník nad Bečvou – Soběchleby - Bystřice pod Hostýnem, 920054 Lipník nad Bečvou - Bohuslávky, 920055 Lipník nad Bečvou - Týn nad Bečvou, 920057 Lipník nad Bečvou - Přerov, 920058 Lipník nad Bečvou - Osek nad Bečvou - Veselíčko - Lazníky, 920060 Lipník nad Bečvou - Jezernice - Podhoří - Lipník nad Bečvou, 920061 Lipník nad Bečvou – Lhota - Pavlovice u Přerova - Přerov, 920062 Lipník nad Bečvou - Město Libavá, Slavkov, 920074 Hranice - Soběchleby, 920082 Hranice – Drahotuše – Podhoří - Středolesí, 920086 Přerov – Hranice - Opava.

Mapa 4 Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: IDSOK, 2014

Nejbližší provozované sportovní letiště se nachází nedaleko Lipníka nad Bečvou na správním území ORP Hranice. Z letišť s pravidelnou osobní dopravou jsou nejlépe dostupné Ostrava a Brno. Pravidelná vodní doprava provozována nikde není, v rozvojových plánech však i nadále figuruje „Kanál Dunaj – Odra -Labe“ (D-O-L), jehož výstavbu nelze očekávat dříve než po roce 2020.

V dopravě je potřebné se zaměřit na zlepšení zanedbané údržby a opravy úseků s nevhodným šířkovým uspořádáním a opravy místních komunikací v obcích. Neustále rostoucí počet automobilů přináší problém jejich odstavování a parkování. Bude proto nezbytné se zaměřit na vyhrazení dostatečných ploch pro odstavná stání resp. garáže v oblastech, která jsou zdroji nebo cíli individuální automobilové dopravy (sídlíště, obchody, atd.) a zakomponovat parkovací zálivy do projektů rekonstrukcí místních komunikací. Z hlediska meziobecní spolupráce je zajímavý záměr obcí Záhoří na společný postup obcí při jednání o rekonstrukci silnice II/437 vedoucí z Lipníka nad Bečvou na Záhoří. Území je zahrnuto do IDSOK, chybí však integrace železniční dopravy a celkově větší provázanost mezi autobusy a vlaky. Je vhodné vybudovat jednotný terminál IDS v Lipníku nad Bečvou.

E) Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba, stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou se nachází několik ložisek nerostných surovin. V současné době jsou evidované tři, z nichž na dvou probíhá těžba – jedná se o stavební kámen. Tato území nejsou plošně příliš rozsáhlá. U dvou z nich je stanoveno chráněné ložiskové území.

Tab. 18: Výhradní ložiska nerostných surovin v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Název ložiska	Ev. číslo	Období těžby	Těžba	Nerost	Surovina	Plocha (ha)
Hlinsko	Podhůra-Lipník nad Bečvou	3033300	Současná	Povrchová	droba	Stavební kámen	18,3
Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou	Nové Dvory	3008700	Dřívější	Z vody	psamity, štěrk	Štěrkopísky	17,3
Veselíčko	Veselíčko u Lipníka nad Bečvou	3033200	Současná	Povrchová	droba	Stavební kámen	14,1

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

Dále jsou zde vymezena 4 nevýhradní ložiska nerostných surovin, a to pro těžbu štěrkopísku v blízkosti řeky Bečvy na katastru obcí Jezernice, Týn nad Bečvou (ST5-5 - Týn nad Bečvou-severovýchod, 35,4 ha), Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou (ST5-3 - Oldřichov na Moravě, 68,3 ha), Osek nad Bečvou (ST5-2 - Sušice u Přerova, 41,2 ha) a Lipník nad Bečvou, Týn nad Bečvou (ST5-4 - Týn nad Bečvou, 46,7 ha). V Oseku nad Bečvou a Lipníku nad Bečvou jsou vymezeny čtyři prognózní zdroje nerostných surovin pro těžbu štěrkopísku. Na území SO ORP Lipník jsou evidovány dva dobývací prostory stavebního kamene v rámci ložisek Podhůra-Lipník nad Bečvou (Lipník nad Bečvou a Hlinsko) a Veselíčko.

Ve sledovaném území převažuje podnikatelská aktivita v oblastech zemědělství, lesnictví, rybářství, zpracovatelský průmysl, stavebnictví, velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel a profesní, vědecké a technické činnosti. Téměř ve všech oborech sledujeme útlum, výjimkou je zemědělství a peněžnictví a pojišťovnictví, kde dochází k nárůstu subjektů.

Nejvíce podnikatelských subjektů je soustředěno v Lipníku nad Bečvou (1887) a dále v obcích Osek nad Bečvou (268), Dolní Újezd (217), nejméně pak v obcích Radotín (28), Kladníky (32), Hlinsko (37) a Horní Nětčice (37), což ovšem odpovídá celkovému počtu obyvatel v obcích. Pro charakteristiku podnikatelského prostředí SO ORP Lipník nad Bečvou je proto důležitá míra podnikatelské aktivity, která vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Tento ukazatel je

jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Ve správním obvodě Lipník nad Bečvou připadá 211 podnikatelů na 1000 osob. Nejvyšší míru podnikatelské aktivity vykazují obce Lipník nad Bečvou (230), Osek nad Bečvou (221) a Jezernice (218). Obcemi s nejnižší mírou podnikatelské aktivity jsou Lhota (142), Soběchleby (154) a Radotín (156).

Tab. 19 Ekonomické subjekty podle odvětví (CZ-NACE) v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Ekonomické subjekty celkem		Registrované subjekty				z toho subjekty se zjištěnou aktivitou				
		2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013	
v tom	Zemědělství, lesnictví, rybářství	173	180	182	185	94	96	106	108	
	Průmysl celkem	457	470	457	445	242	263	255	241	
	v tom	Těžba a dobývání	1	1	-	-	1	1	-	-
		Zpracovatelský průmysl	426	439	429	411	228	245	236	216
		Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	17	16	15	22	7	12	14	21
		Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	13	14	13	12	6	5	5	4
	Stavebnictví	436	441	449	454	248	247	244	222	
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	822	811	802	751	314	298	305	253	
	Doprava a skladování	104	101	92	89	58	56	52	45	
	Ubytování, stravování a pohostinství	153	156	154	152	85	86	81	73	
	Informační a komunikační činnosti	45	43	39	35	33	34	31	27	
	Peněžnictví a pojišťovnictví	29	42	54	214	20	32	38	93	
	Činnosti v oblasti nemovitostí	63	68	69	69	28	25	41	34	
	Profesní, vědecké a technické činnosti	290	305	306	299	172	186	180	167	
	Administrativní a podpůrné činnosti	23	29	33	34	12	15	15	13	
	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	36	36	37	37	23	25	28	28	
	Vzdělávání	42	46	48	48	30	32	33	33	
	Zdravotní a sociální péče	27	27	26	28	27	26	26	28	
	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	63	66	71	71	20	20	25	24	
	Ostatní činnosti	214	229	234	239	105	116	131	124	
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	-	-	-	-	-	-	-	-		
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	-	-	-	-	-	-	-	-		
Nezjištěno	32	54	70	75	20	36	44	46		

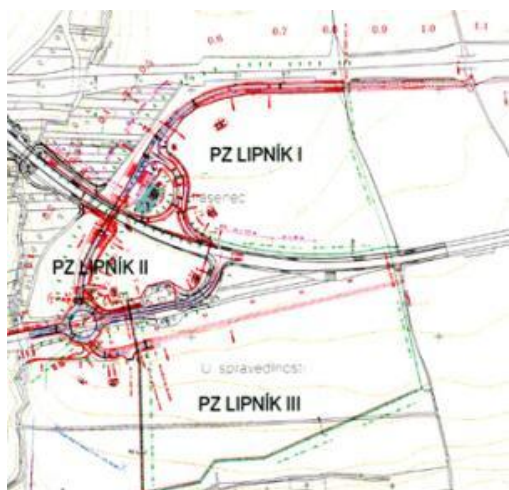
Zdroj: ČSÚ, 2014

Na území SO ORP působilo v roce 2013 celkem 3 225 firem, z toho 85% jsou fyzické osoby. 1229 z celkového počtu ekonomických subjektů uvádí počet svých zaměstnanců. Z toho je 953 firem bez zaměstnanců, 218 firem zaměstnává 1 - 9 zaměstnanců (mikropodniky), 48 malých podniků má 10 – 49 zaměstnanců a pouze 10 firem lze zařadit s 50 -249 zaměstnanci mezi střední podniky. V SO ORP není žádný velký podnik s více než 250 zaměstnanci. Největšími zaměstnavateli jsou MetalPlast Lipník nad Bečvou, a.s., Město Lipník nad Bečvou a RATUS trade s.r.o. (Osek nad Bečvou)

se 100 – 199 zaměstnanci. Společnosti Alois Bouchal - ALBO STOLAŘSTVÍ (Osek nad Bečvou), Zemědělské družstvo Záhoří Soběchleby (Dolní Nětčice), Agrochov Jezernice, a.s. (Jezernice) a Svaz diabetiků ČR Lipník nad Bečvou, PAULLA, s.r.o., Technické služby Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace, M - MOOS, spol. s r.o. (Lipník nad Bečvou) mají 50-99 zaměstnanců. S rostoucím počtem zaměstnanců počet firem rychle klesá.

Ve městě Lipník nad Bečvou je v přípravě průmyslová zóna, která se nachází na východním okraji města ve směru na Hranice. Je rozdělena komunikací I/47 a II/434 na tři části PZ I - PZ III. Využitelná plocha jednotlivých lokalit: lokalita PZ I – cca 16,0 ha, lokalita PZ II – cca 2,0 ha a lokalita PZ III – cca 8,0 ha. Město Lipník nad Bečvou má zpracovanou projektovou dokumentaci pro územní a stavební povolení na inženýrské sítě a dopravní napojení pro celou průmyslovou zónu, sítě jsou provedeny zatím pouze v zóně III, kde jsou již odprodány pozemky. Lokalita je územním plánem určena k průmyslové výrobě, lehký průmysl, skladové prostory apod.

Obr. 1 Průmyslová zóna Lipník nad Bečvou



Zdroj: Město Lipník nad Bečvou, 2014

SO ORP Lipník nad Bečvou spadá do území, na kterém je možné zaregistrovat regionální výrobky pod chráněnou značku Moravská Brána. V současné době je zaregistrován pouze Svatovar Originální Lipnické pivo v sekci potraviny a zemědělské produkty. Existuje informační portál, kde je mj. i katalog firem <http://www.portallipniknadbecvou.cz>, ale jsou zde zastoupeny především firmy z Lipníka nad Bečvou, některé obce uvádí místní podnikatele na svých stránkách.

Do budoucna je nezbytné dobudovat průmyslovou zónu v Lipníku nad Bečvou a zaplnit tyto prostory investory, kteří nabídnou nová pracovní místa. Současně je třeba pracovat na vytipování a obnově nevyužitých prostor v ostatních obcích a poskytnutí těchto ploch a objektů místním podnikatelům. Vzhledem k přetrvávajícímu zemědělskému rázu oblasti se pozornost musí zaměřit i na podporu místních zemědělců, je možné uvažovat i o zapojení zemědělců do údržby obcí (sníh, údržba zeleně v extravilánu obcí), protože tito disponují potřebnou technikou, která obcím chybí. V rámci podpory podnikání by bylo dobré rozšířit informační www portál s databází místních firem na firmy z celého ORP. Je nutné rovněž pracovat na propagaci regionální značky a registraci většího množství regionálních výrobků. Bylo by vhodné organizovat pravidelné farmářské trhy pro podporu odbytu místních zemědělců a drobných řemeslníků, případně i nově vzniklých sociálních podniků. Společné úsilí by se mělo zaměřit i na podporu inovací a přenos dobré praxe a podporu vzniku sociálních podniků a sociálních inovací.

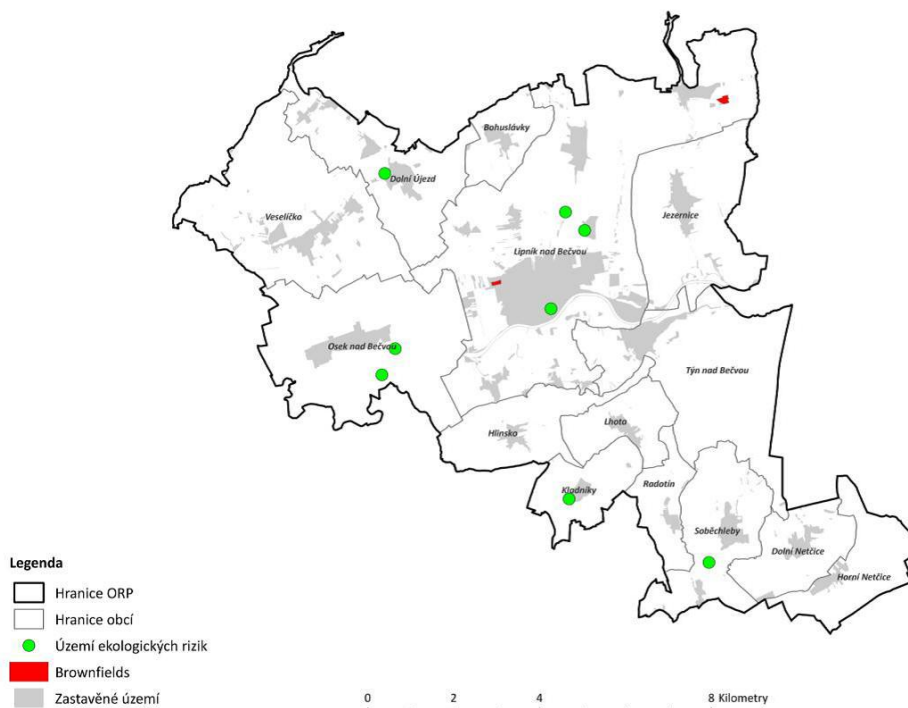
F) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Celé území SO ORP Lipník nad Bečvou patří do rizikové oblasti z hlediska znečištění ovzduší. Poslední dostupná data jsou z roku 2010, nicméně se předpokládá postupné další zhoršení v následujících letech. Na 100 % území SO ORP došlo v roce 2010 k překročení hodnot imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Byly překročeny imisní limity pro ochranu zdraví lidí pro 24 hodinové koncentrace suspendovaných částic frakce PM10 (polévatý prach 100%) a polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (91,5 %). Na téměř celém území SO ORP došlo v roce 2010 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon (98 %). Nebyly překročeny cílové imisní limity pro SO₂, PM10 (roční), NO₂, benzen a arsen. Na území všech obcí, tj. na 98 % území SO ORP došlo v roce 2010 k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40). Pouze na velmi malé ploše území (část obce Lipník nad Bečvou) byl překročen imisní limit pro NO_x. Platný imisní limit pro SO₂ nebyl v roce 2010 překročen.

Z hlediska hlukového znečištění je riziková obec Osek nad Bečvou, kudy prochází silnice I/47. Ve zbytku území je většina dopravy odvedena mimo centra obcí.

Podle dat ÚAP týkajících se starých ekologických zátěží jsou na území SO ORP Lipník nad Bečvou evidovány území ekologických rizik v obcích Dolní Újezd, Kladníky, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou a Soběchleby. Podle dat týkajících se Brownfields jsou na území města Lipník nad Bečvou evidovány následující dvě lokality: zemědělský areál Podhoří a pozemky v Lipníku nad Bečvou.

Mapa 5 Staré ekologické zátěže a Brownfields v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

Z hlediska plošného zastoupení zvláště chráněných území se SO ORP Lipník nad Bečvou jeví jako území s velmi nízkým zastoupením zvláště chráněných ploch. Zvláště chráněná území tvoří pouze 0,6 % z celkové plochy správního území ORP. Na území SO ORP se nenachází kategorie chráněného

území typu Národní park, CHKO a ptačí oblast. Je zde pouze jedna přírodní rezervace a 4 evropsky významné lokality (NATURA 2000).

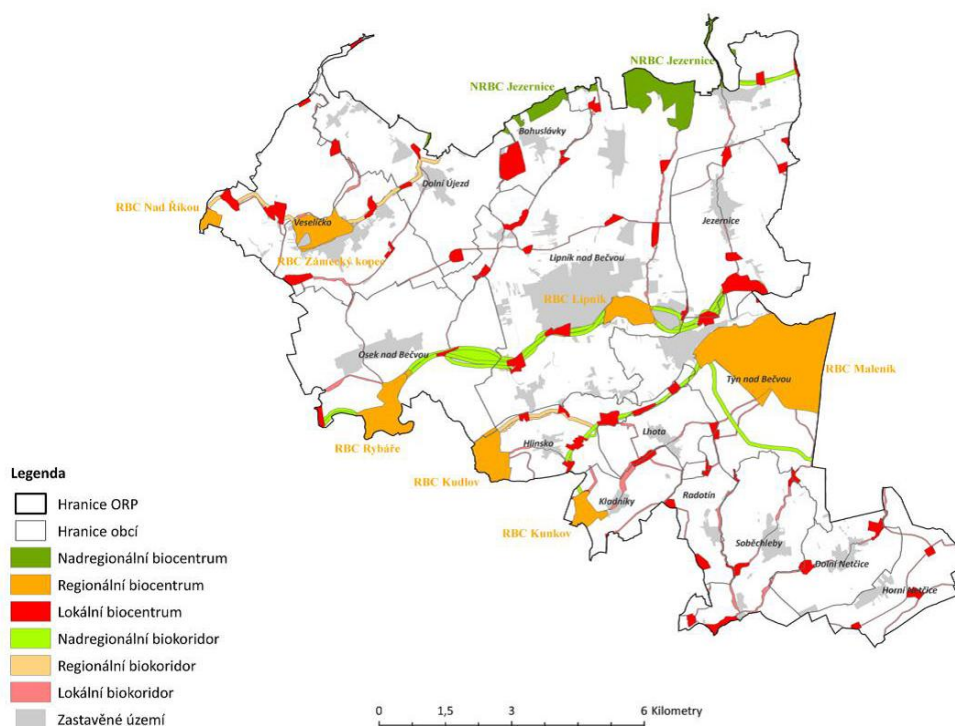
- PR Škrabalka vyhlášena 1956, rozloha: 7,51 ha, k. ú. Lipník nad Bečvou - soustava vodních tůní a slepých ramen v Pobečví, bohaté ptačí hnízdiště;
- EVL Bečva-Žebračka rozloha: 288,67 ha, k. ú. Lipník nad Bečvou, Týn nad Bečvou, Jezernice, Osek nad Bečvou - smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita kuřky ohnivé, hrouzka Kesslerova, velevruba tupého;
- EVL Veselíčko vyhlášena 2005, rozloha 0,01 ha, k. ú. Veselíčko - lokalita netopýra velkého;
- EVL Dolní a Prostřední Svrčov rozloha 2,81 ha, k. ú. Veselíčko - lokalita kuřky ohnivé;
- EVL Lesy u Bezuchova rozloha: 250,18 ha (část v SO ORP Lipník nad Bečvou - 30,53 ha), k. ú. Kladníky - smíšené jasanovo - olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří.

Mimo tato zvláště chráněná území na území SO ORP zasahuje malá část přírodního parku Oderské vrchy. Zde jsou předmětem ochrany krajinné a estetické hodnoty krajiny. Na území SO ORP Lipník nad Bečvou se nachází tyto prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- NRBC (Nadregionální biocentrum) Jezernice – zasahuje v obcích Lipník nad Bečvou, Bohuslávky a Dolní Újezd. Mezofilní hájové a bučinné biocentrum, plocha, kterou zasahuje do SO ORP je 182,38 ha;
- RBC Nad Říkou – mezofilní hájové, rozloha v SO ORP 15,65 ha, obec Veselíčko; RBC Zámecký kopec – mezofilní hájové BC. Rozloha 82,6 ha, obec Veselíčko;
- RBC Lipník – nivní, na ose NRBK 143. Rozloha 52,42 ha, obec Lipník nad Bečvou; RBC Rybáře – nivní, na ose NRBK 143. Rozloha 90,36 ha, obec Osek nad Bečvou;
- RBC Maleník – mezofilní hájové, mezofilní bučinné, nivní BC, 428,95 ha, obec Týn nad Bečvou;
- RBC Kudlov – typ biocentra v podkladech neuveden, rozloha v SO ORP je 71,77 ha, obec Hlinsko;
- RBC Kunkov – mezofilní hájové, rozloha v SO ORP 34,49 ha, obec Kladníky

Z hlediska ekologické stability spadá většina obcí SO ORP Lipník nad Bečvou do území ekologicky nestabilního a málo stabilního. Výrazně nejvyšší stupeň ekologické stability má obec Týn nad Bečvou. Je zde vysoký podíl lesů (73,3 % z plochy SO ORP) a velmi málo zemědělské půdy (21,9 %). Území mírně stabilní (hodnota indikátoru 0) je v obcích Bohuslávky, Hlinsko a Veselíčko. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem ekologické stability patří Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lhota, Osek nad Bečvou, Radotín a Soběchleby.

Mapa 6 Územní systém ekologické stability v území SO ORP Lipník nad Bečvou

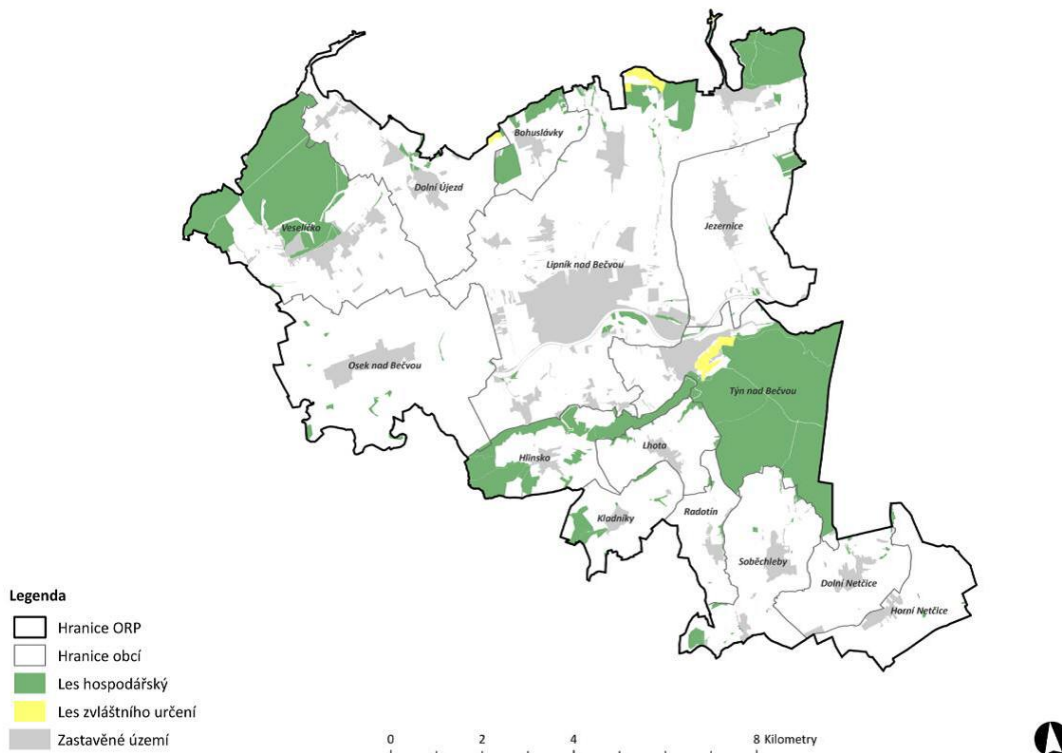


Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

SO ORP Lipník nad Bečvou lze hodnotit jako území rurálního charakteru, kde zemědělství a lesnictví hraje významnou roli. Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Pro zemědělství jsou nejcennější půdy řazené do třídy I. bonitně nejcennější a II. produkčně nadprůměrné. Nejvíce půdy v I. a II. třídě ochrany se nachází na území obcí Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Dolní Újezd, Jezernice a Veselíčko. Celkem je ve sledovaném území zařazeno do I. a II. třídy ochrany 51 % orné půdy. V rámci SO ORP Lipník nad Bečvou došlo k poklesu výměry zemědělské půdy, a to relativně více než v rámci České republiky. To může být způsobeno, jak zábořem půdy pro zástavbu, technickou infrastrukturu, tak např. zalesňováním, především některých méně úrodných a svažitých pozemků. Nejvýznamnější úbytek zemědělské půdy byl zaznamenán v Horních Nětčicích (4,35 %), Jezernici (2,14 %) a Lipníku nad Bečvou.

Lesnatost území SO ORP Lipník nad Bečvou se pohybuje ve velkých rozdílech, severozápadní část vykazuje rovnoměrnější zastoupení lesa, ve střední části jsou malé lesíky a v jihovýchodní části jsou obce s velmi vysokou lesnatí na jedné straně, ale i s velmi nízkou na straně druhé. Mezi obce s největší lesnatostí patří Tyn nad Bečvou (73,3 %), Hlinsko (44,5 %) a Veselíčko (43,6 %). V obcích Dolní Netčice, Dolní Újezd, Horní Netčice, Jezernice, Lhota, Osek nad Bečvou, Radotín a Soběchleby je lesnatost nejnižší (pod 5 %).

Mapa 7 Lesní hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

Ochrana životního prostředí a uvážlivé hospodaření s půdním fondem se stává stále důležitější agendou veřejné správy. Obce by se měly zaměřit na zkvalitnění plánovacích a koncepčních procesů s ohledem na možný ekologický dopad plánovaných aktivit, výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí) za účelem zachycení a snížení prašnosti, identifikaci starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci, uvážlivé propojování sídel a expanzi staveb do volné krajiny s ohledem na nežádoucí zábory bonitní zemědělské půdy, zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a vytváření protierozních opatření. Zvýšený důraz by měl být kladen na ekologické odpadové hospodářství (třídění, využití biomasy, recyklace stavebního odpadu).

G) Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Zajištění kvalitních podmínek pro bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje venkova. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude i nadále docházet k postupnému vylidňování zejména u mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení, než mnohé obce v současnosti nabízejí.

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou se nenacházejí prakticky žádné zdroje elektrické energie, celé území je charakteristické dovozem z jiných regionů. Blízko západní hranice regionu se nachází

významná TR Prosenice, ze které jsou vedeny linky zajišťující přenos mezi oblastí střední a severní Moravy. Využívání alternativních zdrojů energie je v současnosti velmi malé. V obci Osek nad Bečvou je licencována malá vodní elektrárna s celkovým instalovaným výkonem 0,2 MW. Dále je využíváno 26 malých fotovoltaických instalací v celkovém objemu instalovaného výkonu do 0,5 MW. Jediným producentem tepelné energie je TEPLO Lipník nad Bečvou, a.s., jehož vlastníkem je město Lipník nad Bečvou. Potenciál pro využití větrné energie je malý. Nenachází se zde žádná větrná elektrárna.

Tab. 20 Udělené energetické licence v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Typ energie/výkon (MW)			Počet licencí	Významný výrobce energie
	Fotovoltaická	vodní	tepelná		
Dolní Nětčice	0,234	-	-	7	Zemědělské družstvo Záhoří Soběchleby
Dolní Újezd	0,009	-	-	2	
Jezernice	0,11	-	-	3	SOLZEN s. r. o.
Kladníky	0,008	-	-	2	
Lipník nad Bečvou	0,07	-	8,059	11	TEPLO Lipník nad Bečvou, a.s.
Osek nad Bečvou	0,005	0,2	-	2	Ing. Ladislav Koutný - PAIA
Radotín	0,016	-	-	1	
Celkem	0,452	0,2	8,059	28	

Zdroj: Vlastní šetření, 2014

SO ORP Lipník nad Bečvou prochází jeden z významných VTL plynovodů vnitrostátní distribuční soustavy ve správě firmy Net4Gas. Potrubí DN 700/PN63 Hrušky – Příbor s významem pro zabezpečení zásobování plynem oblasti střední a severní Moravy a Slezska. Plynovod je zaveden do všech obcí s výjimkou všech místních částí Lipníka nad Bečvou Trnávka, Loučka, Podhoří a Nové Dvory.

Ve městě Lipník nad Bečvou jsou provozovány rozvody centrálního vytápění v celkové délce 2,8 km v lokalitách Zahradní a Čechova společností TEPLO Lipník nad Bečvou, a.s., kde město Lipník nad Bečvou má 100% podíl.

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nezbytná přímá viditelnost spolupracujících stanic. Severní část území správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou ovlivňují zejména radioreléové spoje Armády ČR směřované na vojenský újezd Libavá. Signál GSM/GPRS mobilních operátorů je dobrý v celém území, horší je pouze v přírodních lokalitách západně od obce Hlinsko nebo jihovýchodně od Týna nad Bečvou. V území je poskytován vysokorychlostní internet (optická síť, kabel, Wi-fi) lokálními firmami.

Zásobování obcí vodou je zajištěno sítí veřejných vodovodů. Výjimku představují obce Lhota a Hlinsko, které mají vodu pouze z individuálních zdrojů (studny). Ostatní obce mají zřízen samostatný vodovod nebo jsou napojeny na velké skupinové vodovody. Obce Bohuslávky, Dolní Újezd, Horní Nětčice a Lipník nad Bečvou vč. místních částí mají zajištěny dodávky vody prostřednictvím firmy VAK Přerov, a.s., ostatní obce provozují vodovody vlastní.

Z hlediska kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je v současnosti zejména potřeba naplnit požadavky Směrnice č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený

ČOV. Obce s produkcí znečištění pod úrovní 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod. Ve městě Lipník nad Bečvou vč. místních částí je vybudována jednotná kanalizační síť, která ústí do ČOV Lipník, vlastníkem je VAK Přerov, a.s. V obci Dolní Újezd provozuje kanalizaci rovněž VAK Přerov, a.s., kanalizace je napojena na ČOV Lipník nad Bečvou, odvádí cca 2/3 obce. Ve 4 obcích jsou čištěny odpadní vody buďto mechanicko-biologickou ČOV - v Oseku nad Bečvou (napojena obec Veselíčko) a Lhotě a nebo ČOV s biologickou sedimentací Soběchleby - Radotín, kde byly také vybudovány biologické rybníky. V ostatních obcích je kanalizace vyústěná přímo do místních vodotečí. Likvidace odpadních vod v místních částech Lipníka nad Bečvou (vypouštění) je se souhlasem Povodí Moravy, s. p. jako správcem a vlastníkem místních vodotečí, dle Rozhodnutí o povolení k vypouštění odpadních vod z kanalizace do povrchových vod v místních částech Lipníka nad Bečvou, na omezenou dobu do konce roku 2016. V obci Dolní Újezd, místních částech Lipníka nad Bečvou a obci Soběchleby nejsou na kanalizaci napojeny všechny objekty. Kanalizační řady byly vybudovány v 60. a 70. letech, jsou ve špatném technickém stavu. Tento stav v současnosti neodpovídá legislativním požadavkům, proto bude postupně v jednotlivých sídlech nutné provést rekonstrukci kanalizace se zakončením ČOV (ať už kořenovou nebo v případě velmi malých obcí s biologickým čištěním) a dobudování kanalizace v celé obci ve vazbě na ekonomické možnosti obcí a především dotační příležitosti. Plány na rekonstrukci kanalizace a výstavbu ČOV mají obce Jezernice, Týn nad Bečvou a Veselíčko. Dolní Újezd plánuje rekonstrukci kanalizace v místních částech a napojení zbývajících částí sítě na ČOV Lipník nad Bečvou.

Tab. 21 Inženýrské sítě v území SO ORP Lipník nad Bečvou

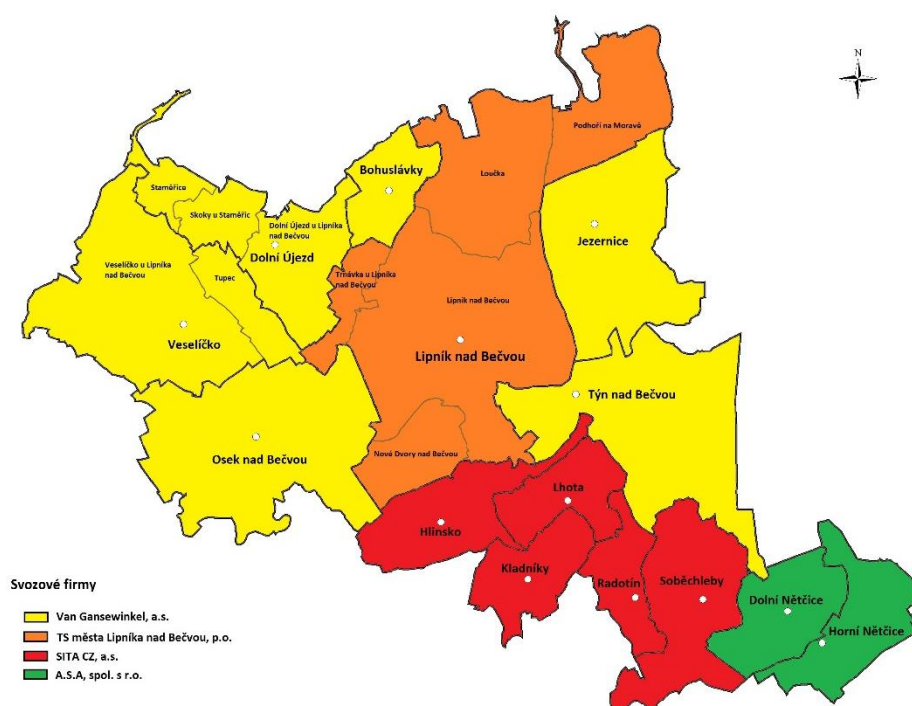
Obec	Vodovod	Plyn	Kanalizace	ČOV
Bohuslávky	VAK, a.s.	ano	celá obec	
Dolní Nětčice	obecní	ano	celá obec	
Dolní Újezd	VAK, a.s.	ano	v části obce	napojení na Lipník
Hlinsko	ne	ano	celá obec	
Horní Nětčice	VAK, a.s.	ano	celá obec	
Jezernice	obecní	ano	celá obec	
Kladníky	obecní	ano	celá obec	
Lhota	ne	ano	celá obec	ano
Lipník nad Bečvou	VAK, a.s.	bez místních částí	v části obce	ano
Osek nad Bečvou	obecní	ano	celá obec	ano
Radotín	obecní	ano	celá obec	ano, biologické rybníky
Soběchleby	obecní	ano	v části obce	ano, biologické rybníky
Týn nad Bečvou	obecní	ano	celá obec	
Veselíčko	obecní	ano	celá obec	napojení na Osek

Zdroj: Vlastní šetření, 2014

Odpadové hospodářství není řešeno jednotně. Obce zajišťují sběr komunálního směšného a tříděného odpadu, elektroodpadu, velkoobjemového a nebezpečného odpadu a bioodpadu. Celková produkce odpadů v roce 2012 v SO ORP Lipník nad Bečvou byla 23.716 t, z toho 288 t tvoří nebezpečný odpad, 3.881 t tříděný komunální odpad, 5.453 t směšný komunální odpad, 279 t velkoobjemový komunální odpad a 12.405 t stavební odpad. Obec Týn nad Bečvou sváží komunální odpad 1x týdně, Hlinsko 1x 3 týdny a ostatní obce 1x 14 dní.

Na lokálním trhu působí 4 svozové firmy Van Gansewinkel, a.s. (6 obcí), SITA CZ, a.s. (5 obcí), A.S.A., spol. s.r.o. (2 obce) a Technické služby města Lipníka nad Bečvou, p. o. (1 obec), které sváží směsný i tříděný komunální odpad, případně i bioodpad. Svaz elektroodpadu zajišťují firmy Biopas spol. s.r.o. (i nebezpečný), Elektrowin, a.s. a Asekol s.r.o. Obce třídí papír, sklo, plasty, některé i textil. Sběr papíru zajišťují obce i ve spolupráci se školami a SDH, sběr železa provádí v obcích SDH a TJ Sokol. V celém území je jen jedna skládka AVE Lipník, zájmové sdružení (Lipník nad Bečvou), kterou využívají Technické služby města a Van Gansewinkel, a.s., SITA CZ, a.s. odváží odpad na skládku Hradčany (SO ORP Přerov) a A.S.A., spol. s.r.o. na skládku v Bystřici pod Hostýnem. Dále zde jsou 2 sběrné dvory (Lipník nad Bečvou, Soběchleby), 3 výkupy odpadů (Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou) a 1 komunitní kompostárna (Lipník nad Bečvou). Není zde žádná třídící linka (plán 2014) ani spalovna. Trh OH je roztržštěný, na relativně malém území 14 obcí působí 4 firmy s různými obchodními podmínkami i v rámci jedné svozové oblasti.

Mapa 8 Rozložení trhu odpadového hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou



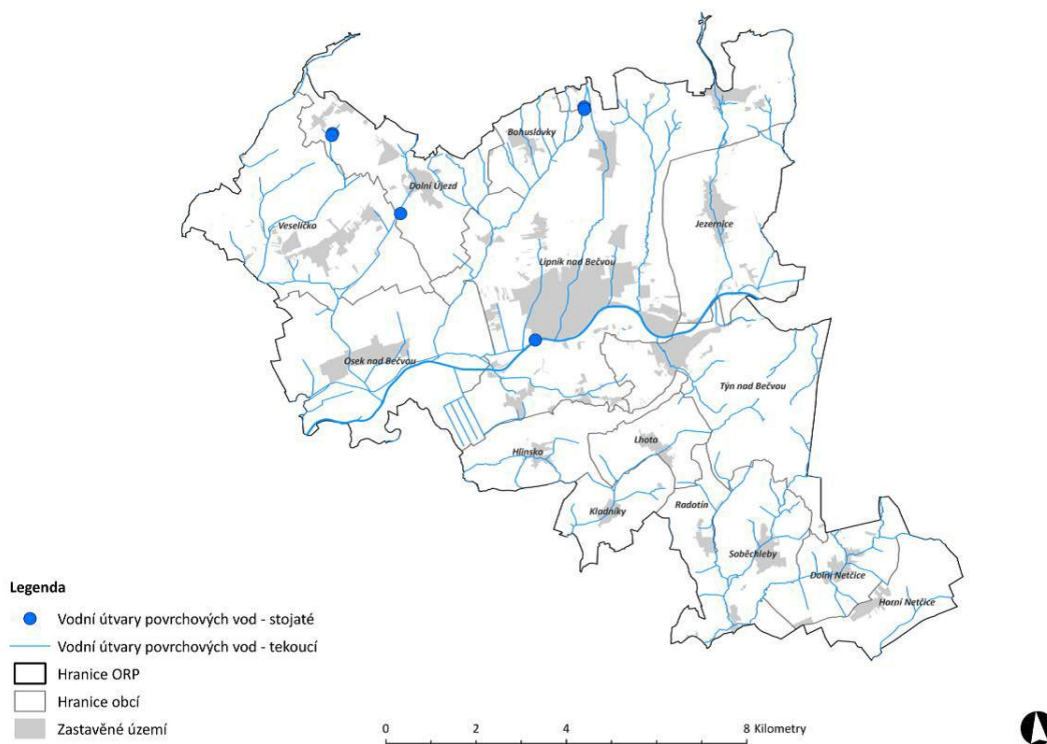
Zdroj: Vlastní šetření, 2014

Vodní zdroje v území SO ORP Lipník nad Bečvou zasahují do povodí Moravy. Nejvýznamnějším tokem ve sledovaném území je Bečva, která je největším levostranným přítokem Moravy. Na území SO ORP nejsou významné stojaté vodní plochy. Rovněž na území není vyhlášena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Problémem je existence obcí a subjektů bez ČOV – mnoho obcí s počtem obyvatel pod 2000, které nemají vyřešené čištění odpadních vod, kde je časté přímé vypouštění odpadních vod do toků (přímo nebo přes septiky, nevyvážené žumpy atd.). Z hlediska kvality povrchových a podzemních vod je na území SO ORP zaznamenán výskyt útvarů povrchových vod tekoucích s klasifikací „rizikový“ i „nerizikový“ a ve smyslu hodnocených indikátorů nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska ekologického stavu/potenciálu na území obcí Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Kladníky, Lhota, Radotín a Soběchleby. Na sledovaném území nejsou plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chemického stavu na území obcí Bohuslávky,

Dolní Újezd, Jezernice, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou a Veselíčko. Stav povrchových a podzemních vod, hodnocený s využitím navržených indikátorů je přijatelný na území obce Hlinsko a obce Týn nad Bečvou. Řeka Bečva patří na území SO ORP Lipník nad Bečvou do III. třídy, což je znečištěná voda.

Mapa 9 Hydrografická síť v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Lipník nad Bečvou, 2012

Na sledovaném území zasahuje záplavovým územím Q100 řeka Bečva a Jezernice. Záplavové území zasahuje 1057,58 ha na území obce Jezernice, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou a Týn nad Bečvou. V Plánu oblasti povodí Moravy 2010 - 2015 nejsou v tomto plánovacím období pro SO ORP Lipník nad Bečvou navržena opatření k dosažení cílů ochrany vod pro jednotlivé vodní útvary povrchových vod a ani žádná komplexní protipovodňová opatření, přestože v posledních letech dochází často k povodním a proto je kladen důraz na řešení protipovodňových opatření na celém území ČR. V Lipníku nad Bečvou proběhlo v roce 2013 odstranění štěrkového nánosu v řece Bečva ve dvou lokalitách a zpevnění břehu. Pro období po roce 2016 - 2020 je plánována revitalizace toku Bečva Přerov – Lipník - Hranice. Obce mimo záplavové území řeky Bečvy jsou ohrožovány lokálními záplavami z malých místních toků a polí. Obce Dolní Nětčice, Hlinsko, Jezernice, Kladníky, Lhota, Osek nad Bečvou, Soběchleby a Týn nad Bečvou řeší čištění místních potoků, budování retenčních nádrží a propustky proti splachům z polí.

SO ORP Lipník nad Bečvou má zpracován krizový plán (2012) a také digitální protipovodňový plán (2004, akt. 2014). Je vytvořen krizový štáb a protipovodňová komise. V krizovém plánu je definováno 24 možných rizik, mezi nejdůležitější patří povodně velkého rozsahu, jiné živelní pohromy velkého rozsahu a narušení dodávek. V případě požárů a dalších živelních pohrom zasahují jednotky Záchraného hasičského sboru Olomouckého kraje. V SO ORP působí 1 jednotka I. stupně (Lipník nad Bečvou), 4 jednotky III./1 stupně (Lhota, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou a Veselíčko)

a 15 jednotek V. stupně (Bohuslávky, Dolní Nětčice, Dolní Újezd 3x, Hlinsko, Horní Nětčice, Jezernice, Kladníky, Lipník nad Bečvou 3x, Radotín, Soběchleby a Týn nad Bečvou).

Tab. 22 Přehled možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec/riziko	Povodně		Jiné živelní pohromy velkého rozsahu		Narušení dodávek		
	povodně v důsledku přívalových dešťů včetně naplavení bahna	povodně velkého rozsahu	rozsáhlé lesní požáry	vichřice, větrné smrště, krupobití	elektrická energie	plyn	tepelná energie
Bohuslávky	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Dolní Nětčice	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Dolní Újezd	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Hlinsko	0/1	0	0/1	0/1	0/1	0/1	0
Horní Nětčice	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Jezernice	0/1	1	0	0/1	0/1	0/1	0
Kladníky	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Lhota	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Lipník nad Bečvou	1	1	0	1	1	0/1	1
Osek nad Bečvou	0/1	1	0	0/1	0/1	0/1	0
Radotín	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Soběchleby	0/1	0	0	0/1	0/1	0/1	0
Týn nad Bečvou	0/1	1	1	0/1	0/1	0/1	0
Veselíčko	0/1	0	0/1	0/1	0/1	0/1	0

Legenda: 1-hrozba, 0/1- částečné ohrožení, 3- bez ohrožení

Zdroj: Město Lipník nad Bečvou, 2014

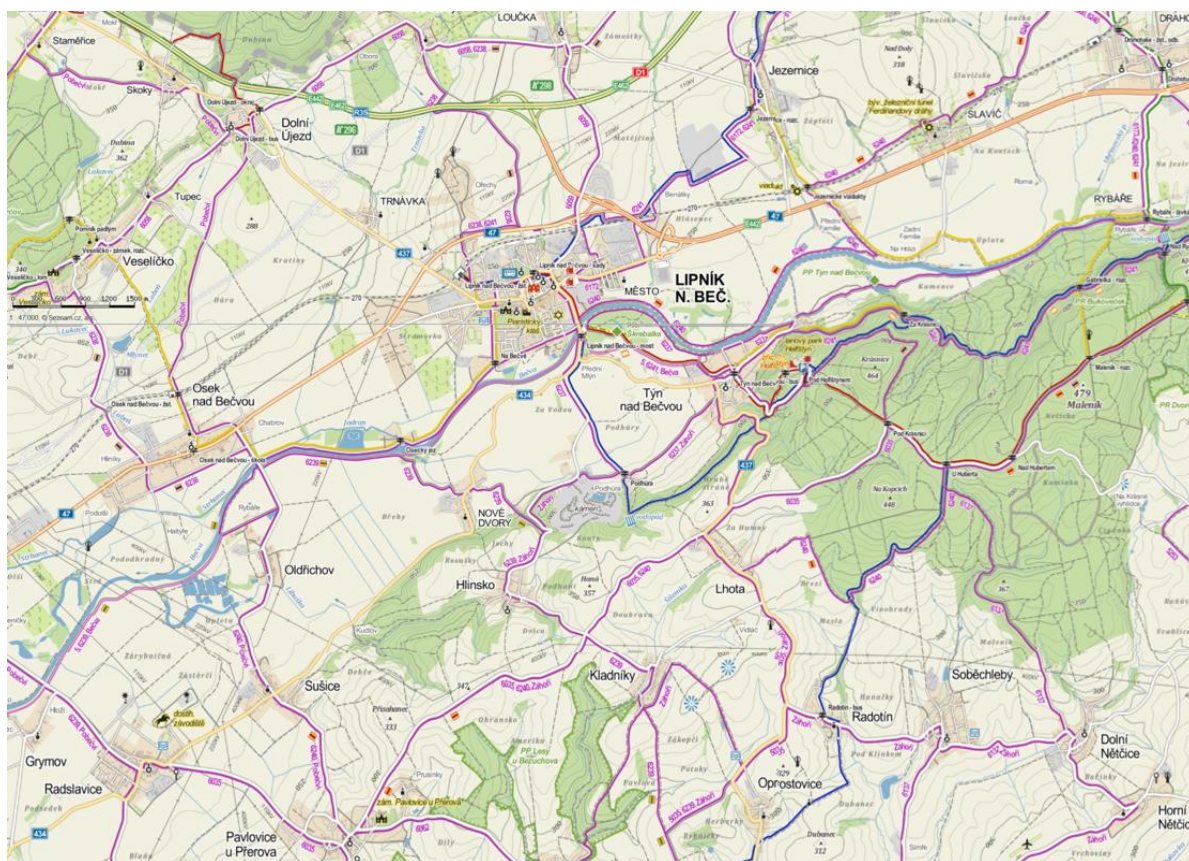
Hlavním úkolem obcí v území SO ORP Lipník nad Bečvou je údržba, modernizace a rozvoj technické infrastruktury. Jako prioritní se jeví zejména ochrana vodních zdrojů, rekonstrukce vodovodních řadů, vybudování veřejných vodovodů v obcích Hlinsko a Lhota, rekonstrukce zastaralých kanalizačních sítí a vybudování nových ČOV, resp. napojení existující dostupné ČOV. Současně se jeví jako vhodné zkoordinovat postup obcí v oblasti odpadového hospodářství, což by mohlo přinést výrazné úspory pro obecní rozpočty, zvýšený důraz by měl být kladen na ekologické odpadové hospodářství (třídění, využití biomasy, recyklaci stavebního odpadu). Pozornost obcí by se měla zaměřit i na úspory energií a využití OZE pro obecní budovy. Z hlediska krizového řízení je třeba se zaměřit zejména na aktivity v oblasti protipovodňových opatření a modernizace vybavení zásahových sborů.

H) Rekreační, památkový a cestovní ruch

Údolí Moravské brány, ve kterém leží Lipník nad Bečvou, umožňuje velmi dobře trávení dovolené aktivním způsobem, ať už pěší turistikou, cykloturistikou, na in-line bruslích nebo dalšími sporty. Část území SO ORP je zařazeno mezi kulturní krajinné oblasti Olomouckého kraje (Zásady územního rozvoje OK), tyto oblasti byly Olomouckým krajem vymezeny pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým

a přírodním potenciálem. Jedná se o oblast Moravská Brána vymezenou katastrálním územím obcí Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Týn nad Bečvou, Lhota a Hlinsko (dále mimo území Lipenska obce Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Černotín, Paršovice, části Libavé). Přesto území jako celek nemá předpoklady pro rozvoj masového turismu. Na území se nachází několik Evropsky významných lokalit zakotvených v síti chráněných území Natura 2000. Význam těchto lokalit pro turismus a rekreaci není nijak velký, její význam spočívá v jejich scénické hodnotě.

Mapa 10 Turistické trasy v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: www.mapy.cz, 2014

Územím prochází páteřní cyklostezka Bečva, která byla v roce 2013 zcela dokončena. Celý úsek je asfaltový, vhodný i pro in-linový sport. V Oseku nad Bečvou je možné se občerstvit u vodní plochy Jadran, na zbytku cyklostezky je pouze osazen odpočívkový mobiliář. Údolím Moravské brány je značena i dálková cyklotrasa Jantarová stezka a trasa Greenways. Z cyklostezky Bečva je možné odbočit na místní cyklotrasy, které jsou vedeny v kruhu, se startem a cílem v Lipníku nad Bečvou – jsou vyznačeny v mapě, vydané mikroregionem Lipensko i s výškovými profily. Územím prochází další cyklotrasy vedoucí do jiných SO ORP. Není zde žádná tematická cyklotrasa/cyklostezka. Do budoucna se počítá s rozšířením cyklotras a cyklostezek (Dolní Újezd-Lipník nad Bečvou, Veselíčko-Dolní Újezd, Veselíčko-Osek nad Bečvou). Turistickými značenými trasami je území doslova protkáno. Jsou zde také 2 naučné stezky: Iesní Študentova (Bohuslávky) a Škrabalka (Lipník nad Bečvou), připravují se další naučné stezky ve Veselíčku a Týně nad Bečvou. Území je také vyhledávaným cílem geocachingu. Je zde možnost vyjížděk na koni (Veselíčko), nebo psím spřežením (Týn nad Bečvou). Dále je možné si zahrát bowling, minigolf nebo si zajezdit na motokárách (Lipník nad Bečvou), turisté vyhledávající adrenalinové sporty mohou vyzkoušet lanovou dráhu v Outdoorovém centru nebo na

cvičných skalách pod hradem Helfštýn, koupání je možné na bazéně v Lipníku nad Bečvou a Soběchlebích a na přírodním štěrkovém koupališti Jadran (Osek nad Bečvou).

Tab. 23 Cyklostezky a cyklotrasy v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Název	Trasa
Cyklostezka Bečva	Osek nad Bečvou – Lipník nad Bečvou – Týn nad Bečvou
Okruh Helfštýnská č. 6237 (30 km)	Lipník nad Bečvou – Týn (Pod lípou) – Týn točna – Dříní – Rybáře (lávka) – Hranice restaurace Na Střelnici – Hranice sokolovna – Lázně Teplice n. B. – Zbrašov - U Antonička – Maleník – U Huberta – okolo Krásnice – Helfštýn – Týn – Lipník nad Bečvou
Okruh K prameni Odry č. 6238 (45 km)	Lipník nad Bečvou – Bohuslávky – Loučka – Podhoří – Peklo – betonka – Kozlov – Pramen Odry – Kozlov – Ranošov – Slavkov – Zavadilka Staměřice – Po červené lesem na Veselíčko – Osek n. B. – Jadran- Lipník nad Bečvou
Okruh Záhorská č. 6239 (39 km)	Lipník nad Bečvou – Hlinsko – Kladníky – Bezuchov – Nahošovice – Hradčany – Podolí – Tučín – Radslavice – Grymov – Jadran – Lipník nad Bečvou
Okruh Údolím Moravské brány č. 6240 (43 km)	Lipník nad Bečvou – Venedik – Jezernice – Milenov – Drahotuše – rondel – Rybáře lávka – Gabrielka – Maleník – Hubert – okraj lesa nad Záhořím – Lhota – Pavlovice - Sušice – Oldřichov – Jadran – Lipník nad Bečvou
Okruh Uhřínovská č. 6241(38 km)	Lipník nad Bečvou – Venedik – Jezernice – Podhoří – hájenka – SKI centrum Uhřínov – Radíkov – Kunzov – Hrabůvka – Milenov – Drahotuše – Rybáře (lávka) – Gabrielka – Týn – Lipník nad Bečvou
č. 6137 Lhota – Soběchleby - Blazice (15 km)	Lhota – Hubert – Dolní Nětčice – Soběchleby – Žákovice - Blazice
č. 6058 Tršice – Hranice (30 km)	Tršice – Zákřov – Veselíčko – Dolní Újezd – Bohuslávky – Loučka – Podhoří – Milenov – Hrabůvka – Hranice/Velká - Hranice
č. 6137 Lipník nad Bečvou - Potštát (18 km)	Lipník nad Bečvou – Milenov – Podhoří – Hranice /Středolesí - Potštát
č. 5035 Týn nad Bečvou – Ratiboř (47 km)	Týn nad Bečvou – Lhota – Bezuchov – Lhotsko – Blazice – Sovadina – Bystřice pod Hostýnem – Chvalčov – Tesák –Troják – Hošťálková - Ratiboř
č. 6035 Radslavice – Lhota (9 km)	Radslavice – Pavlovice u Přerova – Větrný mlýn - Lhota

Zdroj: Město Lipník nad Bečvou, vlastní šetření, 2014

Dominantou SO ORP Lipník nad Bečvou a kulturní centrum oblasti je jednoznačně hrad Helfštýn v Týně nad Bečvou, vyhledávaný turistický cíl s každoročním mezinárodním srpnovým setkáním uměleckých kovářů Hefaiston, stálou muzejní expozicí o kovářství a mincovny a řadou doprovodných akcí pořádaných po celou sezonu. Co se týče počtu kulturně-historických památek, naprosto v tomto směru vede město Lipník nad Bečvou s 94 nemovitými kulturními památkami z celkového počtu 110 památek v SO ORP Lipník nad Bečvou. Další turistické cíle se nachází v obcích Dolní Nětčice, Jezernice, Týn nad Bečvou a Veselíčko. V ostatních se nachází sakrální stavby, kříže a památníky, v Kladnících je neudržovaný větrný mlýn bez vnitřního vybavení.

Tab. 24 Turistické zajímavosti v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Turistické cíle
Lipník nad Bečvou	městská památková rezervace s dosud zachovalým městským opevněním
	mnoho zachovalých měšťanských domů koncentrovaných především kolem náměstí T. G. Masaryka, kostely sv. Jakuba a sv. Františka Serafinského, kašny
	zvonice – jediná svého druhu na Moravě
	židovský hřbitov se synagogou
	neoklasicistní zámek s unikátní střešní zahradou a zámeckým parkem
	kovářské plastiky – venkovní expozice i trvalý mobiliář
	zřícenina hradu Drahotuš – nepříliš zachovalý, jen zbytky zdiva a příkopů
Jezernice	Jezernické viadukty - technická památka železniční
Týn nad Bečvou	hrad Helfštýn
	dům Bedřicha Smetany a památník Smetanovy dcery Gabriely
Veselíčko	zámek s kaplí sv. Františka Paduánského a zámecký park

Zdroj: Vlastní šetření, 2014

Nabídku cestovního ruchu obohacují také kulturní akce. Řada akcí, pořádaných na území SO ORP, jsou již tradiční události, které jsou každoročně navštěvovány tisíci účastníky z nejen z kraje, ale z celé ČR i z dalších zemí. Mezi takové akce patří Author Šela Maraton, Kovářské fórum a zejména Hefaiston. Z významných akcí můžeme dále jmenovat Jarní otevírání Moravské brány, Záhorské slavnosti, Kov ve městě, Velikonoce na hradě, Noční kování, Festival vojenské historie, Rockový Helfštýn, Hradní bál, Hry mikroregionu Lipensko, Dožínky MAS Moravská brána a Setkání obcí mikroregionu Záhoří – Helfštýn. V obcích se po celý rok konají malé akce lokálního charakteru, které nemusí být zajímavé z hlediska masového cestovního ruchu, ale mají velký význam pro kvalitu života obyvatel (kácení máje, vodění medvěda, klapotání, hodové oslavy, jarmarky, advent, dětské dny, pálení čarodějnic, vítání prázdnin a další).

K charakteristice cestovního ruchu patří také analýza doprovodných služeb, zejména ubytovacích a stravovacích zařízení. V SO ORP jsou ubytovací i stravovací kapacity soustředěny především v Lipníku nad Bečvou, další nalezneme v Týně nad Bečvou, Oseku nad Bečvou a Veselíčku. Celkem je zde 11 ubytovacích zařízení a 59 stravovacích zařízení, z toho 7 je otevřeno pouze sezónně. V každé obci je minimálně jedno pohostinství, ne všechny však mají otevřeno celodenně.

V území chybí koncepční uchopení turistického potenciálu a jeho ucelený rozvoj. Stávající aktivity jsou roztržité. S ohledem na charakter turistické oblasti se jako perspektivní jeví směřovat propojení území s okolními turistickými destinacemi podobného charakteru (Hranicko, Podhostýnsko, Holešovsko) a vytvoření větší, turisticky lákavější destinace – společná nabídka vícedenního pobytu, propagace, nové vzájemně se doplňující atraktivity.

Tab. 25 Ubytovací a stravovací kapacity v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Ubytovací zařízení			Stravovací zařízení						
	Penzion	Ubytovna	V soukromí	Restaurace	Kavárna cukrárna	Vínotéka	Pohostinství	Bistro	Bar	Sezónní
Bohuslávky	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Dolní Nětčice	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Dolní Újezd	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-
Hlinsko	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Horní Nětčice	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Jezernice	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Kladníky	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Lhota	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Lipník nad Bečvou	3	3	2	6	4	2	13	2	5	-
Osek nad Bečvou	-	1	-	1	-	-	1	1	-	3
Radotín	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soběchleby	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Týn nad Bečvou	1	-	2	1	-	-	2	-	-	1
Veselíčko	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1
Celkem SO ORP	3	4	4	10	4	2	29	3	5	6

Zdroj: Vlastní šetření, 2014

Ve městě Lipník nad Bečvou je Turistické informační centrum, které mimo informačních služeb nabízí i 5 prohlídkových okruhů s průvodcem. Od 2013 je možné využít možnosti aplikace mobilního průvodce městem Lipníkem nad Bečvou, který zpřístupní veškeré turistické informace nahráním QR kódu do mobilního telefonu. Ve městě je rovněž cykloservis a prodejna jízdních kol a doplňků.

Celková turistická atraktivita území není vysoká, prostředí je vhodné především pro cykloturistiku a pěší turistiku. Přesto by však nebylo vhodné opustit myšlenku rozvoje cestovního ruchu na území SO ORP. Úsilí by se mělo zaměřit především na zážitkový cestovní ruch, propojení tradiční turistiky a akcí, obohacení nabídky i o (sezónní) soutěže a interaktivní prvky. Pozornost je třeba věnovat zejména rozvoji cykloturistiky (tematických cyklotras s výchozími body na cyklostezce Bečva), interaktivních naučných stezek, hipoturistiky, vybudování sítě vyhlídkových bodů, dále zvýšení nabídky kulturních akcí a zachování kulturního dědictví regionu. Rozvoj cestovního ruchu v území vyžaduje také podporu rozvoje služeb cestovního ruchu – ubytovacích a stravovacích zařízení, sezónních kiosků a rozvoj doprovodných služeb zážitkové turistiky. Propagace cestovního ruchu by se měla zaměřit na celé území jako celek, bylo by vhodné uvažovat o tvorbě destinačního managementu v rámci území MAS Moravská brána, příp. i o spolupráci s okolními MAS na tvorbě společné turistické destinace. Při rozvíjení potenciálu cestovního ruchu je nutné využívat místní zdroje – tedy stavět na lokální identitě – lokální potraviny, významní rodáci, tradiční kulturní akce, zvyky, apod.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 26 Územní a strategické plánování v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	14	100	Platná ÚPD je ve všech obcích správního obvodu. Město Lipník nad Bečvou má mimo ÚPD zpracovaný Regulační plán pro lokalitu Zelinka a územní studii místní části Trnávka.
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	12	85,7	Město Lipník nad Bečvou má zpracovaný Strategický plán rozvoje města Lipník nad Bečvou pro roky 20013-2017. Obce mají vytvořeny programy rozvoje obce v rámci PRV. V obci Osek nad Bečvou se zpracovává plán na volební období. Strategické plánování je prováděno také na úrovni mikroregionů a MAS.

Zdroj: Vlastní šetření, 2014

Mapa 11 Obce s platným územním plánem v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: ČSÚ, 2014

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008, akt. 2011), <http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti

či limity. Omezení vyplývající z Politiky územního rozvoje (usnesením vlády České republiky ze dne 20. 7. 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky) pro SO ORP Lipník nad Bečvou:

- předcházet vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- v Politice územního rozvoje ORP Lipník nad Bečvou náleží do rozvojové osy OS10 Rozvojová osa (Katowice-) hranice Polsko, OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou - Přerov;
- koridory a plochy dopravní infrastruktury – Koridor vysokorychlostní dopravy VR1;
- koridory technické infrastruktury E3 koridor pro zdvojení vedení V403 Prosenice-Nošovice.

Výše uvedené osy a koridory zpřesňují Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané opatřením obecné povahy ze dne 22. 2. 2008 a opatřením obecné povahy ze dne 22. 4. 2011 aktualizací č. 1 ZÚR OK takto:

- obecně plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování;
- chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF a (PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;
- zpřesnění rozvojových os z Politiky územního rozvoje.

V rámci vymezených rozvojových os na území Olomouckého kraje je nutné respektovat následující opatření:

1. Rozvojová osa OS10: (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava)

Rozvojová osa OS10 prochází územími ORP Hranice (Běloutín, Olšovec, Polom, Střítež nad Ludinou), Lipník nad Bečvou (Dolní Újezd), Olomouc (Daskabát, Velký Újezd) a Prostějov (Brodek u Prostějova, Dětkovice, Dobrochov, Hradčany - Kobeřice, Olšany u Prostějova, Ondratice, Určice, Vranovice - Kelčice, Želeč). Úkoly pro územní plánování obcí:

a) řešit územní souvislosti spojené zejména:

- s výstavbou D1 Lipník nad Bečvou – Ostrava – hranice ČR;
- s přestavbou rychlostní silnice R48 Lipník nad Bečvou - Český Těšín na standardní parametry R;
- s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník nad Bečvou – hranice kraje OK /MSK;
- s návrhem na modernizaci tratě ČD č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace;
- s návrhem na modernizaci koridorové tratě č. 270 včetně modernizace uzlů Olomouc a Přerov;
- s ochranou koridorů pro výstavbu elektrické vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice;
- s ochranou koridorů pro výstavbu zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. N700/PN63;

b) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu;

c) zohledňovat závěry z územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky)“ ve specifické oblasti ST5;

d) zohlednit závěry z územní studie řešící RKC Teplicko.

2. Rozvojová osa OS11: Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko

Na území Olomouckého kraje prochází územím ORP Lipník nad Bečvou (Osek nad Bečvou, Veselíčko) a Přerov (Buk, Horní Moštěnice, Prosenice, Radvanice, Říkovice). Úkoly pro územní plánování obcí:

a) řešit územní souvislosti spojené zejména:

- s ochranou koridoru pro D1 Kroměříž - Lipník nad Bečvou;
- s návrhem na modernizaci koridorové tratě č. 270 včetně modernizace uzlů Olomouc a Přerov;
- s ochranou koridoru územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VRT v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova;
- zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63;
- s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník nad Bečvou – hranice kraje OK /MSK;

b) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu.

Obce SO ORP Lipník nad Bečvou jsou členem MAS Moravská Brána spolu s dalšími 18 obcemi z SO ORP Přerov, některé obce jsou členy Spolku pro obnovu venkova a SMO CR. Mimo jiných rozvojových aktivit s dopadem na sledované území MAS navázala v roce 2008 spolupráci s polským partnerem Gmina Prószków, s nímž realizuje společné projekty v rámci Euroregionu Praděd na celém svém území, tj. i se zapojením obcí z SO ORP Lipník nad Bečvou. V letech 2013-14 realizuje projekt Centra sociálních inovací, v rámci kterého spolupracuje na bázi výměny dobré praxe s partnery z Rakouska, Velké Británie - Skotska, Španělska a Portugalska. Město Lipník nad Bečvou je společně s hradem Helfštýn od roku 2006 členem Kruhu evropských kovářských měst. Tato instituce sdružuje téměř dvacítku měst z Rakouska, Itálie, Francie, Německa, Finska, Ukrajiny, Holandska, Polska. Lipník nad Bečvou společně s Helfštýnem jsou jediným zástupcem České republiky v tomto společenství. Jeho účelem je podpora rozvoje členských měst v oblasti tváření kovů, kovářského řemesla, také podpora rozmanitosti regionálních evropských kultur a zřízení sítě podporující jejich identitu.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 27 Popis klíčových aktérů v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Lipník nad Bečvou	1	Město Lipník nad Bečvou je socioekonomickým, kulturním a správním centrem území.
Obec Osek nad Bečvou a Soběchleby	2	Bývalé střediskové obce s více než 1200 obyvateli a rozšířenou občanskou vybaveností vč. ZŠ (1. - 9. stupeň) a lékaře jsou přirozeným spádovým centrem pro okolní obce.
Ostatní obce SO	11	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, koordinuje veškeré rozvojové aktivity v území mj. i v oblasti školství, územního plánování, komunitního plánování a odpadového hospodářství.
Stát	1	Vytváří legislativní rámec pro rozvojové aktivity v území
Státní instituce	0	V území nejsou významné státní instituce, veškerou agendu veřejné správy vykonává město Lipník nad Bečvou v rámci působnosti obce s rozšířenou působností.
Mikroregion Lipensko, Mikroregion Záhoří-Helfštýn	2	Mikroregiony jsou činné především na bázi sdílení informací, vzájemného setkávání starostů a předávání zkušeností. Jsou aktivní zejména v oblasti kultury, sportu a cestovního ruchu. Oba mikroregiony mají pozitivní zkušenosti s realizací společných projektů.
MAS Moravská brána	1	MAS Moravská brána sdružuje 30 obcí (další 2 nejsou členy MAS, ale mají v MAS své území), XY NNO a XY podnikatelů z SO ORP Lipník nad Bečvou a SO ORP Přerov. MAS vyvíjí aktivity vedoucí ke koordinovanému rozvoji svého území prostřednictvím naplňování strategie MAS.
MetalPlast Lipník nad Bečvou a.s., Město Lipník nad Bečvou a RATUS trade s.r.o.	3	V celém území jsou pouze 3 zaměstnavatelé s více než 100 zaměstnanci. Nejen zde žádný velký podnik, který by zaměstnával více než 200 zaměstnanců.
Spolek pro obnovu venkova	1	Spolek si klade za cíl přispívat k rehabilitaci venkova, k obnově a prohloubení společenského a duchovního života na venkově, k posílení hospodářské stability a prosperity venkova. Motivovat občany žijící na venkově k dobrovolné aktivitě, podněcovat je k odhodlání podílet se na zdárném vývoji obce, napomáhat vzniku a činnosti místních a regionálních sdružení. Účastnit se evropské spolupráce při obnově venkova. V neposlední řadě pak překonávat úzce resortní přístupy k řešení problémů obnovy vesnice a rozvoje venkova a podporovat a realizovat Program obnovy venkova.

Nejvíce aktivním místním aktérem regionálního rozvoje je MAS Moravská brána, která působí na území tří mikroregionů Lipensko, Záhoří-Helfštýn a Pobečví. Jedná se o celistvé území 32 obcí s přirozeným centrem městem Lipníkem nad Bečvou (148 km², 22 065 obyvatel). MAS vznikla v roce 2005 a od té doby progresivně rozšiřuje svou činnost. Usiluje o ucelený rozvoj svého území s ohledem na aktuální potřeby veřejné i soukromé sféry. V minulém programovacím období bylo s přispěním MAS realizováno 60 projektů z PRV o celkovém objemu 23.446.233,- Kč, z toho 37 projektů obcí. V současné době (2014) úspěšně prochází certifikací a připravuje strategii rozvoje pro programovací období 2014-2020, do níž budou zapracovány i závěry projektu Meziobecní spolupráce. MAS také poskytuje administrativní zázemí všem třem mikroregionům. Do budoucna se počítá, že MAS bude, mimo role prostředníka pro rozdělování dotačních prostředků metodou komunitně vedeného

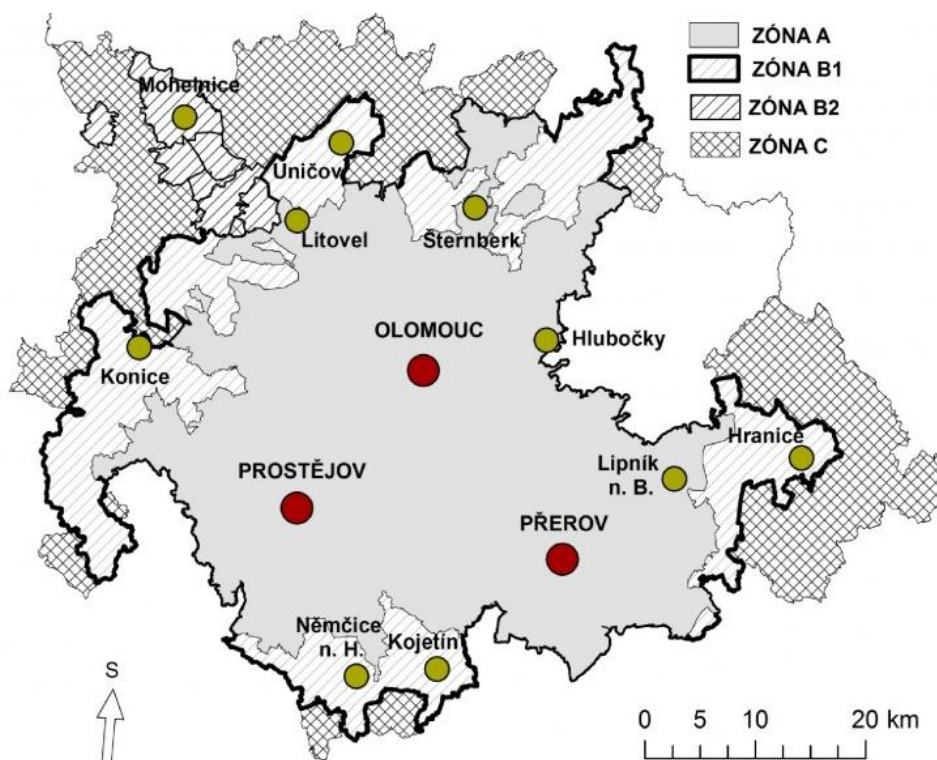
místního rozvoje (CLLD), poskytovat také dotační informační servis, realizovat vlastní rozvojové projekty založené na bázi spolupráce členských obcí a bude nadále poskytovat administrativní zázemí mikroregionům dle jejich aktuálních potřeb.

ITI Olomoucká aglomerace

SO ORP Lipník nad Bečvou územně spadá do ITI Olomoucká aglomerace. Specifikem je polycentricnost (troj jaderné uspořádání – města Olomouc, Prostějov, Přerov si vytvářejí dostatečně silná vlastní zázemí), není tedy jedno hlavní centrum (např. jako u Brna, Plzně), ale tři relativně silná jádra. Na základě analýzy území byly stanoveny 3 zóny aglomerace. SO ORP Lipník nad Bečvou patří do zóny A. Mezi další významná střediska, která jsou v tomto území zastoupena, patří města Šternberk, Litovel, Lutín nebo obec Hlubočky.

Základním cílem ITI Olomoucké aglomerace je podpora rozvoje území prostřednictvím intervencí do oblastí, které by měly být katalyzátorem dalšího rozvoje, a proto se v rámci ITI předpokládá převážně realizace větších, investičně náročnějších projektů, které mají významný dopad pro řešená území. Pro SO ORP Lipník nad Bečvou přináší ITI Olomoucká aglomerace možnost koncepčního řešení společných problémů obcí přesahujících významově i místně hranice území SO ORP (doprava, zaměstnanost, podpora podnikání, atd.).

Mapa 12 ITI Olomoucká aglomerace



Zdroj: <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/zakladni-informace/vymezeni-uzemi>, 2014

2.2 Souhrnná SWOT analýza správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou

SWOT analýza slouží k analyzování silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území).

Tab. 28 SWOT analýza

Silné stránky:		Slabé stránky:	
1.	Stabilita regionu – stabilní počet obyvatel, podnikatelských subjektů, škol, zdravotnických zařízení, spolků	1.	Nepříznivý demografický vývoj (zejména zvyšování počtu seniorů) – změna složení obyvatelstva
2.	Nízký počet obcí SO ORP - snazší meziobecní spolupráce, možnost se dohodnout	2.	Vysoká míra nezaměstnanosti správního obvodu, migrace vzdělaných lidí mimo region za práci a výhodnějšími životními podmínkami.
3.	Výhodná dopravní poloha a dostupnost regionu.	3.	Chybí velcí zaměstnavatelé v regionu. Chybí koncepční koordinovaná podpora podnikatelského sektoru a tvorby pracovních míst.
4.	Průmyslová zóna v Lipníku nad Bečvou, brownfields, potenciál pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti.	4.	Nenaplněnost škol, snaha obcí udržet malé školy vs. zvýšená zátěž obecních rozpočtů.
5.	Silná zájmová a spolková činnost - zájem občanů o dění v území a o vzhled obcí.	5.	Nedostatečné množství sociálních služeb, malé zapojení obcí do této oblasti, absence koncepčního řešení sociálních služeb pro celé území ORP.
6.	Dobré kulturně - historické vazby v regionu - tradice, společné akce, fungující mikroregiony.	6.	Špatný stav infrastruktury (zejména vodovody, kanalizace, komunikace, absence ČOV) a zařízení občanské vybavenosti.
7.	Kvalita životního prostředí a dobrý potenciál pro rozvoj venkovského cestovního ruchu	7.	Nedostatečná podpora využití alternativních zdrojů energie a ekologického odpadového hospodářství (recyklace, biomasa), roztržitost trhu OH (mnoho svozových firem).
Příležitosti:		Hrozby:	
1.	Dostavba dálnice v úseku Přerov-Lipník nad Bečvou, integrace železniční dopravy do IDSOK.	1.	Nedostatečná podpora státu v oblasti meziobecní spolupráce, snaha o slučování obcí.
2.	Zapojení území do ITI Středomoravská aglomerace - možnost koncepčního řešení společných problémů obcí přesahujících hranice území SO ORP	2.	Nezajištění financování meziobecní spolupráce ze státního rozpočtu.
3.	Aktivní zapojení obcí, NNO a podnikatelů z území do MAS Moravská brána - rozvoj území prostřednictvím metody CLLD, možnost využití administrativního servisu MAS i pro DSO	3.	Časté nekoncepční změny legislativy přinášející nejistotu.
4.	Společný postup obcí při jednání na úrovni kraje a státu	4.	Podfinancovanost obcí, neschopnost realizovat rozvojové aktivity samostatně a bez dotací.
5.	Navázání užší spolupráce s okolními ORP zejména v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání	5.	Nízká podpora protipovodňových opatření ze strany státu, odklad realizace protipovodňových opatření na řece Bečvě.
6.	Vytvoření společné turistické destinace s MAS Hranicko, MAS Partnerství Moštěnka a MAS Podhostýnska	6.	Růst sociálně patologických jevů na venkově – alkohol, drogy, pasivita při využívání volného času zejména u mladistvých.

Mezi největší pozitiva území SO ORP Lipník nad Bečvou patří stabilita regionu navzdory nepříznivým okolním vlivům, zejména pak vleklé ekonomická krizi, je počet obyvatel a podnikatelských subjektů

relativně stabilní. Stejně tak se obcím daří udržet zařízení občanské vybavenosti (pošty, školy, zdravotnická zařízení) a bohatou spolkovou činnost, tradice, společné akce. Občané mají zájem o dění a přirozeně se zapojují do aktivit obcí. Počet obcí v území je nízký, což usnadňuje spolupráci na meziobecní spolupráci, která již nyní dobře funguje v rámci DSO, jež v území působí. Je zde vysoký potenciál pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti, který bude-li vhodně uchopen a podporován, umožní trvalý udržitelný rozvoj regionu. V neposlední řadě je třeba zmínit kvalitu životního prostředí a dobrý potenciál pro další rozvoj cestovního ruchu. Slabými stránkami regionu jsou především změny v demografické struktuře obyvatelstva (nárůst seniorů, pokles dětí ve školách), který začíná tlačit do popředí nutnost řešit problémy v oblasti sociálních služeb a udržitelnosti malých základních škol. V regionu chybí velcí zaměstnavatelé, převažující formou jsou mikropodniky, s nimiž se obtížně pracuje. Velkým tématem pro obce je špatný stav technické infrastruktury a zařízení občanské vybavenosti, dále pak využití alternativních zdrojů energie zejména v obecních budovách a roztržitost odpadového hospodářství (vysoký počet svozových firem, různé obchodní podmínky i v rámci jedné svozové oblasti).

Mezi největší příležitosti patří dostavba dálnice v úseku Přerov – Lipník nad Bečvou, která zvýší dostupnost regionu a jeho atraktivitu pro potenciální investory – zaměstnavatele. Dále zapojení území do ITI Olomoucké aglomerace a MAS Moravská brána, což nabízí obcím příležitost rozvoje nejen z vlastních zdrojů či běžných dotací, ale také díky dalším zdrojům a koncepčním řešením integrovaného rozvoje území. Velkou příležitostí obce plynoucí z meziobecní spolupráce je možnost společného postupu a vyjednávání na úrovni kraje i státu a navázání spolupráce s okolními SO ORP zejména Hranickém a Přerovském v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání. A konečně příležitost se nabízí i v oblasti rozvoje cestovního ruchu díky uvažovanému propojení turistických destinací Lipenska, Hranicka, Holešovska a Podhostýnska. K největším hrozbám, které obce budou moci jen obtížně ovlivnit a spíše by se měly snažit minimalizovat jejich případné dopady, patří jednoznačně časté nekoncepční změny legislativy přinášející nejistotu, nedostatečná podpora spolupráce obcí vč. finančního zajištění spolupráce ze strany státu a celková podfinancovanost obecních systémů, kdy obce ztrácí schopnost financovat svůj rozvoj samostatně a bez dotací. Dalšími hrozbami pak jsou růst trendu sociálně patologických jevů na venkově zejména u mladistvých a také nízká podpora protipovodňových opatření ze strany státu, zejména další odklady opatření na řece Bečva.

3. Téma 1. školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky

v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

A) Obecné informace

SO ORP Lipník nad Bečvou je tvořen 14 obcemi. Mezi obce s počty obyvatel do 199 spadají obce - Kladníky a Radotín, počtu obyvatel v rozmezí 200 - 499 dosahuje pět obcí - Bohuslávky, Dolní Nětčice, Hlinsko, Horní Nětčice, Lhota; čtyři obce - Jezernice, Soběchleby, Týn nad Bečvou a Veselíčko udávají počet obyvatel 500-999 a obce Dolní Újezd, Osek nad Bečvou patří mezi obce s vyšším zastoupením obyvatel dosahujícím počtu 1000-1999. Obcí s největším počtem obyvatel v SO ORP je Lipník nad Bečvou. Školy jsou zřízeny pouze ve větších obcích nad 500 obyvatel.

V území je celkem 14 škol v 7 obcích. Školství v SO ORP je specifické především díky většímu počtu neúplných malotřídních základních škol. Samostatně vedené jsou následující školy: MŠ Veselíčko, MŠ Staměřice (patří pod Dolní Újezd); MŠ Lipník nad Bečvou, Na Zelince a Zahradní; ZŠ Lipník nad Bečvou, ulice Osecká 301; ZŠ Dolní Újezd. Sloučenými organizacemi jsou ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o., Lipník nad Bečvou; ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, ul. Hranická; ZŠ a MŠ Loučka (spadá pod Lipník n. Bečvou); ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou; ZŠ a MŠ Jezernice; ZŠ a MŠ Soběchleby; ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou. V SO ORP je jediné gymnázium - Gymnázium Lipník nad Bečvou, Komenského sady. Speciální zařízení je pouze v Lipníku nad Bečvou SŠ a ZŠ (praktická), Osecká 315; Nabídka vzdělávání a volnočasových aktivit rozšiřují SVČ při ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o. Lipník nad Bečvou, ZUŠ J. A. Dvořáka Lipník nad Bečvou a SVČ Lipník nad Bečvou, p. o. (není registrované školské zařízení). Z uvedených školských zařízení je jediné soukromého charakteru. Jedná se o ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o. v Lipníku nad Bečvou. Školská církevní zařízení v analyzovaném území nejsou zřízena. O tento typ škol není zájem a ani není projevna iniciativa ze stran různých církevních spolků školu podobného typu zřídit. Z těchto důvodů proto církevní školy dále již nezmiňujeme. Zastoupení škol ve správním obvodu kapacitně pokrývá poptávku ze strany rodičů.

Tab. 29 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí SO ORP	2	5	4	2	-	1	-	-	-	-	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
-Počet MŠ	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	3
-Gymnázia	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	-	-	3	1	-	3	-	-	-	-	7
-Počet jiných zařízení	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3

Poznámka: Počet obcí v SO ORP se ve sledovaném období (šk. rok 2005/06 – 2012/13) nezměnil. Stejný je i počet škol v obcích, proto již nejsou uvedeny přehledy za další školní roky.

Zdroj: ČSÚ

V SO ORP je velký počet škol, které patří mezi sloučené organizace, tj. především ZŠ a MŠ. Ke slučování těchto organizací došlo především z důvodu úspory provozních nákladů a klesajícího

počtu dětí v ZŠ a MŠ obecně. Samostatné ZŠ se vyskytují pouze ve městě Lipník nad Bečvou. Samostatné MŠ jsou hlavně v menších obcích, kde není ZŠ.

Počet škol se za sledované období v SO ORP nezměnil, zůstává po celou dobu stejný bez ohledu na měnící se stav počtu navštěvujících žáků. Obce školy udržují, přestože je jejich naplněnost malá a provoz tím pádem méně efektivní. Obce doplácet raději více z obecních rozpočtů, než aby byla škola zrušena. Důvodem je, že se školy významně podílí na životě obce a jejich sociální přínos je neoddiskutovatelný. Jsou místem (zatím jen velmi málo využívaným), které mohou po školním vyučování navštěvovat občané bez rozdílu věku a zároveň zde mohou probíhat aktivity posilující vazbu mezi generací mladých a seniorů.

Tab. 30 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

SO ORP Lipník nad Bečvou Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	14	10	9	1	1	1	-	1
Lipník nad Bečvou	7	4	4	1	1	1	-	1
Bohuslávky	-	-	-	-	-	-	-	-
Dolní Nětčice	-	-	-	-	-	-	-	-
Dolní Újezd	2	1	1	-	-	-	-	-
Hlinsko	-	-	-	-	-	-	-	-
Horní Nětčice	-	-	-	-	-	-	-	-
Jezernice	1	1	1	-	-	-	-	-
Kladníky	-	-	-	-	-	-	-	-
Lhota	-	-	-	-	-	-	-	-
Osek nad Bečvou	1	1	1	-	-	-	-	-
Radotín	-	-	-	-	-	-	-	-
Soběchleby	1	1	1	-	-	-	-	-
Týn nad Bečvou	1	1	1	-	-	-	-	-
Veselíčko	1	1	0	-	-	-	-	-

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření

Ve sledovaném území je 10 mateřských škol, které jsou v obcích Lipník nad Bečvou (4x), Dolní Újezd – Staměřice, Jezernice, Osek nad Bečvou, Soběchleby, Týn nad Bečvou a Veselíčko. Základní školy jsou v 6 obcích (Lipník nad Bečvou – 4x, Dolní Újezd, Jezernice, Osek nad Bečvou, Soběchleby a Týn nad Bečvou). Gymnázium je pouze v Lipníku nad Bečvou stejně jako jediná speciální škola, která poskytuje vzdělání základní i středoškolské. Nabídku volnočasových aktivit poskytuje v Lipníku nad Bečvou ZUŠ J. A. Dvořáka Lipník nad Bečvou a Středisko zájmových činností, Loučská 237, Lipník nad Bečvou (při ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o.) a dále Středisko volného času, p. o. Lipník n. Bečvou, které není v registru školských zařízení (není v tabulce započítáno). Za mimoškolní činností do Lipníka dojíždí děti ze všech obcí. Školy i mateřské školy v obcích jsou využívány i dětmi z okolních obcí a lze říci, že síť školských zařízení je dostatečná. O zřízení 1. st ZŠ uvažuje obec Veselíčko, která má MŠ. Záměr zatím nebyl detailně rozpracován.

Tab. 31 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

SO ORP Lipník nad Bečvou Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	1	1	-	-	1
Lipník nad Bečvou	1	1	1	-	-	1
Bohuslávky	-	-	-	-	-	-
Dolní Nětčice	-	-	-	-	-	-
Dolní Újezd	-	-	-	-	-	-
Hlinsko	-	-	-	-	-	-
Horní Nětčice	-	-	-	-	-	-
Jezernice	-	-	-	-	-	-
Kladníky	-	-	-	-	-	-
Lhota	-	-	-	-	-	-
Osek nad Bečvou	-	-	-	-	-	-
Radotín	-	-	-	-	-	-
Soběchleby	-	-	-	-	-	-
Týn nad Bečvou	-	-	-	-	-	-
Veselíčko	-	-	-	-	-	-

Zdroj: MŠ a ZŠ Sluníčko, s.r.o., vlastní šetření

Jedinou soukromou školou působící v SO ORP je ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o., na adrese ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, Loučská 237, která má pobočku zřízenou také v Přerově. Škola je zapsána v rejstříku škol a školských zařízení, to znamená, že není financována pouze ze školného a to je v sociálně přijatelné výši. Škola poskytuje možnost výuky dvou cizích jazyků společně se zajištěním zahraničních pobytů pro žáky i pedagogy. V rámci této školy také funguje středisko volného času, které dětem poskytuje prostory a zázemí pro mimoškolní aktivity. Navíc jako nadstandardní službu zajišťuje dopravu dětí prostřednictvím vlastního autobusu, který sváží děti z celého SO ORP. Jízdné je hrazeno rodiči.

Počty církevních škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V SO ORP Lipník nad Bečvou není žádné církevní školské zařízení, škola. O tento typ škol není zájem a ani není projevena iniciativa ze stran církevních organizací školu podobného typu zřídit.

Tab. 32 Pracovníci ve školství SO ORP Lipník nad Bečvou

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	44,6	33,9	10,7
základní školy	92,4	69,0	23,4
základní umělecké školy	14,8	13,0	1,8
Gymnázia	19,4	16,4	3,0
základní školy pro žáky se SVP	14,6	14,6	-
školní družiny a kluby	10,6	10,6	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0

zařízení školního stravování	35,9	0	35,9
celkem rok 2012/2013	239,1	159,4	79,7
2011/2012			
mateřské školy	46,1	35,6	10,5
základní školy	94,7	74,0	20,8
základní umělecké školy	14,7	13,0	1,8
Gymnázia	18,8	15,8	3,0
základní školy pro žáky se SVP	15,3	15,3	-
školní družiny a kluby	10,3	10,3	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	36,2	-	36,2
celkem rok 2012/2013	243,1	165,9	77,2
2010/2011			
mateřské školy	43,3	32,9	10,4
základní školy	95,9	74,9	21,0
základní umělecké školy	14,7	12,9	1,8
Gymnázia	19,5	16,5	3,0
základní školy pro žáky se SVP	15,2	15,2	-
školní družiny a kluby	10,7	10,7	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	36,7	-	36,7
celkem rok 2012/2013	243,0	165,2	77,8
2009/2010			
mateřské školy	37,5	28,8	8,7
základní školy	100,3	78,8	21,5
základní umělecké školy	13,7	11,9	1,8
Gymnázia	20,2	17,2	3,0
základní školy pro žáky se SVP	14,4	14,4	-
školní družiny a kluby	10,4	10,4	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	34,7	-	34,7
celkem rok 2012/2013	238,1	163,5	74,6
2008/2009			
mateřské školy	35,6	26,1	9,6
základní školy	103,8	80,3	23,5
základní umělecké školy	13,7	11,9	1,8
Gymnázia	19,9	16,9	3,0
základní školy pro žáky se SVP	13,8	13,8	-
školní družiny a kluby	10,4	10,4	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	34,1	-	34,1
celkem rok 2012/2013	238,3	161,4	76,9
2007/2008			
mateřské školy	35,3	26,5	8,7

základní školy	106,5	82,6	24,0
základní umělecké školy	14,1	11,9	2,2
Gymnázia	19,2	16,2	3,0
základní školy pro žáky se SVP	13,7	13,7	-
školní družiny a kluby	10,7	10,7	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	34,8	-	34,8
celkem rok 2012/2013	241,2	163,5	77,6
2006/2007			
mateřské školy	35,4	26,9	8,6
základní školy	110,9	85,7	25,1
základní umělecké školy	13,6	11,8	1,8
Gymnázia	19,0	15,9	3,1
základní školy pro žáky se SVP	13,7	13,7	-
školní družiny a kluby	11,3	11,3	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	33,0	-	33,0
celkem rok 2012/2013	243,9	167,2	76,6
2005/2006			
mateřské školy	39,1	29,2	9,9
základní školy	114,8	87,6	27,2
základní umělecké školy	13,6	11,8	1,2
gymnázia	18,6	15,6	3,1
základní školy pro žáky se SVP	13,5	13,5	-
školní družiny a kluby	11,3	11,3	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,0	2,0	5,0
zařízení školního stravování	33,9	-	33,9
celkem rok 2012/2013	251,8	171,0	80,2

Poznámka: v území není mateřská škola pro děti se SVP, data za soukromou školu nejsou zahrnuta, data o nepedagogických pracovnících speciální školy se nepodařilo získat.

Zdroj: Výkaz UIV (P1-04)

Počty pracovníků odráží naplněnost škol. Zatímco stavební kapacita zůstává prakticky neměnná, počty pedagogických i nepedagogických pracovníků reagují na obsazenost pružněji a odráží tak výkyvy demografické křivky v čase.

Z analýzy stavu zaměstnanců škol v posledních 8 letech (2005/06 – 2012/13) vyplývá, že mateřské školy reagují na změnu poptávky nejpružněji. Po poklesu stavu ve školním roce 2006/07 o 3,7 přepočtených pracovníků, dochází ke konstantnímu pozvolnému nárůstu počtu pracovníků v mateřských školách (z 35,4 na 44,6). Počet nepedagogických pracovníků zůstává relativně neměnný. Oproti tomu na základních školách sledujeme nepřetržitý pokles počtu pedagogických i nepedagogických pracovníků (z 87,6 na 68,9, resp. z 27,2 na 23,4). Počty pracovníků ve speciální škole a stejně tak na gymnáziu zůstávají prakticky neměnné (změny ve stavu max. o 1 pracovníka). Je to dáno jasně danou kapacitou těchto specializovaných škol, o něž je zájem a které přijímají jen vybrané žáky z celého SO ORP. Rovněž školní družiny a kluby, omezené kapacitou mají stanovený

maximální počet žáků a proto počet zaměstnanců zůstává konstantní. Počet pracovníků ve školních stravovacích zařízeních vzrostl minimálně.

Stav zaměstnanců soukromé MŠ a ZŠ Sluníčko není v přehledu uveden, neboť má i pobočku v Přerově a data, s výjimkou posledních 3 let, má agregovaná (tedy nevypovídající), nicméně z dostupných údajů lze konstatovat, že jejich počet v čase rostl. Souvisí to s postupným rozvojem školy a navyšováním počtu žáků a tříd (z 5 na konečných 9).

B) Základní vzdělávání

Počet základních škol se ve sledovaném období nemění. V území je 10 škol, které se nachází v Lipníku nad Bečvou, Dolním Újezdě, Jezernici, Oseku nad Bečvou, Soběchlebích a Týně nad Bečvou.

Tab. 33 Počet ZŠ za SO ORP Lipník nad Bečvou

Za SO ORP Lipník nad Bečvou	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
Obec	8	4	4
Kraj	1	1	-
Soukromá ZŠ	1	1	-
celkem	10	6	4

Poznámka: Stav ZŠ v území je konstantní v celém sledovaném období (školní rok 2005/06-2012/13), proto již nejsou uvedeny přehledy za další školní roky.

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), výroční zprávy škol

Obce jsou zřizovateli 8 základních škol. Z tohoto počtu jsou 4 školy neúplné, tj. pouze s 1. stupněm (ZŠ Dolní Újezd; ZŠ a MŠ Loučka- místní část Lipníka nad Bečvou; ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou; ZŠ a MŠ Jezernice). ZŠ v Dolním Újezdě má pouze 1. – 4. třídu. Kraj je zřizovatelem SŠ a ZŠ speciální Lipník nad Bečvou, Osecká 301. Soukromá ZŠ Sluníčko je v Lipníku nad Bečvou.

Tab. 34 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

SO ORP Lipník nad Bečvou Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	10	-	3	-	-	-	7
Lipník nad Bečvou	5	-	-	-	-	-	5
Dolní Újezd	1	-	1	-	-	-	-
Jezernice	1	-	1	-	-	-	-
Osek nad Bečvou	1	-	-	-	-	-	1
Týn nad Bečvou	1	-	1	-	-	-	-

Zdroj: výroční zprávy škol

Častým jevem u škol v menších obcích je spojování ročníků do jedné třídy. Toto řešení je pochopitelné vzhledem k nízkým počtům žáků ve školách. Přináší úspory mzdových nákladů, na druhou stranu klade zvýšené nároky na přípravu pedagogů a samotnou práci ve vyučování. Děti jsou více vedeny k samostatné práci. Nízký počet žáků ve skupinách je přínosný jak pro žáky nadané, kteří mohou případně sledovat výuku druhého ročníku, tak pro žáky s vzdělávacím handicapem, na něž zbývá v malé skupině větší prostor a mohou si případně opakovat i učivo nižšího ročníku.

Tab. 35 ZŠ zřizované v SO ORP Lipník nad Bečvou obcemi, případně krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	9	2	54	8	1 085	83,6	13	18	121
2011/2012	9	2	51	9	1 054	89,3	12	18	117
2010/2011	9	2	51	10	1 041	90,1	12	17	116
2009/2010	9	2	52	10	1 054	93,2	11	17	117
2008/2009	9	2	54	10	1 117	94,1	12	18	124
2007/2008	9	2	55	10	1 149	96,3	12	18	128
2006/2007	9	2	57	10	1 229	99,4	12	18	137
2005/2006	9	2	56	10	1 299	101,1	13	20	144

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

V SO ORP je 9 škol, jejichž zřizovatelem jsou obce nebo kraj. Jak je patrné z provedené analýzy, počet žáků na školách, resp. ve třídách, se neustále snižuje a tomu odpovídá i klesající počet tříd na školách a úvazků pedagogů. K redukci došlo i u SŠ a ZŠ speciální Lipník nad Bečvou, Osecká 301. K obratu dochází až v posledních dvou letech, kdy do škol přichází početnější ročníky z mateřských škol. Lze předpokládat, že tento trend bude v několika následujících letech pokračovat, než dojde opět k poklesu počtu žáků. V období, pro něž je tvořena tato strategie se pokles dotkne jen 1. st. základních škol, 2. st. budou ještě těžit z demografického boomu a pokles přijde později. Z prognózy demografického vývoje Olomouckého kraje (ČSÚ, prognóza demografického vývoje Olomouckého kraje do 2023) v období 2013-23, lze usuzovat nárůst počtu do roku 2018, následovaný prudkým poklesem pod úroveň roku 2013 (děti 5-9: 7,1% 2018 a - 6,4% 2023 vůči základně roku 2013; děti 10-14 let: 10,8% 2018 a 18,7% 2023). Přestože území SO ORP má svá specifika a odchylka od krajského průměru je pravděpodobná, můžeme předpokládat, že tento trend bude kopírovat.

Tab. 36 Soukromé ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	9	-	91	9,0	10	10	91
2011/2012	1	1	9	-	87	9,0	10	10	87
2010/2011	1	1	9	-	89	9,0	10	10	89
2009/2010	1	1	8	-	96	8,8	11	12	96
2008/2009	1	1	7	-	92	7,9	12	13	92
2007/2008	1	1	6	-	88	7,7	11	15	88
2006/2007	1	1	5	-	79	5,1	16	16	79
2005/2006	1	1	5	-	75	5,1	15	15	75

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Situace v soukromé ZŠ Sluníčko je stabilní, což je dáno charakterem školy, která nemá nedostatek zájemců a počet je limitován stavební kapacitou zařízení. Ve škole se počet tříd ve sledovaném období zvyšoval, v posledních 3 letech se ustálil na jedné třídě na ročník. Počet dětí ve škole osciluje kolem 90, to znamená, že na jednoho pedagoga připadá 10 dětí jako ve škole státní.

Církevní základní školy v území SO ORP zřízeny nejsou.

Tab. 37 Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	10	10	10	12	7	13
Lipník nad Bečvou	5	5	4	7	2	7
Dolní Újezd	1	1	1	1	1	1
Jezernice	1	1	1	1	1	1
Osek nad Bečvou	1	1	1	1	1	1
Soběchleby	1	1	1	1	1	1
Týn nad Bečvou	1	1	1	1	1	1
Veselíčko	-	-	1	-	1	1

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), vlastní šetření

Z analýzy vyplývá poměrně malá rozmanitost školských zařízení, které by mohly být využívány i pro zájmové činnosti v době mimo vyučování. Uvedená čísla v jiné odpovídají tělocvičnám, hřištím a školním zahradám - tělocvičny mají ZŠ Osecká (zvláště tělocvična pro 1. a 2. stupeň) a ZŠ Hranická, hřiště má ZŠ Hranická, ZŠ Loučka má dětské hřiště a školní zahradu, ZŠ a MŠ Sluníčko má školní zahradu, ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou má dětské hřiště a využívá sokolovnu v sousedství, ZŠ Dolní Újezd má malou tělocvičnu ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou a ZŠ a MŠ Soběchleby má tělocvičnu, hřiště, školní zahradu a zahradu MŠ. ZŠ a MŠ Jezernice má tělocvičnu. MŠ Veselíčko a Dolní Újezd Staměřice mají dětské hřiště.

V SO ORP chybí zařízení, která by poskytovala prostory pro praktické vyučování a výchovu mimo vyučování nebo vytvářela podmínky pro zájmové činnosti a zároveň vytvářela vhodné zázemí i pro vzdělávání dalších občanů v obci (pomineme-li dvě fungující SVC v Lipníku nad Bečvou). Na menších obcích je většina volnočasových aktivit provozována v zařízeních, která nespádají pod správu školy - prostory hasičské zbrojnice, sokolovny, myslivecké klubovny, kulturní domy, atd. S ohledem na fakt, že budovy škol nejsou po skončení vyučování využívány, bylo by dobré v budoucnu uvažovat o využití těchto prostor pro všechny věkové skupiny obyvatel obce v rámci zřízení komunitní školy. Částečně by tím mohly být hrazeny finanční náklady na provoz a zároveň by došlo k podpoření zájmu rodičů a širšího pole obyvatel o dění ve školách.

Tab. 38 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP Lipník nad Bečvou

SO ORP Lipník nad Bečvou Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	8	51	1 009	126	20
Lipník nad Bečvou	3	27	622	207	23
Dolní Újezd	1	2	24	24	12
Jezernice	1	2	22	22	11
Osek nad Bečvou	1	9	183	183	20
Soběchleby	1	9	126	120	13
Týn nad Bečvou	1	2	32	32	16

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), vlastní šetření

Obce Dolní Újezd, Jezernice, Lipník nad Bečvou - Loučka a Týn nad Bečvou mají zřízeny malotřídní školy. To znamená, že ročníky jsou sloučeny do dvou tříd a výuka probíhá podle speciálního režimu

pro malotřídní školy. Nejnižší počet žáků na jednu třídu (11) je v ZŠ a MŠ Jezernice. Naopak nejvyšší počet žáků v jedné třídě mají školy v Lipníku nad Bečvou, ve kterých je v průměru 23 žáků. Velmi nízký počet žáků na jednu třídu mají v obci Soběchleby. ZŠ a MŠ Soběchleby je standardní úplná škola (tj. s 2. st.) a přesto má v průměru 13,3 žáků na jednu třídu, což je méně než v malotřídní škole v Týně nad Bečvou. Toto zjištění je alarmující. Nedojde-li v blízké budoucnosti k razantnímu zlepšení, což lze těžko předpokládat vzhledem k počtu obyvatel a složení věkové struktury obyvatelstva Soběchleb i okolních obcí a faktu, že tyto obce přestaly od roku 2013 spolufinancovat provoz školy, bude udržení školy v normálním režimu ekonomicky neúnosné.

Tab. 39 Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	10	6	4
Lipník nad Bečvou	5	4	1
Dolní Újezd	1	-	1
Jezernice	1	-	1
Osek nad Bečvou	1	1	-
Soběchleby	1	1	-
Týn nad Bečvou	1	-	1

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), vlastní šetření

Z celkového počtu 10 škol je 6 škol úplných tj. 1. a 2. st., mezi něž patří: ZŠ Lipník nad Bečvou, ulice Osecká; ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o., Lipník nad Bečvou; ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, ul. Hranická; SŠ a ZŠ speciální Lipník nad Bečvou, Osecká 301; ZŠ a MŠ Soběchleby; ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou. Čtyři školy s 1. stupněm jsou ZŠ Dolní Újezd, ZŠ a MŠ Jezernice, ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou - Loučka a ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou.

Tab. 40 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP Lipník nad Bečvou

SO ORP Lipník nad Bečvou		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		98	70,3	60,3
v tom vyučující	na 1. stupni	58	35,5	33,5
	na 2. stupni	40	34,8	26,8

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

V osmi školách, jejichž zřizovateli jsou obce, pracuje 98 zaměstnanců. Údaje o počtu mužů a žen odpovídají všeobecně platnému trendu v ČR, kdy převažují ženy v rolích učitelek nad muži. Jednotlivé školy jsou s tímto faktem spíše smířené, než by podnikaly aktivní kroky ke změně a snažily se získat muže a přispěly k zvýšení pestrosti složení učitelských sborů. Výše učitelských platů a nízká prestiž pozice učitele je jednou z příčin nízkého zájmu mužů o tuto profesi. Učitelé a to jak muži i ženy nenachází patřičné ocenění za poskytnutou kvalitu vzdělávání a obdobně jako u škol samotných se setkávají s nízkým zájmem rodičů. K zlepšení situace by mohlo přispět účast a pořádání školních seminářů vyhrazených pro muže-učitele. Náplň seminářů by měla prohloubit specializaci daného pedagoga, obohatit specializaci o technické obory, avšak zvláštní důraz by byl kladen na nezastupitelnou roli muže-pedagoga ve vyučovacím procesu, ocenění jeho přínosu a vyzdvižení potenciálu, který může obohatit život žáka nad rámec studovaného předmětu. Přítomnost mužů na školách je vítaná, protože by tím byla posílena možnost dětí setkávat se s modely mužské role

i ve školách a zároveň by vzrostla pravděpodobnost začlenění volitelných předmětů praktického rázu (dílny, kroužky modelářství, řezbářství, ...) za účelem zlepšení zručnosti žáků a prohloubení zájmu o řemesla, technické obory. Tam, kde je nedostatek pedagogů mužského pohlaví, mohou částečně nahradit tuto roli dobrovolníci z řad otců, příbuzných, občanů, kteří jsou ochotní vést kroužky nebo se jiným způsobem podílet na vzdělávání, trávení volného času žáků.

Tab. 41 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP Lipník nad Bečvou

SO ORP Lipník nad Bečvou		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	1	1	0,600	0,600
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	-	-	-	-
Psychologové		-	-	-	-
speciální pedagogové		-	-	-	-
výchovní poradci		4	2	-	-

Poznámka: údaje za obecní školy

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Většina škol by na obcích uvítala přítomnost logopedů, protože v posledních letech narážejí na vzrůstající počet dětí s vadami řeči. Školy by tak chtěly řešit problémy dětí již v rané fázi a mohly by tak pomoci rodičům, aby nemuseli dojíždět za logopedickou péčí do vzdálenějších míst. Obdobně by byla vítána přítomnost školního psychologa, který by působil na úrovni SO ORP. V současné době působí asistent pedagoga na ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 315 a výchovní poradci na ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 315, ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, Hranická, ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou, ZŠ a MŠ Soběchleby. V Lipníku nad Bečvou je pro děti se SVP specializovaná škola SŠ a ZŠ speciální Lipník nad Bečvou, Osecká 301.

Tab. 42 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP Lipník nad Bečvou

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	10	1 176	128,1	9,2
2011/2012	10	1 141	135,2	8,4
2010/2011	10	1 130	133,7	8,5
2009/2010	10	1 150	132,4	8,7
2008/2009	10	1 209	130,8	9,3
2007/2008	10	1 237	133,4	9,3
2006/2007	10	1 308	137,6	9,5
2005/2006	10	1 401	141,6	9,9

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Z provedené analýzy je zřetelný pokles počtu žáků na jednoho pracovníka, který se zastavil ve školním roce 2011/2012. V posledních dvou letech počet žáků opět roste. Školy na změnu trendu

zareagovaly až v roce 2012. Vzhledem k očekávanému nárůstu počtu žáků až do roku 2018, resp. u 2. st. do 2023, lze očekávat, že počet zaměstnanců škol se může zvyšovat.

Tab. 43 Počet absolventů ZŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	
v tom	v 1. - 5. r.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	v 6. r.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	v 7. r.	-	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
	v 8. r.	1	-	-	3	2	-	7	-	1	3	1	-	1	2	2	1
	v 9. r.	175	12	169	12	142	12	143	8	137	7	120	8	106	21	100	10
	v 10. r.	-	1	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	3	-	2
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. r.	26	-	30	-	30	-	27	-	26	-	21	-	26	-	10	-
	ze 7. r.	3	-	2	-	3	-	1	-	1	-	2	-	-	-	1	-
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	-	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Z hlediska ukončené školní docházky se situace ve sledovaném území nevymyká průměru. Většina dětí končí základní školní docházku v deváté třídě, výjimečně v osmé třídě. V přepočtu na celkový počet žáků k tomu dochází častěji ve SŠ a ZŠ speciální Lipník nad Bečvou, kde jsou děti se SVP. 10-20% žáků odešlo ve sledovaném období po ukončení 5. ročníku na gymnázium, 1-2% žáků odchází po ukončení 7. ročníku na speciální školy (např. česko-francouzská sekce Slovanského gymnázia Olomouc).

Tab. 44 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v SO ORP Lipník nad Bečvou

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	-	-	-	-	-
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	-	-	-	-	-
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	-	-	-	-	-
základní škola při zdravotnickém zařízení	-	-	-	-	-
základní škola praktická	1	1	-	-	-
základní škola speciální	-	-	-	-	-
přípravný stupeň základní školy speciální	-	-	-	-	-

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (R13-01)

V území je pouze jedna škola pro děti se SVP. Jedná se o SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 301 - praktická škola s přípravným stupněm ZŠ. Zřizovatelem je Olomoucký kraj. Z všeobecné znalosti

místních poměrů vyplývá, že školu navštěvují v převážné většině občané romské národnosti. Konkrétní počty žáků romské národnosti na jednotlivých školách jsme nezískali, proto nemůžeme posoudit míru inkluzivního vzdělávání na jednotlivých školách. Z veřejně dostupných zdrojů jsme získali informaci, že při sčítání lidu, domů a bytů 2011 se přihlásili k romské národnosti jen občané Lipníka nad Bečvou. Děti s vážnějšími zdravotními nebo mentálními postiženími navštěvují zařízení v okolních ORP.

Tab. 45 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20	92,3	
- jinými subjekty	10	7,7	
Průměrný počet žáků celkem	15		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21	92,4	
- jinými subjekty	10	7,6	
Průměrný počet žáků celkem	15		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20	92,1	
- jinými subjekty	10	7,9	
Průměrný počet žáků celkem	15		
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20	91,7	
- jinými subjekty	12	8,3	
Průměrný počet žáků celkem	16		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21	92,4	
- jinými subjekty	13	7,6	
Průměrný počet žáků celkem	17		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21	92,9	
- jinými subjekty	15	7,1	
Průměrný počet žáků celkem	18		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22	94,0	
- jinými subjekty	16	6,0	
Průměrný počet žáků celkem	19		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23	94,5	
- jinými subjekty	15	5,5	
Průměrný počet žáků celkem	19		

Poznámka: Mezi ZŠ zřizované obcemi je zahrnuta i SŠ a ZŠ speciální zřizovaná krajem. ZŠ zřizovaná jinými subjekty je soukromá ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o. (Loučská 237, Lipník nad Bečvou).

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3)

Průměrný počet dětí ve veřejných školách v jedné třídě se progresivně snižuje, tento stav je v souladu s demografickým vývojem. Současně s poklesem dětí se snižovaly i počty tříd (z 56 na 51, viz tab. 35). Až v posledním sledovaném školním roce došlo k nárůstu počtu dětí a rovněž se zvýšil počet tříd na 54, proto zůstal průměrný počet dětí ve třídě stejný. U soukromé školy Sluníčko se situace vyvíjela odlišně. Počet dětí na jednu třídu mírně kolísá, nicméně tato hodnota není vypovídající. Sluníčko zahajovalo činnost s pěti třídami a 9 tříd má poslední tři roky (viz tab. 36). Vzrůstající počet žáků souvisel s rozvojem školy, nikoli s demografickými změnami.

Tab. 46 Popis ZŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	% naplněnost
Celkem za SO ORP		2 364	1 176	1 188	49,7
ZŠ a MŠ Loučka	Lipník nad Bečvou	90	50	40	55,6
SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 301	Lipník nad Bečvou	90	76	14	84,4
ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o.	Lipník nad Bečvou	100	91	9	91,0
ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, Hranická 511	Lipník nad Bečvou	500	195	305	39,0
ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 315	Lipník nad Bečvou	690	377	313	45,3
ZŠ a MŠ Jezernice	Jezernice	80	22	58	27,5
ZŠ a MŠ Soběchleby	Soběchleby	384	126	258	32,8
ZŠ Dolní Újezd	Dolní Újezd	60	24	36	40,0
ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou	Osek nad Bečvou	300	183	117	61,0
ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou	Týn nad Bečvou	70	32	38	45,7

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (R13-01, M3)

Z údajů o celkové kapacitě základních škol vyplývá alarmující fakt, a sice že kapacita škol je v současné době naplněna pouze ze 49,7%. Zaměříme-li se na školy zřizované obcemi (tj. bez specializovaných škol, které žáky rekrutují na základě odlišných podmínek a nemají s naplněním kapacity problémy), zjistíme, že problémy evidentně trpí 6 z 8 škol, pouze 2 jsou nad průměrem. Možnost řešení je nasnadě pro 2 školy v Lipníku nad Bečvou. Mají stejného zřizovatele, a tak by mělo být možné školy sloučit, kapacita budovy na ulici Osecká by měla být dostatečná. Ostatní školy jsou udržovány zejména ze sociálních důvodů a obce neuvažují o rušení škol (a ani o škole svazkové). Je tedy třeba

hledat takové formy meziobecní spolupráce, které by umožnily efektivnější využití zařízení (např. svazkové školy) a ulevily obecním rozpočtům.

Tab. 47 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP Lipník nad Bečvou

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2 364		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	-		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	-		
Počet žáků k 30. 9. 2013	1 176	1 188	50
Předpoklad ke konci roku 2018	1 281	1 083	54
Předpoklad ke konci roku 2023	1 265	1 099	54

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01), prognózy demografického vývoje Olomouckého kraje ČSÚ

V následujících letech je možné očekávat mírné zlepšení. Z prognózy demografického vývoje Olomouckého kraje (ČSÚ, prognóza demografického vývoje Olomouckého kraje do 2023) v období 2013-23, lze usuzovat nárůst počtu dětí do roku 2018, následovaný prudkým poklesem pod úroveň roku 2013 (děti 5-9: 7,1% 2018 a - 6,4% 2023 vůči základně roku 2013; děti 10-14 let: 10,8% 2018, 18,7% 2023). Přestože území SO ORP má svá specifika a odchylka od krajského průměru je pravděpodobná, můžeme předpokládat, že tento trend bude kopírovat. Nicméně i při tomto předpokládaném nárůstu bude kapacita škol naplněna z 54,2% (2018), resp. 53,5% (2023).

C) Předškolní vzdělávání

V území SO ORP Lipník nad Bečvou je 10 mateřských škol, z toho 9 zřizovaných obcemi a 1 soukromá. Mateřské školy jsou v Lipníku nad Bečvou, Dolním Újezdě-Staměřicích, Jezernici, Oseku nad Bečvou, Soběchlebích, Týně nad Bečvou a Veselíčku. Není zde žádná mateřská škola zřízená církevními organizacemi ani mateřská škola, kterou by zřizoval kraj. V mateřských školách nejsou speciální třídy.

Tab. 48 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	9	489	20	489	-	-
soukromník	1	55	2	55	-	-
celkem:	10	544	22	544	-	-
2011/2012						
Obec	9	438	18	438	-	-
soukromník	1	51	2	51	-	-
celkem:	10	489	20	489	-	-
2010/2011						
Obec	9	466	21	466	-	-
soukromník	1	56	2	56	-	-
celkem:	10	522	23	522	-	-

2009/2010						
Obec	9	444	20	444	-	-
soukromník	1	148	6	148	-	-
celkem:	10	592	26	592	-	-
2008/2009						
Obec	9	375	17	375	-	-
soukromník	1	158	7	158	-	-
celkem:	10	533	24	533	-	-
2007/2008						
Obec	9	369	15	369	-	-
soukromník	1	140	7	140	-	-
celkem:	10	502	22	502	-	-
2006/2007						
Obec	9	365	16	365	-	-
soukromník	1	209	8	209	-	-
celkem:	12	574	29	574	-	-
2005/2006						
Obec	9	393	17	393	-	-
soukromník	1	225	9	225	-	-
celkem:	10	628	27	628	-	-

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatele

Ve sledovaném období osciloval počet dětí v mateřských školách mezi 628 a 489, tyto údaje jsou ale nepřesné, neboť až do školního roku 2010/11 vykazovala soukromá MŠ Sluníčko údaje za obě své pobočky dohromady (Přerov a Lipník nad Bečvou). Sledujeme-li vývoj pouze ve veřejných školách je zřejmé, že počty dětí konstantně rostou, současně s počty oddělení. Děti jsou v mateřských školách organizovány do oddělení dle dosaženého věku. Všechny školy s výjimkou MŠ v Jezernici a v Týně nad Bečvou mají v současné době 2 oddělení, největší MŠ v území MŠ Na Zelince a Zahradní má 4 a 2 oddělení. V mateřských školách není žádná speciální třída.

Tab. 49 MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou zřizované obcí

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	9	3	20	489	33,9	14	25	54
2011/2012	9	3	18	438	35,6	12	22	49
2010/2011	9	3	21	466	32,9	14	23	52
2009/2010	9	3	20	444	28,8	16	22	49
2008/2009	9	3	17	375	26,1	14	19	42
2007/2008	9	3	15	362	26,5	14	19	41
2006/2007	9	3	16	365	26,9	14	18	41
2005/2006	9	3	17	393	29,2	14	20	44

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Tři MŠ zřizované obcemi jsou samostatné: MŠ Dolní Újezd – Staměřice, MŠ Lipník nad Bečvou Na Zelince a Zahradní a MŠ Veselíčko. Ostatní MŠ byly z ekonomických důvodů sloučeny se základními školami. Počet dětí v mateřských školách roste a školy na to reagují poměrně pružně. Počet dětí na jeden plný pedagogický úvazek se konstantně pohybuje okolo 14 dětí. V posledních dvou letech jsme zaznamenali mírný nárůst počtu dětí na jednu třídu, nicméně kapacitně to mateřské školy zvládají a děti jsou přijímány bez problémů.

Tab. 50 MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou zřizované soukromým subjektem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	0	2	55	13,0	4	28	55
2011/2012	1	0	2	51	9,0	6	26	51
2010/2011	1	0	2	56	13,0	4	28	56
2009/2010	1	0	6	148	12,9	12	25	148
2008/2009	1	0	7	158	12,0	13	23	158
2007/2008	1	0	7	140	13,0	11	20	140
2006/2007	1	0	8	209	17,0	12	26	209
2005/2006	1	0	9	225	17,1	13	25	225

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data zřizovatele

V Lipníku nad Bečvou působí jediná soukromá mateřská škola, která má v průměru 55 dětí ve dvou odděleních. Srovnatelné údaje jsou dostupné pouze za poslední 3 roky, dříve škola evidovala statistiky dohromady za obě pobočky, tedy i za MŠ Sluníčko v Přerově. Jak je patrné z provedené analýzy, mateřská škola má zcela jinak nastavenou organizaci a priority. V průměru má o 2,45 dětí na oddělení více než mateřské školy obecní, ale na jeden pedagogický úvazek připadá třetina dětí ve srovnání se stavem ve veřejných mateřských školách.

Tab. 51 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou zřizovaných obcemi, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	33,9	3,7	11%
2011/2012	35,6	2,6	7%
2010/2011	32,9	2,1	6%
2009/2010	28,8	1,6	6%
2008/2009	26,2	0,2	1%
2007/2008	26,5	-	-
2006/2007	26,9	-	-
2005/2006	23,8	-	-

Zdroj: Výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (R13-01)

V obecních mateřských školách sledujeme konstantní nárůst pedagogických pracovníků a to jak kvalifikovaných, tak nekvalifikovaných. Procentuální zastoupení nekvalifikovaných pracovníků však meziročně stoupá. Důvodem může být všudypřítomný nedostatek pedagogů pro MŠ, neboť do

mateřských škol přichází silné ročníky, obce navyšují stavební kapacity, ve snaze uspokojit všechny své občany, a s tím souvisí i zvýšený nárok na počty zaměstnanců.

Tab. 52 Údaje o pedagogických pracovnících v soukromých MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	13	-	-
2011/2012	9	-	-
2010/2011	13	2	15%
2009/2010	12,9	2	16%
2008/2009	12	3	25%
2007/2008	13	1	8%
2006/2007	17	2	12%
2005/2006	17,1	1	6%

Zdroj: Výroční zprávy školy

Údaje poskytnuté MŠ Sluníčko jsou relevantní pouze za poslední 3 roky, data z dřívějších let agregují i údaje za pobočku v Přerově. MŠ Sluníčko, jako škola soukromá, pružněji reaguje na momentální situaci. Počty pedagogů upravuje podle množství dětí, které do mateřské školy dochází. Vzhledem k tomu, že mateřská škola má stabilně naplněnou kapacitu, zůstává údaj o počtu pedagogů stejný, tj. 13. Pokles o 4 místa ve školním roce 2011/12 může být způsoben mírným snížením počtu žáků a také snahou o ekonomičtější provoz (mateřská škola má ve srovnání s obecními o 2/3 méně dětí na jeden pedagogický úvazek pracovníka), nicméně se toto opatření trvalo pouze jeden školní rok a sledujeme návrat k původnímu počtu pracovníků. Od roku 2011/12 mateřská škola neeviduje nekvalifikované pedagogické pracovníky.

Tab. 53 Popis MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		599	544	55	
ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o., Loučská 237	Lipník nad Bečvou	55	55	-	
ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, Hranická 511	Lipník nad Bečvou	56	56	-	
MŠ Lipník nad Bečvou - Na Zelince 1185 a Zahradní	Lipník nad Bečvou	165	164	1	
ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, Loučka	Lipník nad Bečvou	48	45	3	
MŠ Staměřice	Dolní Újezd	42	37	5	
ZŠ a MŠ Jezernice	Jezernice	30	24	6	
ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou	Osek nad Bečvou	50	36	14	
ZŠ a MŠ Soběchleby	Soběchleby	75	56	19	od 1. 9. 2014 bude otevřeno další oddělení, tj. bude 62 dětí
ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou	Týn nad Bečvou	28	27	1	
MŠ Veselíčko	Veselíčko	50	44	6	

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), data škol

Údaje o kapacitě mateřských škol nemají zcela přesný vypovídající charakter. Kapacita mateřských škol evidovaná ve statistikách koresponduje s kapacitou stavební. Reálná kapacita je dána současně kapacitou personální. Podle dostupných údajů od zřizovatelů jsou mateřské školy naplněny optimálně a to i ty, které statisticky vykazují větší počet volných míst (viz např. MŠ v Soběchleších, která reaguje na zvýšenou poptávku a od září 2014 otevře 3. oddělení).

Vzhledem k celkové ekonomické situaci regionu a s tím souvisejícím odlivem mladých lidí za prací do větších měst, neřeší mateřské školy akutní přeplněnost, jak je tomu např. v některých satelitních obcích města Olomouce. Všem žadatelům bývá zpravidla vyhověno. Do mateřských škol jsou tak přijímány i děti mladší 3 let. Podmínkou je psychomotorický vývoj dítěte. Tato situace s sebou ale přináší svá úskalí, neboť tyto malé děti jsou integrovány do staršího kolektivu, přestože mají jiné potřeby. Působí to problémy jak dětem, tak i pedagogům. Při větším počtu malých dětí je nabouráván běžný chod, nároky na pedagogy jsou zvýšené. Řešením by bylo zřízení specializovaných oddělení pro děti do 3 let nebo znovuotevření jeslí v Lipníku nad Bečvou.

Tab. 54 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	599		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	-		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	-		
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	544	55	91
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	471	128	79
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	440	159	74

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), prognózy demografického vývoje Olomouckého kraje ČSÚ

Z prognózy demografického vývoje Olomouckého kraje je naprosto zřejmé, že demografický boom v mateřských školách již kulminoval. V příštích deseti letech očekáváme pozvolný pokles počtu dětí až o 1/3 vůči stavu za poslední sledovaný školní rok 2012/13. Obce by proto neměly plánovat velké investice do rozšíření mateřských škol a spíše se soustředit na zvýšení kvality poskytované předškolní péče (zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků, vybavení interaktivními pomůckami, specialisté např. logoped, alternativní formy předškolního vzdělávání, další rozvíjení nejen základních předškolních kompetencí).

D) Zařízení jeslového typu

V současné době nejsou funkční žádná zařízení jeslového typu na území ORP. Obce uvažují o různých variantách - celodenní péče o děti do tří let, zařízení pro denní péči o děti mladší tří let při mateřských školách, služby poskytované neziskovým sektorem, mikrojesle. Další variantou je možnost zřízení dětských skupin (návrhu zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině je stále ve stavu schvalování, očekávaná účinnost 1. září 2014). Na základě údajů získaných dotazováním starostů řeší nedostupnost zařízení jeslového typu zejména obce Týn n. Bečvou a Dolní Újezd.

E) Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Při školách jsou zřizovány další zařízení, která slouží ke stravování dětí, nebo nabízí možnost trávení volného času před a po vyučování. Školy tak vychází vstříc pracujícím rodičům. Školní družina je určena pro žáky 1. st., školní klub pro žáky 2. st.

Tab. 55 Školní družiny a školní kluby v SO ORP Lipník nad Bečvou

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků
2012/2013		
Krajem	2	20
Obcemi	15	459
soukromou osobou	2	90
Celkem	16	569
2011/2012		
krajem	2	20
obcemi	13	495
soukromou osobou	2	87
celkem	17	602
2010/2011		
krajem	2	20
obcemi	14	486
soukromou osobou	2	88
celkem	18	594
2009/2010		
krajem	2	20
obcemi	13	480
soukromou osobou	3	96
celkem	18	596
2008/2009		
krajem	2	20
obcemi	13	478
soukromou osobou	3	91
celkem	18	589
2007/2008		
krajem	2	20
obcemi	13	507
soukromou osobou	3	84
celkem	18	611

2006/2007		
krajem	2	20
obcemi	13	513
soukromou osobou	3	79
celkem	18	612
2005/2006		
krajem	2	20
obcemi	14	360
soukromou osobou	3	75
celkem	19	455

Poznámka: Zjištěné údaje o počtech dětí navštěvující družiny a kluby jsou pouze agregované za každý subjekt.

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

Školní družiny a kluby jsou zřízeny ve všech ZŠ. Některé ZŠ mají i více oddělení, resp. mají školní družinu i školní klub. Počet školních družin a klubů je ve sledovaném období stabilní. SŠ a ZŠ speciální Lipník nad Bečvou, Osecká 301 má zřízena 2 zařízení s konstantní kapacitou 20 dětí, ZŠ a MŠ Sluníčko 2 zařízení pro všechny své žáky a ostatních 8 škol provozovalo celkem v průměru 14 školních družin a klubů, do nichž dochází v průměru 45% z celkového počtu dětí.

Tab. 56 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	4	-	-	-	-	-
obcemi	16	16	1	4	3	27
soukromou osobou	2	2	-	1	-	-
celkem	22	18	1	5	3	27

Poznámka: Ve školním roce 2012/2013

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

Ve školních družinách a klubech působilo v posledním sledovaném školním roce celkem 22 vychovatelů a 5 ostatních pedagogických pracovníků. Většina vychovatelů je žen, což se nijak neliší od celkového genderového složení školských pracovníků všeobecně. Vysoký počet vychovatelů ve srovnání s ostatními školami (47 zaměstnanců, z toho 16 vychovatelů na 15 zařízení, tj. 1,07 vychovatele na zařízení) má SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou. Na 2 zařízení připadají 4 vychovatelé, což je dáno typem školy a povahou potřeb žáků se SVP.

Tab. 57 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Lipník nad Bečvou	1	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01), město Lipník nad Bečvou

V území SO ORP Lipník nad Bečvou je pouze 1 Základní umělecká škola Antonína Dvořáka v Lipníku nad Bečvou. Škola nabízí základy uměleckého vzdělávání žáků základních i středních škol z Lipníku

nad Bečvou a blízkého okolí – např. Osek nad Bečvou, Hlinsko, Soběchleby, Podhůra, Oldřichov, Skoky, Radslavice, Sušice, Jezernice, Loučka, Bohuslávky, Dolní Újezd, Podhoří, Veselíčko a Týn nad Bečvou. Škola poskytuje umělecké vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Je zřízena Krajským úřadem Olomouckého kraje. Výuka hudebního oboru probíhá v ulici Havlíčkova 643 a v ulici Zahradní 1330, kde se uskutečňuje výuka výtvarného a tanečního oboru.

Výuka probíhá v přípravném studiu, je určeno pro žáky od 5 let. Základní studium I. stupně má 7 ročníků a je určeno pro žáky od 7 let věku. Základní studium II. stupně má 3 nebo 4 ročníky a je pro žáky od 14 let. Studium s rozšířeným počtem vyučovacích hodin je zřízeno pro mimořádně nadané žáky výtvarného oboru.

Tab. 58 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	0	0
Lipník nad Bečvou	17	12,7

Zdroj: MěÚ Lipník nad Bečvou

V ZUŠ Antonína Dvořáka v Lipníku nad Bečvou vyučuje celkem 17 pedagogů ve třech oborech – hudebním, výtvarném a tanečním.

Tab. 59 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou

Název obce	z toho zřizovaných		
	Krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	-	-	1
Lipník nad Bečvou	-	-	1

Zdroj: web zřizovatelů, ZŠ a MŠ Sluníčko, MěÚ Lipník nad Bečvou

V území SO ORP jsou pouze 2 střediska volného času: SVČ při ZŠ a MŠ Sluníčko v Lipníku nad Bečvou a SVČ Lipník nad Bečvou, p. o. (není registrované školské zařízení, jde o příspěvkovou organizaci města, proto není v přehledu uvedeno).

Tab. 60 SVČ zřizované obcemi a soukromými subjekty v SO ORP Lipník nad Bečvou

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	7	-	100	-	100
Lipník nad Bečvou	7	-	100	-	100

Zdroj: web zřizovatelů, ZŠ a MŠ Sluníčko, MěÚ Lipník nad Bečvou

SVČ Sluníčko funguje při ZŠ a MŠ a nabízí 7 kroužků a další zájmové aktivity především pro žáky své školy.

Tab. 61 Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP Lipník nad Bečvou

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	2,1	2	0,1	-	5	-	-	5
Lipník nad Bečvou	2,1	2	0,1	-	5	-	-	5

Zdroj: údaje zřizovatele ZŠ a MŠ Sluníčko

Zjištěné údaje jsou pouze za registrované zařízení SVČ při ZŠ a MŠ Sluníčko. SVČ má 2 stálé zaměstnance a zbytek činnosti zajišťuje prostřednictvím externistů.

Tab. 62 Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP Lipník nad Bečvou

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	15	1 774	10	8	3 032
Lipník nad Bečvou	7	1 170	4	3	2 345
Dolní Újezd	2	112	1	1	272
Jezernice	1	49	1	1	60
Osek nad Bečvou	2	278	1	1	0
Soběchleby	1	49	1	1	75
Týn nad Bečvou	1	74	1	1	100
Veselíčko	1	42	1	-	180

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

Při školách jsou zřízeny rovněž školní jídelny, které zajišťují stravování pro žáky a celodenní stravování pro děti v MŠ. Celkem je zde 15 jídelen, kde se stravuje 1 744 žáků. Celková cílová kapacita všech zařízení je naplněna z 58,5%.

Tab. 63 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP Lipník nad Bečvou

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	2	0,3
obcemi	46	34,2
soukromé	1	1

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

Ve školních jídelnách pracuje 49 zaměstnanců na plný nebo částečný úvazek. Jídelny jsou zřizovány obcemi, krajem i soukromým subjektem, nejsou zde jídelny církevní. Jídelny kromě stravování žáků umožňují i stravování obecních zaměstnanců a výdej obědů např. pro seniory.

F) Financování

Tab. 64 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ZŠ (1. i 2. stupeň)	7 162 000,00	7 023 000,00	8 625 000,00	7 095 000,00	7 172 000,00	7 184 000,00
ZŠ (jen 1. stupeň)	1 189 000,00	1 185 000,00	1 076 000,00	1 402 000,00	1 103 000,00	1 974 000,00
MŠ	2 285 000,00	2 988 000,00	3 806 000,00	3 570 000,00	4 173 000,00	3 598 000,00
Sloučené ZŠ a MŠ	13 166 000,00	15 115 000,00	14 761 000,00	15 931 000,00	15 276 000,00	16 188 000,00
Celkem	23 802 000,00	26 311 000,00	28 268 000,00	27 998 000,00	27 724 000,00	28 944 000,00

Poznámka: údaje za roky 2005-2007 nebylo možné zjistit od všech škol, porovnání neúplných dat by nebylo relevantní

Zdroj: Výkazy zisků a ztrát

Jedinou základní školou se zřízeným 1. a 2. stupněm je ve SO ZŠ Osecká 315. Pouze první stupeň je zřízen v obci Dolní Újezd (dostupná data pouze za roky 2007- 2013). Samostatné mateřské školy jsou MŠ Lipník nad Bečvou, MŠ Veselíčko a MŠ Staměřice. Výdaje ostatních škol (ZŠ a MŠ Hranická, ZŠ a MŠ Soběchleby, ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou, ZŠ a MŠ Loučka, ZŠ a MŠ Jezernice, ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou) jsou zahrnuté do výdajů sloučených škol. Provozní výdaje škol do roku 2010 rostly a od roku 2010 jsou relativně konstantní. Zjištěné odchylky jsou způsobeny mimořádnými provozními výdaji na opravy a udržování (vymalování škol, výměna radiátorů, apod.).

Tab. 65 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v Kč

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	45 016 048	46 025 000	46 264 300	46 586 000	48 865 500	48 868 100	50 674 500	51 405 500
z toho	platy	44 545 048	45 619 000	45 857 300	45 928 000	48 438 500	47 817 100	50 316 500
	ostatní osobní náklady	471 000	406 000	407 000	658 000	427 000	1 051 000	358 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	18 124 961	18 753 400	18 332 500	18 052 400	18 461 700	17 955 900	18 427 800	19 426 100
neinvestiční výdaje celkem	63 141 009	64 778 400	64 596 800	64 638 400	67 327 200	66 824 000	69 102 300	70 831 600

Zdroj: Údaje z odboru školství ORP Lipník nad Bečvou

Výdaje na mzdové náklady se postupně zvyšují. Toto navýšení ale není nijak vysoké a neodráží stav inflace a zvyšující se životní náklady. Obecně se tedy dá říci, že reálná mzda ve školství se snižuje. To také způsobuje odchod mladých pedagogů do jiných oborů a nedostatek kvalitních učitelů. Pedagogové necítí jistotu a perspektivu v zaměstnání, je to povolání navíc dost náročné a často u nich dochází k syndromu vyhoření. Řešení tohoto problému je složité a zahrnuje změnu státní politiky nebo zvyšování příspěvků na školství ze soukromých zdrojů.

Tab. 66 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Lipník nad Bečvou

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	15 870 400	32 655	390
základní školy	44 487 435	132 734	975
gymnázia	7 127 200	40 727	879
stravování MŠ, ZŠ	6 992 400	5 806	87
školní družiny a kluby	4 897 000	31 375	51
základní umělecké školy	5 801 600	17 634	78
využití volného času	-	-	-
celkem použité finanční prostředky	85 176 035	260 931	2460

Zdroj: Údaje z odboru školství ORP Lipník nad Bečvou, odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Olomouckého kraje, zřizovatele soukromé mateřské školy, údaj za soukromé SVČ nezjištěn

Údaje ukazují přímé náklady na vzdělávání – mzdové náklady v jednotlivých oblastech vzdělávání a přímé náklady na jednotku výkonu, kterou je myšlen jeden žák. Náklady jsou uvedeny i za školy, jejichž zřizovateli jsou jiné subjekty než obce. Největší objem mzdových prostředků se přirozeně soustřeďuje do mzdových nákladů pracovníků základních škol, následovaný mateřskými školami. Ve školách a mateřských školách pracuje nejvíce zaměstnanců, převážně pedagogů, jejichž mzda musí odpovídat jejich vzdělání a kvalifikaci. Nejnižší náklady jsou naopak ve školních družinách a klubech, kde je nejméně zaměstnanců.

Tab. 67 Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013

	Kč				%		
	Provozní výdaje	Příspěvek zřizovatele	Finanční prostředky z RUD	Doplatek zřizovatele	Podíl RUD na provozních výdajích	Podíl doplatku zřizovatele na provozních výdajích	Podíl ostatních zdrojů na financování provozních výdajů
Lipník nad Bečvou	16 634 000,00	8 664 392,00	7 096 000,00	1 568 392,00	42,7	9,4	47,9
Dolní Újezd	2 282 000,00	1 593 300,00	488 000,00	1 105 300,00	21,4	48,4	30,2
Jezernice	853 000,00	726 000,00	368 000,00	358 000,00	43,1	42,0	14,9
Osek nad Bečvou	4 189 000,00	3 316 676,00	1 752 000,00	1 564 676,00	41,8	37,4	20,8
Soběchleby	3 092 000,00	1 726 000,00	1 384 000,00	342 000,00	44,8	11,1	44,2
Týn nad Bečvou	1 059 000,00	600 000,00	472 000,00	128 000,00	44,6	12,1	43,3
Veselíčko	835 000,00	444 153,00	352 000,00	92 153,00	42,2	11,0	46,8
Suma	28 944 000,00	17 070 521,00	11 912 000	5 158 521,00	41,2	17,8	41,0

Zdroj: doporučený přepoččet, Výkaz zisků a ztrát škol za 2013, obecní rozpočty (stav k 31. 12. 2013), *provozní náklady neobsahují mzdové náklady*

Finance na provoz škol, které obce získávají ze státního rozpočtu prostřednictvím rozpočtového určení daní, pokryjí 41,2% provozních nákladů škol v SO ORP Lipník nad Bečvou. Od průměru se výrazně odlišuje škola v Dolním Újezdě. Tato situace je způsobena mimořádným zvýšením provozních výdajů na opravy (843 000,- Kč v roce 2013 oproti 35 000,- Kč v roce 2012), stejná příčina vysokého podílu doplatku zřizovatele platí i pro školu v Oseku nad Bečvou. Obce doplácí ze svého rozpočtu

v průměru 17,8 % provozních výdajů. Téměř polovinu provozních nákladů hradí z rozpočtu nad rámec RUD obec Jezernice a to nejen v roce 2013, ale stabilně (srovnání s údaji z předešlých let). Obec nemá vlastní školní jídelnu a výrazně doplácí na nákup obědů a svačin pro děti v MŠ i ZŠ. Rozborem výkazu zisku a ztrát bylo rovněž zjištěno, že škola v obci Soběchleby doplácí na energie dvojnásobek ve srovnání se stejně velkými školami a na materiál vydává pouze zlomek toho, co ostatní. Souvisí to se stavem budovy, kde dochází k obrovským tepelným únikům. V následujícím období bude třeba hledat zdroj pro generální rekonstrukci školy. Příspěvek zřizovatele (RUD a doplatek z rozpočtu) u všech škol nepokrývá celé provozní výdaje. Školy jsou schopny pokrýt v průměru 41 % svých provozních výdajů z jiných zdrojů (kraj, státní rozpočet, EU).

Tab. 68 Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP Lipník nad Bečvou týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Lipník nad Bečvou	ZŠ a MŠ Loučka - oprava příjezdové komunikace na školní zahradě a oplocení zahrady	2014/2015	415 000	
	ZŠ a MŠ Loučka - rekonstrukce dětského hřiště	2014/2015	400 000	
	MŠ Lipník nad Bečvou - oprava plotu a zídky kolem budovy MŠ Zahradní	2014/2015	120 000	
	MŠ Lipník nad Bečvou - oprava terasy a soklu na MŠ Zahradní	2014/2015	100 000	
	MŠ Lipník nad Bečvou - oprava chodníku k budově MŠ Na Zelince	2014/2015	100 000	
	Gymnázium - rekonstrukce dřevěných podlahových konstrukcí a položení podlahové krytiny	2014/2015	100 000	
	ZŠ Osecká 315 - nové vozidlo na rozvoz stravy	2014/2015	425 000	
	SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 301 - vozidlo	2014/2015	500 000	
	SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 301 – telefonní ústředna	2014/2015	55000	
	SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou - rekonstrukce půdy	2014/2015	750 000	
	SŠ a ZŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 301 - úprava venkovních prostor a vybudování dětského hřiště	2014/2015	200 000	
	ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o. – vybudování učeben		10.000.000	
Osek nad Bečvou	ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou – přístavba MŠ	2015 - 2017	6.500.000	
	ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou – rekonstrukce sociálního zařízení II. + III. NP	2015 - 2017	1.200.000	
	ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou – Rekonstrukce plynové kotelny včetně rozvodů	2014 - 2015	4.000.000	

	ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou – zateplení budovy ZŠ	2015 - 2017	6.000.000	
Jezernice	MŠ Jezernice - modernizace prostor (např. výměna dveří, obkladů stěn, podlahy, oprava sociál. zařízení pro personál)	2016	500.000	
	ZŠ Jezernice - modernizace budovy (např. výměna dveří, oprava sociálních zařízení)	2017	500.000	
	ZŠ Jezernice - realizace environmentální učebny	2016	2.000.000	
	Celkem		33.865.000	

Zdroj: místní šetření

Tabulka uvádí přehled plánovaných větších investic v uvedených školách v ORP. Údaje jsou za školy, které je dodaly. Jedná se o plánované investice, takže zatím není jisté, zda se skutečně budou realizovat. Bude to zpravidla záviset na možnostech dotačních titulů EU v následujícím programovacím období 2014 – 2020.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

A) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 69 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, kreativita, kvalifikovanost učitelů, velký výběr volnočasových aktivit ve škole, dobrá umístěnost absolventů 9. tříd, kvalitní zázemí a vybavení školy, dobré klima školy	neadekvátní požadavky, nespolupracující rodiče se školou, nedostatečná komunikace	žakovské deníčky, rodičovské schůzky, nástěnky, osobní schůzky rodičů s učiteli, telefony, školní zpravodaj, webové stránky školy, emailová komunikace	kvalitní výběr učitelů, zajištění kroužků přímo ve škole, zajištění kvalitních a moderních učebních pomůcek, dostatečná informovanost rodičů od učitelů, zapojení rodičů do přípravy akcí školy
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	výborné výsledky vybrané školy, umístěnost absolventů 9. tříd, spokojenost rodičů, kteří mají dítě ve školním zařízení, spolupráce mezi učiteli a rodiči; dostatečná kapacita škol, aby si rodiče mohli vybrat, do které školy dítě přihlásí, rozšíření přístupu k předškolnímu vzdělávání, dopravní dostupnost školy	neobjektivní posouzení kvality školy, nezájem rodičů o školu	informace o práci škol na internetových stránkách, zpravodajích, dni otevřených dveří, akcích pro veřejnost, propagační materiály o škole	zřízení internetových stránek a jejich aktualizace - informace o výsledcích a nabídce škol, dny otevřených dveří, dostatečná nabídka dalších aktivit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	dostatek hraček, moderní hračky, oblíbení učitelé, zábavná výuka, dobré technické vybavení třídy, přátelská atmosféra, podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami	nezájem o výuku, záškoláctví, rizikové chování žáků (šikana, užívání návykových látek, vandalismus)	osobní přístup žák - učitel, dětský parlament, schránka důvěry, třídnické hodiny, přednášky	Nákup kvalitních hraček, PC, interaktivních tabulí, zajištění zajímavé výuky, dobrý výběr učitelů, identifikace žáků se speciálními potřebami - zajištění individuálního přístupu, prevence rizikového chování
Pedagogové a další zaměstnanci	spokojenost žáků a rodičů, dobré výsledky žáků, vyšší prestiž pro své povolání, lepší platové podmínky a kariérní postup, dostatečné příležitosti pro další vzdělávání,	nedostatečná aprobovanost, přetěžování učitelů a ostatních pracovníků, ustrnutí, nedostatečná kvalita výuky, demotivace učitelů a ostatních pracovníků,	běžný typ komunikace, porady vedení, předmětových komisí, neformální setkávání, pravidelné informování prostřednictvím emailu a intranetu školy	podpora a motivace vedení v dalším vzdělávání, spravedlivé a objektivní odměňování zaměstnanců, zajištění pracovních pomůcek

	lepší komunikace s rodiči, dostupnost učebních pomůcek, méně administrativních úkonů ve prospěch samotné výuky, kvalitní oborové didaktiky	neschopnost motivovat žáky, fluktuace kvalitních zaměstnanců do jiných oborů		
Ředitelé	stabilní prostředí, nárůst objemu finančních prostředků, méně administrativních úkonů, kvalitně profesně připravení učitelé, dobré klima školy	nedostatečná komunikace se zřizovatelem, zaměstnanci, rodiči, dětmi, veřejností, malá aktivita a kreativita, nedostatečná aktivita při získávání dotačních prostředků z fondů EU a jiných zdrojů	pravidelné formální i neformální setkávání, školení, zprostředkování informací prostřednictvím školního webu	nastavení strategií, jak postupovat v případě výskytu rizikového chování, spolupráce s ostatními školami
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	kvalita školství v obci, optimalizace výdajů, nabídka aktivit nejen pro žáky školy, kvalitní práce ředitele	Neochota uvolnit finanční zdroje, nezájem o školu	jednání ředitele škol a představitelů obce, výkazy, zprávy	pravidelná jednání, meziobecní spolupráce, získání více prostředků na výdaje ZŠ a MŠ
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	zajištění - uspokojení požadavků vlastních občanů v jiné obci, kde ZŠ a MŠ mají, dopravní dostupnost, spolupráce mezi obcemi	velká vzdálenost kvalitních škol, rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do MŠ a ZŠ, nezájem o školství	běžné komunikační kanály mezi představiteli obcí a s rodiči	meziobecní spolupráce, jednání s dopravními společnostmi
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	optimální využívání finančních prostředků, zajištění kvality výuky, stabilní prostředí, zájem o školu	nedostatek finančních prostředků	porady	pravidelná jednání, spolupráce s obcemi a ostatními školami, získání více prostředků na výdaje ZŠ a MŠ
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO)	možnost přispět ke zvyšování kvality školy	nezájem o partnerství	setkání přátel školy, akce pro veřejnost, školní plesy	den otevřených dveří, pravidelné jednání, ostatní formy komunikace
Kraje	kvalita školství v území, optimalizace výdajů na školství, zvýšení výdajů státního rozpočtu na vzdělávání	neoptimální rozdělení zdrojů	běžné komunikační kanály	vzájemná jednání, zajištění oboustranné informovanosti
Stát	schopnost škol vybavit žáky schopnostmi, které v životě potřebují, snížení počtu žáků, kteří předčasně opouštějí vzdělávací systém	podfinancování sektoru, nejednotná a často se měnící koncepce školství, nedostatečná podpora učňovského školství	webové stránky ministerstva, informační emaily	určit dlouhodobé směřování koncepce školství
Média	hledají informace, možnost informování o zajímavých aktivitách školy	neobjektivní reklama	rozhovory, emaily	tlak na objektivně podávané informace

Analýza cílových skupin definuje celkem 12 skupin, které lze zahrnout do oblasti předškolního a školního vzdělávání. Hlavním očekáváním, které je společné pro většinu zainteresovaných, je kvalita škol (zázemí, výuky samotné i pedagogického sboru) a dostatek finančních zdrojů na zajištění jejich fungování. Hlavními riziky spojenými s cílovými skupinami jsou nedostatečná komunikace mezi

jednotlivými skupinami, nezájem o školství obecně ať už ze strany rodičů nebo představitelů obcí a nadměrná očekávání, která jsou v rozporu s všeobecnou podfinancovaností sektoru. Jako možné řešení se nabízí meziobecní spolupráce, resp. spolupráce škol v území, která může pomoci s hledáním vhodných finančních zdrojů na potřebné investice a s organizačním zabezpečením aktivit projektů pro zkvalitnění výuky a vzdělávání pedagogických pracovníků. Nezbytnou součástí opatření je dostatečná komunikace školy s uvedenými cílovými skupinami.

B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady. Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti).

Tab. 70 Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	zajištění dotačních zdrojů, fundraisera, pravidelné informování o dotačních možnostech	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	zajištění dotačních zdrojů, fundraisera, pravidelné informování o dotačních možnostech	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	zajištění dotačních zdrojů, fundraisera, pravidelné informování o dotačních možnostech	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	podpora škol z obecních rozpočtů, spolupráce okolních obcí pro financování	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	přizpůsobování sítě škol demografickému vývoji	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze	3	2	6	školní autobus	Obce, kraj

ZŠ, MŠ					
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	společné akce obcí, využívání školní budovy i pro jiné veřejné akce okolních obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	3	6	změna legislativy, dofinancování z jiných zdrojů	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	4	8	vytváření rezervního fondu pro neplánované výdaje	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	spolupráce s jinými subjekty, zkvalitnění výuky prostřednictvím školních projektů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	sledování a využívání dotačních titulů, financování z obecních a dalších zdrojů; připravenost projektů řešících tuto problematiku	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	4	8	sledování a využívání dotačních titulů, financování z obecních a dalších zdrojů; připravenost projektů řešících tuto problematiku	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	možnost kontroly zřizovatele školy a zasahování do pravomocí vedení školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	zajištění kvalitních učitelů, učebních pomůcek, zařízení, vybavení	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	3	6	zvýšení atraktivity školy nabídkou doprovodných služeb (např. školní družina, klub), široká nabídka volnočasových aktivit	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	zajištění dalšího vzdělávání pedagogů, kariérní růst, motivační systém odměňování	Konkrétní ZŠ, MŠ

Mezi rizika s nevyšším hodnocením patří všeobecně nedostatek financí na investice a vybavení, opravy a platy zaměstnanců, který se odráží také do špatného technického stavu budov a vybavení. Dalším významným rizikem je nedostatek nebo naopak příliš mnoho dětí tj. nepříznivý demografický vývoj, který má kolísavou tendenci a přináší nutnost zvyšovat kapacitu zařízení, která je po několika letech nevyužita a přináší problém vysoké nákladovosti v poměru s reálným využitím. Jako vysoce rizikové se dále jeví právní aspekty, tj. změny legislativy a časté nekoncepční školské reformy, které vnášejí do systému nejistotu a odráží se na zvyšování nákladů a kolísání kvality výuky. A nelze opomenout personální aspekt, tedy špatné řízení školy a kvalitu a přístup pedagogů, který se odráží do kvality výuky.

Eliminaci těchto rizik pomůže zajistit fungování manažera pro oblast školství, který bude pravidelně sledovat dotační možnosti a pomáhat školám s přípravou a administrací projektů (investičních i neinvestičních). Manažer bude zároveň organizovat společná setkávání zástupců jednotlivých škol

a bude sledovat jejich potřeby. Pro udržení kvalitních učitelů ve školách napomůže vytváření motivačního systému odměňování, vzdělávání pedagogů a dalších pracovníků školy a možnost kariérního růstu.

C) Další potřebné analýzy

Dodatkové analýzy nebyly v průběhu zpracování strategie provedeny.

3.1.4 SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. 71 SWOT Analýza

	Silné stránky:		Slabé stránky:
1.	Dobré rozmístění školských zařízení v regionu, zachování škol v malých obcích	1.	Horší technický stav některých budov (nutnost investic, náklady na energie), zařízení a vybavení škol
2.	Odpovídající kvalifikace personálu, celoživotní vzdělávání	2.	Některým školám chybí zázemí (tělocvičny, sportovní hřiště)
3.	Dobrá technická vybavenost tříd (PC, interaktivní tabule)	3.	Nutnost dofinancování škol z obecních rozpočtů (nízké RUD, normativ na mzdové prostředky, zrušení kofinancování provozu škol okolními obcemi)
4.	Osobní individuální přístup k žákům, znalost situace v rodině	4.	Nekoncepční řešení integrace dětí mladších 3 let do MŠ
5.	Zapojení škol do dění v obcích - pravidelná vystoupení žáků škol na obecních kulturních akcích	5.	Různá úroveň jednotlivých škol
6.	Nabídka mimoškolních aktivit	6.	Absence specializovaných pedagogů (asistenti pedagoga pro žáky se SVP, výchovný poradce, poradce pro volbu povolání, logoped)
7.	Zájem škol o spolupráci	7.	Omezená schopnost získat dotace (personální kapacita)
	Příležitosti:		Hrozby:
1.	Využití dotací na zkvalitnění školství	1.	Nedostatek financí v oblasti školství a RUD
2.	Spolupráce v rámci MAS Moravská brána a Mikroregionem Lipensko a Záhoří-Helfštýn	2.	Nepříznivý demografický vývoj
3.	Zapojení škol více do dění v obci - komunitní školy	3.	Nejednotná koncepce vzdělávání a časté změny v rámcovém ŠVP
4.	Zvyšování odborných kvalit učitelů	4.	Demotivující systém odměňování a kariérního rozvoje ve školství - malá motivace učitelů k osobnostnímu rozvoji
5.	Spolupráce rodin a škol	5.	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím - např. zpřísnění hygienických předpisů
6.	Podpora vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich integrace do škol	6.	Vysoké požadavky na aprobovanost učitelů
7.	Sjednocení úrovně jednotlivých škol - pravidelné testování žáků	7.	Nejednotná pravidla pro přijímací zkoušky

Mezi nejsilnější stránky v oblasti školství patří jednoznačně dobré rozmístění a hustota školských zařízení v regionu a dostupnost ZŠ a MŠ i v menších obcích. Vzhledem k budoucímu demografickému vývoji se bude v následujících letech zvyšovat počet žáků v ZŠ, proto je tato situace optimální. Školy jsou dobře technicky vybaveny a velkým pozitivem je osobní individuální přístup k žákům a znalost situace v rodině. Školy se aktivně podílí na dění v obci. Větší školy v regionu mají obecně dobré vybavení a školní budovy jsou v relativně dobrém stavu. Nedostatky v zázemí (hřiště, tělocvičny) jsou patrné u menších škol, problém s technickým stavem budovy má ZŠ a MŠ Soběchleby, která má enormní náklady na energie ve srovnání s ostatními školami. Významným problémem je nutnost dofinancovat provoz a investice z obecních rozpočtů bez příspěvků okolních obcí (zrušeno k 1. 1. 2013), různá úroveň škol, absence specializovaných pedagogů a omezená schopnost škol získat dotace plynoucí především z personální kapacity (know-how, časová náročnost).

K hlavním příležitostem patří možnost využívání dotačních titulů ze zdrojů EU, spolupráce škol v rámci MAS Moravská brána a Mikroregionů Lipensko či Záhoří-Helfštýn (možnost společných projektů, manažer školství) a vznik komunitních škol. Další příležitostí je zvyšování kvalifikace učitelů a pracovníků škol a s tím související zvyšování kvality škol. Mezi největší hrozby patří nedostatek financí, nepřizpůsobivost demografickému vývoji (snižování počtu dětí v MŠ a zvyšování počtu dětí v ZŠ) a nejednotná koncepce ministerstva školství. Další důležitou hrozbou je malá motivace učitelů k osobnostnímu rozvoji, nefungující systém odměňování.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Demografické změny, které souvisely s nárůstem počtu narozených dětí ženám z početně silných ročníků 70. let minulého století, se neprojevily na působnosti jednotlivých školních zařízení. V průběhu posledních sedmi let nedošlo ke změnám v zastoupení škol. Obce vnímají existenci vlastní školy jako důležitou součást služeb poskytovaných občanům. Škola významnou měrou obohacuje veřejný život obce, a proto má pro zástupce obcí prioritu, přestože její financování značně zatěžuje obecní rozpočty.

V území je celkem 14 škol v 7 obcích. Školství v SO ORP je specifické především díky většímu počtu neúplných malotřídních základních škol. Samostatně vedené jsou následující školy: MŠ Veselíčko, MŠ Staměřice (patří pod Dolní Újezd); MŠ Lipník nad Bečvou, Na Zelince a Zahradní; ZŠ Lipník nad Bečvou, ulice Osecká 301; ZŠ Dolní Újezd. Sloučenými organizacemi jsou ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o., Lipník nad Bečvou; ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, ul. Hranická; ZŠ a MŠ Loučka (spadá pod Lipník n. Bečvou); ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou; ZŠ a MŠ Jezernice; ZŠ a MŠ Soběchleby; ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou. V SO ORP je jediné gymnázium - Gymnázium Lipník nad Bečvou, Komenského sady. Speciální zařízení je pouze v Lipníku nad Bečvou SŠ a ZŠ (praktická), Osecká 315; Nabídku vzdělávání a volnočasových aktivit rozšiřují SVC při ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o. Lipník nad Bečvou, ZUŠ J. A. Dvořáka Lipník nad Bečvou a SVC Lipník nad Bečvou, p. o. (není registrované školské zařízení). Z uvedených školských zařízení je jediné soukromého charakteru. Jedná se o ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o. v Lipníku nad Bečvou. Školská církevní zařízení, školy v analyzovaném území nejsou zřízeny. O tento typ škol není zájem a ani není projevna iniciativa ze stran různých církevních spolků školu podobného typu zřídit.

Zastoupení škol ve správním obvodu kapacitně pokrývá poptávku ze strany rodičů. Z uvedených obcí uvažují o zbudování nové školy pouze v obci Veselíčko, kde by rádi zřídili k současně fungující mateřské škole zároveň i základní školu příp. i školu komunitní, jednání jsou zatím vedena jen na teoretické úrovni. V rámci dětského domova (Dětský domov se školou) zde funguje základní škola dostupná pouze pro žáky domova.

Všechny školy, s výjimkou jediné soukromé školy se sídlem v Lipníku nad Bečvou, aktuálně řeší zejména problém nenaplněnosti tříd, který se výrazně nezlepší ani díky populačnímu boomu, jež krátkodobě naplnil mateřské školy. Obce závislé na školách zřízených v přilehlých obcích mají obavy o jejich zachování (Bohuslávky, Horní Nětčice, Dolní Nětčice, Hlinsko, Kladníky, Lhota). Obavu o zachování škol z důvodu nedostatku žáků mají i zřizovatelské obce Dolní Újezd a Týn nad Bečvou. Školy budou muset v budoucnu reagovat na další očekávaný pokles dětí, který vyplývá z populačních prognóz. Možné řešení lze nalézt ve zřízení svazkových škol, tato možnost je však v současnosti vnímána negativně a nemá podporu. Znatelný problém je vnímán rodiči i pedagogy samotnými u dětí do věku 3 let. Děti jsou integrovány do staršího kolektivu, ale mají jiné potřeby a speciální zařízení pro děti od 2 do 3 let chybí. Tématem k diskusi je rovněž možnost využití škol pro všechny občany v rámci škol komunitních, které by nabízely možnost dalšího vzdělávání a volnočasového vyžití.

Obce, které mají školu, řeší standardně problém investic do zařízení vč. vybavení, možnost získání potřebných prostředků z evropských fondů je tedy přijímána velmi pozitivně. Školám však chybí fundraiser, který by pro ně zajišťoval potřebný administrativní servis. Obce také velmi často řeší i dostupnost škol a bezpečí žáků při dopravě. Možným řešením by bylo zřízení školního autobusu, který by pokryl potřeby zajištění bezpečnosti dětí během přepravy a zároveň může sloužit k dopravě

obyvatel z obcí na různé aktivity pořádané jednotlivými obcemi, případně k převozu školních obědů, pečovatelské službě, převozu seniorů, dětí do kroužků atd.

Návrhová část pro meziobecní spolupráci v oblasti předškolního a základního vzdělávání by měla řešit aktivity vedoucí ke zkvalitnění školství na území SO ORP Lipník nad Bečvou, tedy jak stránku trvalé udržitelnosti financování škol a jejich možné využití jako škol komunitních, tak opatření vedoucí ke zkvalitnění náplně výuky vč. celoživotního vzdělávání pedagogických pracovníků. Pro zajištění realizace navrhovaných aktivit bude nezbytné vyřešení personální otázky – manažera pro spolupráci ve školství.

3.2 Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání

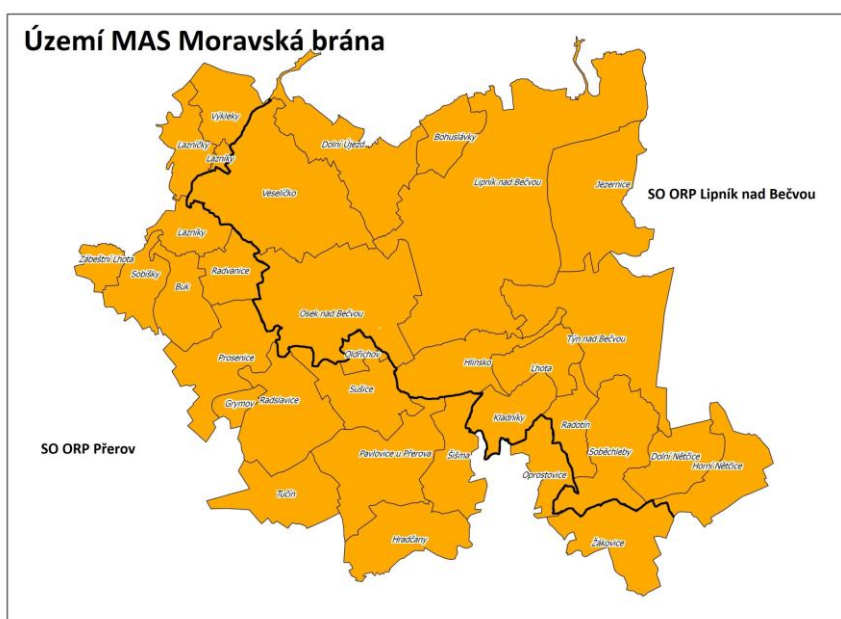
3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástin y opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství. Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části.

Na území SO ORP působí 2 mikroregiony, které zasahují do SO ORP Přerov a působí zde MAS Moravská brána, která sdružuje regionální aktéry z území 32 obcí z SO ORP Lipník nad Bečvou (všech 14 obcí) a SO ORP Přerov (18 obcí). Vzhledem k historickým souvislostem spolupráce v území nelze uvažovat meziobecní spolupráci pouze v limitech hranic SO ORP. Takováto koncepce nenachází podporu. V průběhu realizace projektu došlo ke vzájemné shodě aktérů nad nutností implementovat principy meziobecní spolupráce do rozvojových činností MAS Moravská brána a byly zahájeny diskuze nad možností vytvořit nový DSO, který by pokrýval celé její území. Z tohoto důvodu není návrhová část strategie vytvořena pouze pro SO ORP Lipník nad Bečvou, ale již pro celé území MAS Moravská brána. Problémy analyzované v SO ORP Lipník nad Bečvou jsou totožné i ve zbytku území nacházejícího se v SO ORP Přerov. Realizační tým má k dispozici analýzu území všech 4 oblastí MOS v SO ORP Přerov, které si zvolilo stejné volitelné téma a dále potřebná statistická data za celé území získaná z ČSÚ, ÚP a vlastní rešerši v obcích.

Mapa 13 Území MAS Moravská brána



Zdroj: MAS Moravská brána, 2014

Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce pro území Moravská brána. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců základních a mateřských škol z území Moravská brána. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

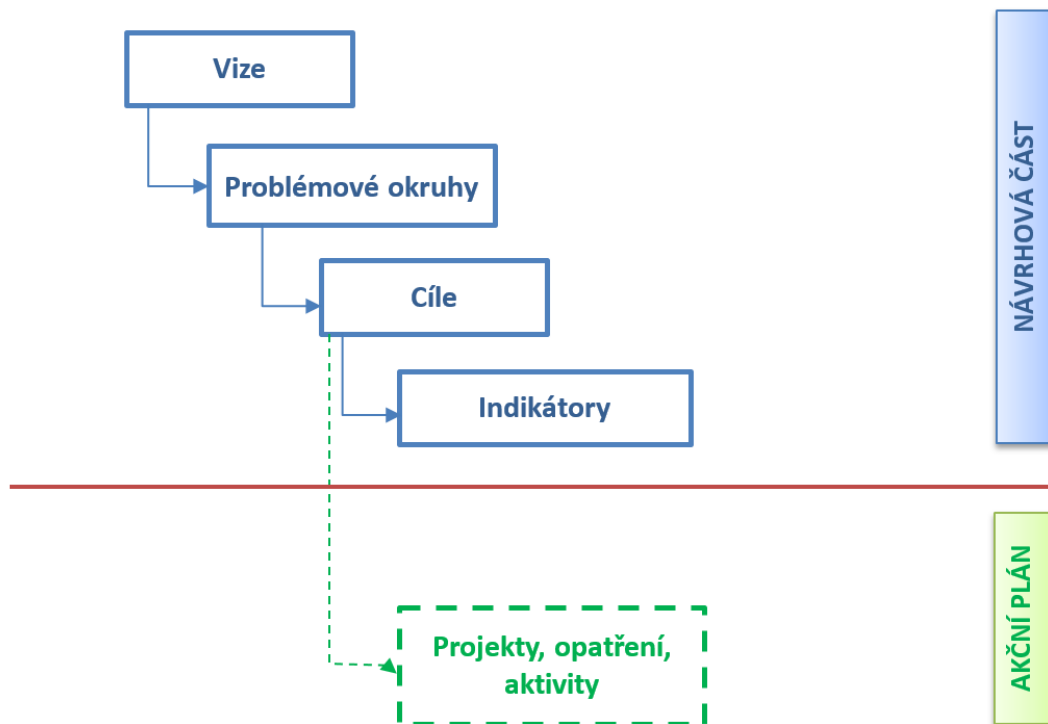
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

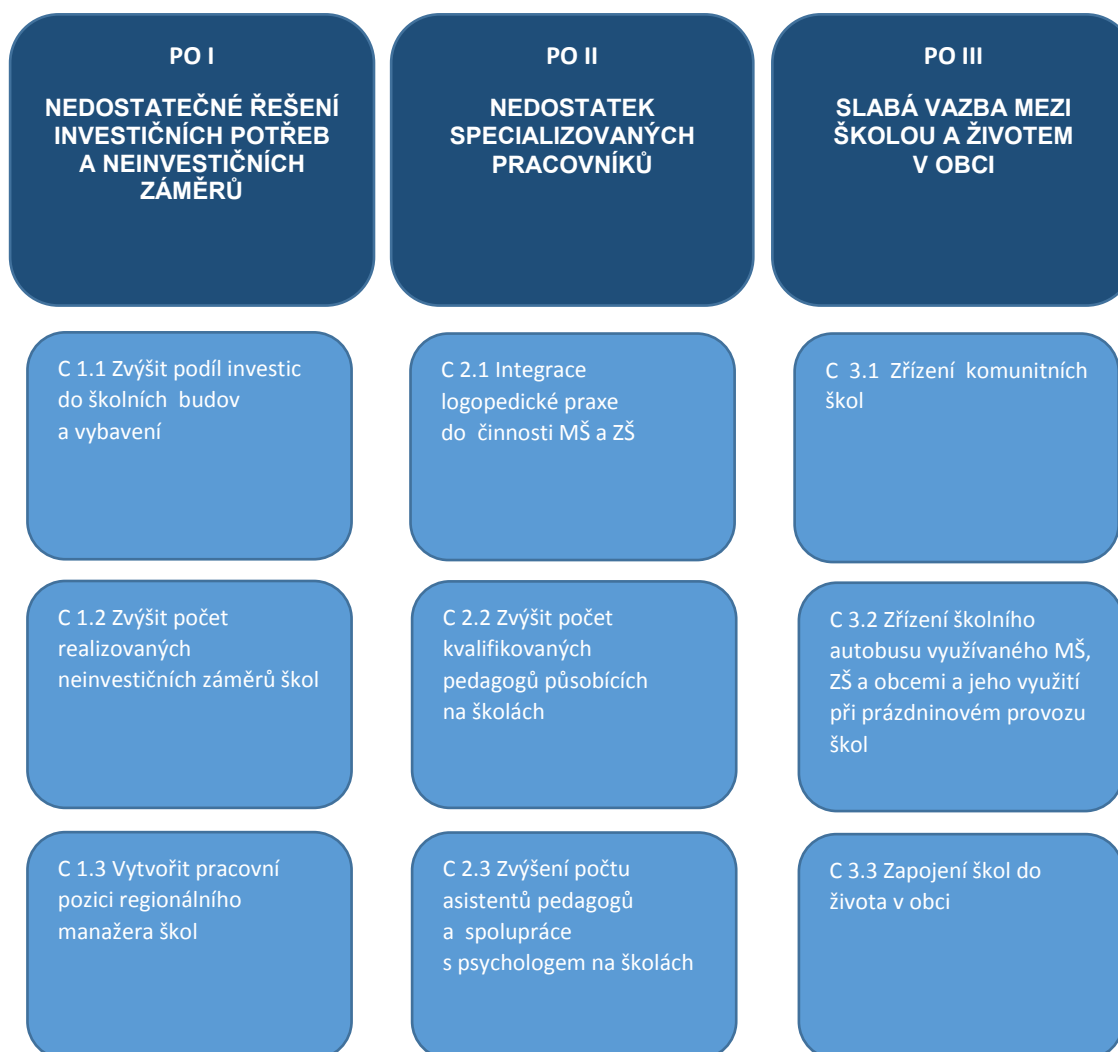
Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



V rámci řešené oblasti předškolního a základního vzdělávání byly stanoveny 3 problémové okruhy a 9 základních cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s kvalitním vzděláváním napříč generacemi v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Struktura problémových a cílů v tématu „Předškolní a základní vzdělávání“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize 2023: Dobře vybavená školská zařízení jsou místem kvalitního vzdělávání a volnočasových aktivit pořádaných pro občany napříč generacemi.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

Jednotlivé cíle budou řešeny v průběhu nadcházejících let se záměrem naplnění indikátorů u všech cílů. S ohledem na akutní požadavky škol budou prioritně řešeny cíle problémového okruhu I Nedostatečné řešení investičních potřeb a neinvestičních záměrů, problémového okruhu II Nedostatek specializovaných pracovníků a cíl 3.3. Zapojení škol do života v obci.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

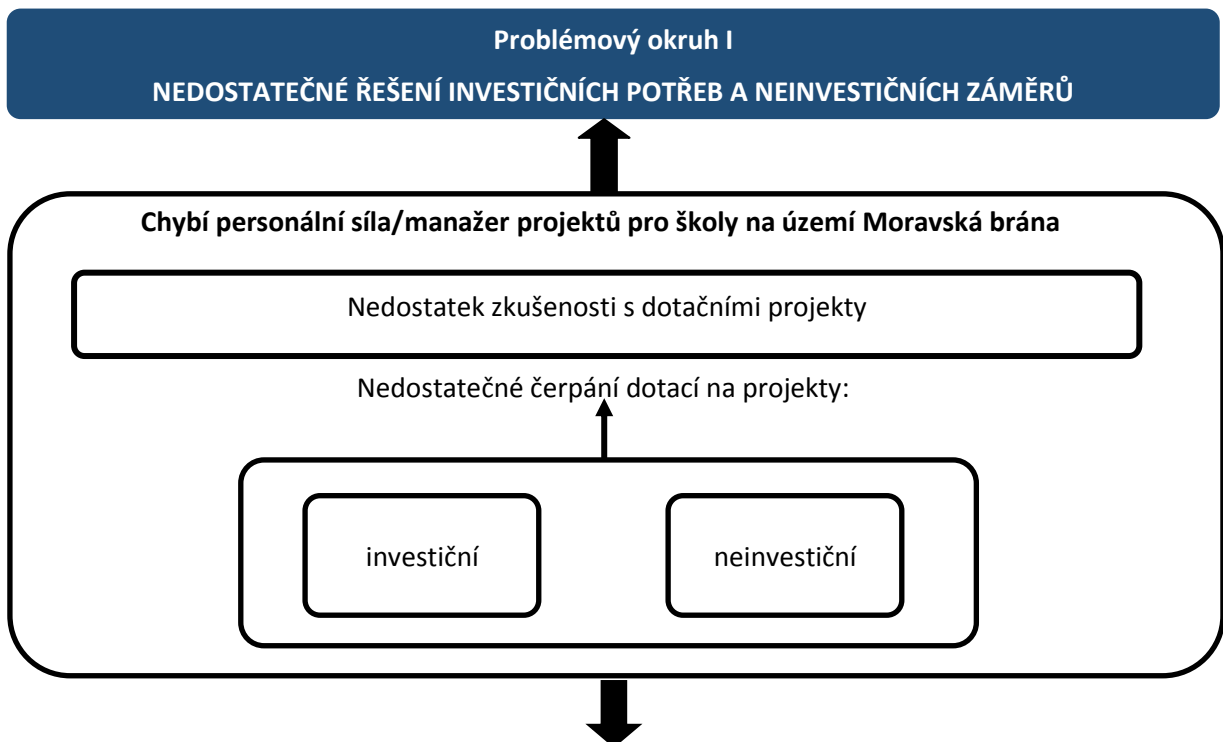
Vize

Lipensko a obce v širším okolí jsou místem atraktivním pro život, s nímž se občané ztotožňují a kde se dobře žije. Společné úsilí obcí směřuje k efektivnímu výkonu svěřených úkolů, účelnému čerpání dotací a úspoře finančních prostředků, které jsou využity k dalšímu rozvoji území. Obce spolupracují v oblasti odpadového hospodářství za účelem maximální soběstačnosti s důrazem na recyklaci a prevenci vzniku odpadů. Dobře vybavená školská zařízení jsou místem kvalitního vzdělávání a volnočasových aktivit pořádaných pro občany napříč generacemi. Poskytovaná sociální péče pokrývá aktuální potřeby a obce usilují o zajištění plnohodnotného života občanů v jejich přirozeném prostředí. **Region je perspektivní hospodářskou oblastí, konkurenceschopnou s dobrými pracovními příležitostmi a příznivým prostředím pro vznik a rozvoj podnikání.**

Vizi doplňuje slogan „**Otevřeně pro rozvoj regionu**“, který symbolizuje otevřenost pro nové myšlenky a řešení společných výzev směřujících k udržitelnému rozvoji území.

Z provedené analýzy oblasti předškolního a základního vzdělávání a diskuzí se zástupci obcí a škol v regionu vyplynuly následující problémové okruhy. Okruhy byly projednány ve fokusní skupině pro školství a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny pouze drobné stylistické úpravy.

Problémový okruh I Nedostatečné řešení investičních potřeb a neinvestičních záměrů



- Stárnutí budov, zařízení; zhoršení kvality budov, vzdělávání, specializace pedagogů. Rozdíl mezi výukou na obci a ve městech, odsun žáků do měst, slábnoucí vztah k obci, přesun života do měst.

problémovými okruhy. Ovlivňuje jak budovy samotné tak i jejich vybavení; možnost realizace školních vzdělávacích projektů; spolupráci s odborníky; výstavbu prostor pro činnosti kroužků, technické předměty; financování školního autobusu; mimoškolní aktivity; další vzdělávání pedagogů; potenciál pro vznik komunitních center.

Nedostatek financí ve školách je zjevný zejména z dotazníkového šetření, jehož účelem bylo zjištění potřeb jednotlivých škol. Školy bojují se špatnou vybaveností. Téměř bez výjimky se shodly na nutnosti vybavení tříd modernějším nábytkem. Řada uvažuje o provedení úsporných energetických opatření (výměna kotlů, zateplení budov,...) vedoucím k úsporám. Nedostatek financí je jedinou překážkou v takovéto realizaci.

Školy nemají prostředky na obohacení výuky vzdělávacími projekty, zbudování technických učeben, pořízení zařízení do kroužků, kompenzačních pomůcek pro žáky se SVP.

Spolupráce škol v rámci získání dotací zatím nefunguje. V území chybí manažer projektů pro školy. Tzv. „újezdni obce“, tedy ty, jejichž děti dojíždí do školy v sousední obci, již nemají povinnost škole přispívat na provoz a investice. Tento výpadek financování je velmi citelný.

Situace v oblasti zaměstnanosti a podnikání potvrzuje výsledky výzkumů v ČR týkající se nedostatku pracovních sil v technických oborech a poukazuje na nutnost zavedení technického vzdělávání již na základní případně mateřské škole, aby se děti mohly později uplatnit v technických oborech. V mateřských školách je technické vzdělávání podporováno minimálně, přestože z výzkumů vyplývá, že v pozdějším věku je daleko obtížnější získat potřebné dovednosti, způsob „technického“ uvažování a možnost žáků zvolit si technický obor pro budoucí zaměstnání se stává nedostupnou.

Z celkové analýzy situace vyplývá, že školy v menších obcích mají méně prostředků k realizaci projektů, které by ozvláštnily výuku a zároveň dosahovaly kvalit škol v městech. Problém však není pouze finanční, ale i personální. Vysoká časová náročnost přípravy a organizace tzv. měkkých projektů bývá často příčinou neuskutečnění velmi zajímavých a přínosných nápadů. Nedochozí proto k realizaci často velmi zajímavých projektů, které žáky seznamují s okolím jejich domovů, s tradicemi a lokální historií.

- **Příčiny problému**

Školy se věnují získání finančních prostředků prostřednictvím dotací z EU pouze v malé míře a z toho vyplývá malá zkušenost vedoucí k obavám, strachu z podání projektové žádosti v rámci vyhlášených výzev. Důvody chybějících zkušeností jsou finanční a časové. Ze společných setkání zástupců škol a dotazníkového šetření vyplývá, že projekty jsou pro školy příliš administrativně náročné, což vyžaduje čas a znalost problematiky. Zástupcům škol chybí kontaktní osoba, která by obstarávala projekty a pomáhala jim se získáním finančních prostředků. Mimo jiné, významnou roli hraje také fakt, že díky nízkému počtu žáků malotřídní školy nesplňují daná kritéria pro čerpání dotací a dotace jsou pro školy nedosažitelné.

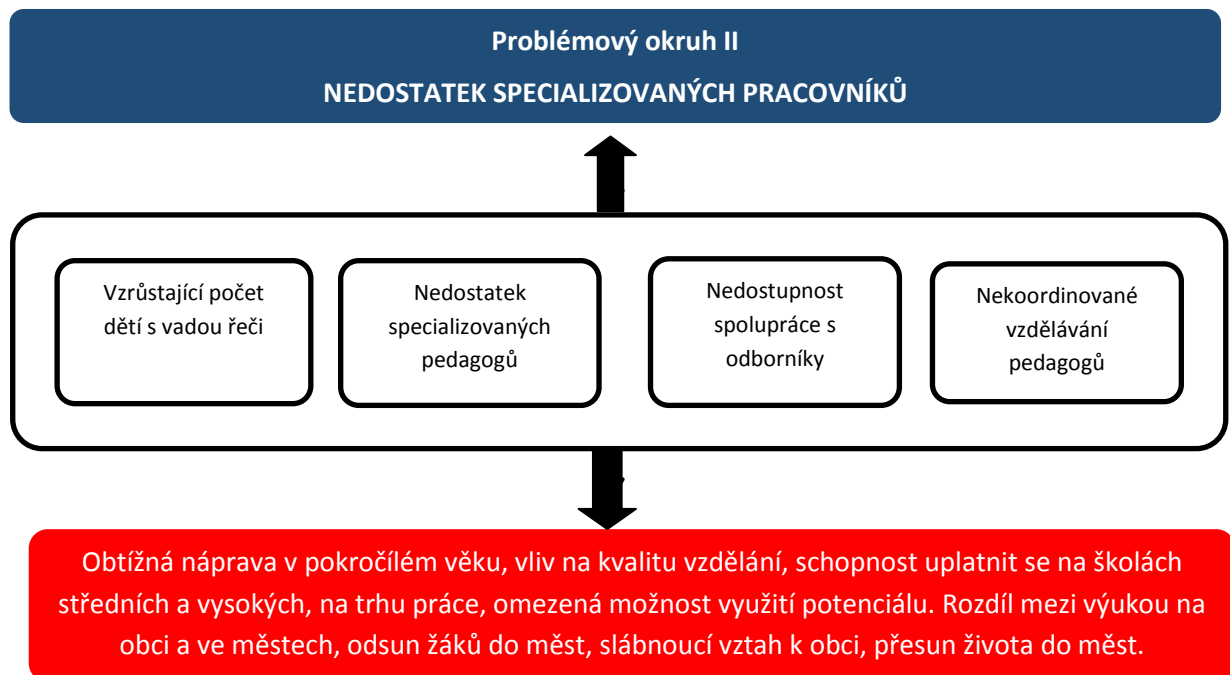
Nedostatek finančních prostředků a organizační a administrativní náročnost je proto hlavní příčinou, proč značné množství kvalitních projektů není realizováno.

- **Důsledky neřešení problému**

Neřešení současného stavu povede ke stárnutí škol a zhoršování kvality budov i možnosti poskytovat vzdělání srovnatelné se vzděláním získaným ve velkých městech. Dojde k prohloubení rozdílů ve vzdělávání žáků na obcích a to bude mít vliv na tendenci rodičů posílat děti do měst. Dojde k oslabení vztahu dětí k rodné obci. Hrozí reálné riziko uzavírání malých, zejména malotřídních, škol. Škola, dnes ještě stále důležité bytí plně nevyužitě místo, ztratí charakter vzdělávacího, kulturního a historického centra a obec přijde o charakteristický prvek.

Pokud projekty zůstanou pouze teoriemi, děti přijdou o příležitost, jak si vytvořit bližší, stabilnější vztah s místem, kde vyrůstají a v budoucnu budou o to více nacházet atraktivitu v jiných místech, svá původní bydliště vymění za města.

Problémový okruh II Nedostatek specializovaných pracovníků



- **Věcné argumenty**

Většina škol v posledních letech naráží na vzrůstající počet dětí s vadou řeči. Školy chtějí řešit problémy dětí již v rané fázi a chtějí pomoci rodičům, aby nemuseli s dětmi dojíždět za logopedickou péčí do vzdálených míst. Současné znění zákonů povoluje pouze léčbu v ordinaci logopeda, při využití léčby klinickým logopedem nebo zásah ze strany logopeda ve školství, který však nemá stejnou úroveň odbornosti. Školští logopedi nejsou speciálně školeni pro diagnostiku a musí spolupracovat s logopedickým centrem, aby nedošlo k záměně diagnóz a tím i použití chybných terapeutických postupů.

Obdobně je požadována přítomnost asistentů pedagogů pro děti se SVP. Asistenty by uvítaly i mateřské školy. V posledních letech narůstá počet dětí ve věku 2 let, které mají zvýšené nároky na pedagogy. Zařízení jeslového typu v území nejsou zřízeny a o zřízení se neuvažuje. Mateřské školy řeší nutnost posílení pedagogického sboru, aby práci s těmito malými dětmi zvládly. Školám rovněž chybí školní psycholog. V území je pouze jedna škola pro děti se SVP. Děti s vážnějšími zdravotními nebo mentálními postiženími navštěvují zařízení v okolí. Školy mají nedostatek kompenzačních pomůcek pro žáky se SVP, zároveň postrádají odbornou oporu při tvorbě programů, které napomáhají začlenit žáky se SVP do výuky a pomoci jim překonat překážky.

S ohledem na malotřídní charakter škol je zcela žádoucí spolupráce škol ve společném vzdělávání pedagogů zaměřeném na získání znalostí ve svém oboru anebo dalším vzdělávání zaměřeném na alternativní styly výuky. Nabídka kurzů je dostatečná. Tato spolupráce zatím neprobíhá, pedagogové dojíždí za kurzy napříč krajem i mimo jeho hranice. Výhodou spolupráce je sdílení zkušeností ve společném oboru, sdílení nově nabytých znalostí a zároveň naplnění kapacity kurzů realizovaných v blízkosti pracovišť pedagogů namísto nutnosti dalekého cestování do míst vzdělávání. Jedná se o možnost, jak zvýšit odbornost pedagogů a zabránit prohloubení rozdílů ve kvalifikovanosti pedagogů na školách ve městech a obcích.

Mateřské a základní školy často malotřídního charakteru si v současné době z finančních důvodů nemohou dovolit rodilého mluvčího k výuce cizích jazyků, pedagogy na výuku technických předmětů, možnost zprostředkování kontaktu s lidmi zaměstnanými v řemeslném oboru. Rovněž spolupráce s odborníky např. v právní oblasti je pro pedagogy na obecních školách omezená z finančních důvodů ale i atraktivnosti škol pro odborníky samotné. Školy nemohou nabídnout specializovaným pracovníkům úvazek srovnatelný s pracovním úvazkem na velké škole.

- **Příčiny problému**

Příčinou alarmujícího nárůstu dětí s vadami řeči je zejména jejich životní styl založený spíše na pasivitě dětí, nedostatku pohybu v přírodě, omezeném využívání jemné motoriky a nedostatku verbální komunikace dětí s dospělými, která je často nahrazována komunikací prostřednictvím informačních technologií.

Nedostatek školních psychologů, asistentů pedagogů a dalších specializovaných pedagogů a odborníků je dlouhodobým problémem, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků v resortu.

- **Důsledky neřešení problému**

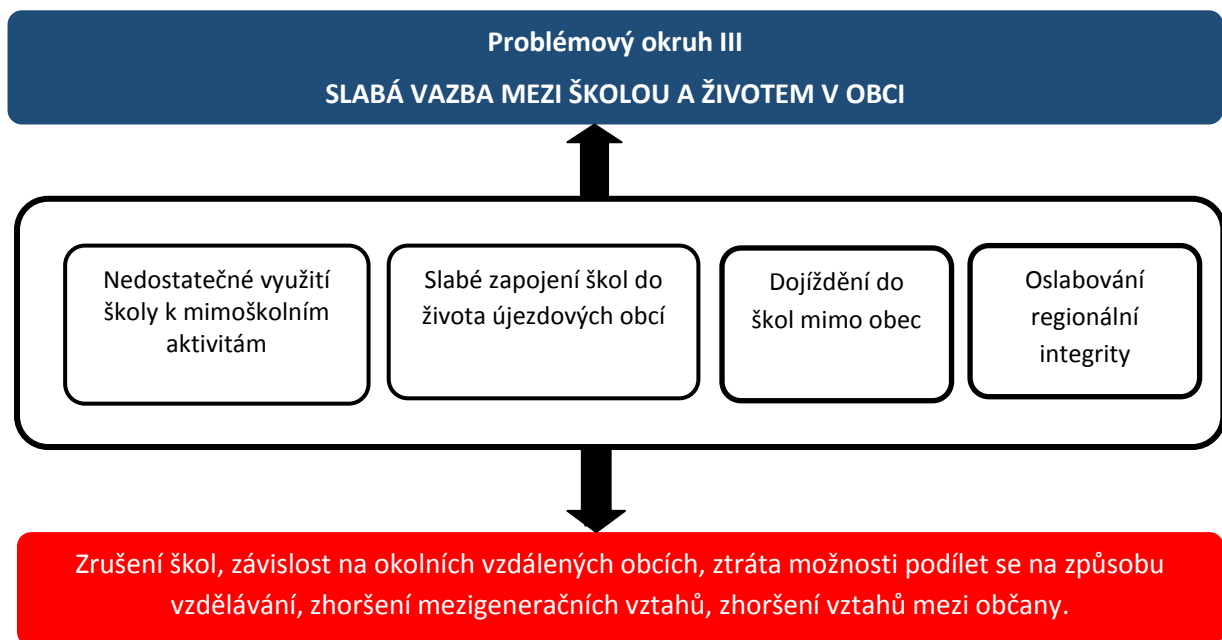
Poruchy řeči jsou často spojeny s poruchou vnímání, pozornosti, paměti, organizačních dovedností, motoriky a jejich neléčení může ovlivnit život dítěte v mnoha oblastech.

Nedostatek školních psychologů vede k přetížení samotných pedagogů díky absenci odborníka, na kterého by se mohli obrátit pro radu. Řada vývojových, výukových a výchovných obtíží bez odborného zásahu může nabýt trvalého rázu a významně ovlivnit život žáka.

Pokud se pedagogičtí pracovníci nebudou dále vzdělávat a pružně reagovat i na potřeby rodičů např. v potřebnosti alternativního vzdělávání, povede to opět k rozhodnutí rodičů posílat děti za vzděláním do měst, kde této možnosti budou moci využít.

Nebudou-li uvedené problémy řešeny, vzroste rozdíl v úrovni vzdělávání ve městech a obcích a žáci navštěvující školy v obcích budou určitým způsobem znevýhodněny ve srovnání s žáky ve větších školách, což je zcela nežádoucí jev, který ovlivní jejich volbu dalšího vzdělávání, volbu zaměstnání a výrazně omezí možnosti v životě.

Problémový okruh III Slabá vazba mezi školou a životem v obci



- **Věcné argumenty**

V dnešní době rodiče často školy vnímají jako místo, kam chodí pouze žáci školou povinní. Zájem o dění ve škole a její problémy mezi rodiči v průběhu let klesá. Pojem komunitních škol je zatím spíše neznámý. Mimoškolní aktivity provozované ve školách nejsou dostatečně atraktivní pro rodiče, prarodiče ale i bezdětné občany a lidé velmi často volí jiný způsob trávení času než využitím prostředků ve škole. Namísto využití plného potenciálu školy jako místa pro setkávání generací, vzdělávání a zároveň hraní, tvoření, prohlubování vztahů mezi spoluobčany, jsou školy po vyučování nevyužité a provozně finančně náročné. Komunitní škola je v území pouze jedna a byla zřízena v budově obecního úřadu.

Školy se zapojují do kulturního dění v obci. Tvoří program na besídky se seniory, pro rodiče, velikonoční či vánoční jarmarky, atp. Újezdové obce často poukazují na fakt, že nemají možnost jak z tohoto také profitovat. Školní vystoupení se konají pouze ve zřizovatelské obci. Obce by uvítaly spolupráci v této oblasti tak, aby rovněž mohly obohatit kulturní život svých občanů.

Z dotazníkového šetření uskutečněného u škol vyplývá, že školám chybí možnost využití autobusů k dopravě žáků do vyučování a na další aktivity spojené s výukou i prázdninovým provozem mateřských škol. Jedním z důvodů proč rodiče posílají své děti do soukromé školy v Lipníku nad Bečvou je právě fakt, že sváží své žáky přímo od domovů vlastním školním autobusem. Možnost využití autobusu pro občany vítají i zástupci obcí. Provoz školního autobusu řeší otázku bezpečnosti žáků při dopravě, umožňuje flexibilitu při nastavení jízdního řádu a zároveň nabízí další využití pro obec.

Prázdninový provoz mateřských škol, resp. jeho absence, je palčivým problémem většiny rodičů. Mateřské školy většinou fungují jen na začátku a konci prázdnin. V době mezitím si rodiče musí nějakým způsobem poradit a uvítali by, kdyby bylo možné mít děti ve školce celoročně. Otázkou zůstává jak vyřešit svoz dětí do vzdálené mateřské školy, zde by mohl výrazně pomoci právě školní autobus.

Školy jsou rovněž místem, kde je možné v dětech budovat vyšší povědomí o regionální identitě. Přestože se nabízí řada témat, která mohou být zařazeny do výuky v rámci aktivit obce, školy tohoto potenciálu plně nevyužívají. Může jít o propojení vlastivědy a lokálních historických zajímavostí, přírodovědy a prozkoumání fauny a flory v okolí školy, základy environmentální výuky a zkoumání, jak obce nakládají s odpady a zapojují se do ochrany životního prostředí, atd. Spolupráce škol je v této oblasti omezená. Mohlo by dojít k rozvoji regionálních soutěží.

- **Příčiny problému**

Nejčastějšími důvody snižujícího se zájmu o školy ze stran rodičů jsou nedostatek času a prostředků. Tato skutečnost je ještě více patrná u mateřských škol, které rodiče dětí často využívají kratší dobu a ve chvíli, kdy jejich děti začnou chodit do škol mimo obec, o život mateřské školy v obci jeví zanedbatelný zájem. Od školy očekávají poskytnutí vzdělání dětem, aniž by se podíleli na dalších aktivitách školy a přispěli finančně nebo vlastní angažovaností. Považují za samozřejmé, že si školy poradí samy. Rodiče dojíždějících dětí jeví zájem o to menší, protože škola není žádným způsobem propojena s jejich životem a nepodílí se na životě v jejich obci. Příčina omezené kulturní působnosti škol spočívá nejspíše jen v chybě v komunikaci mezi obcemi a školami.

Důvodem absence více komunitních škol v území jsou obava z poškození majetku školy, organizační náročnost provozu komunitní školy a obava z nezájmu veřejnosti o nabízené aktivity.

Vysoké organizační nároky, časová náročnost přípravy a nedostatečná komunikace dotčených subjektů jsou překážkou pro rozšíření aktivit v oblasti zvyšování regionální integrity u dětí a stejně tak u prázdninového provozu mateřských škol.

Budoucnost zřízení a provozu školních autobusů závisí pouze na finančních možnostech obcí, které by se musely po domluvě na nákladech podílet.

- **Důsledky neřešení problému**

Neřešením současného stavu dojde k ještě většímu oslabení vztahu mezi školou a životem občanů, oslabení vztahů mezi spoluobčany. Občané ztratí zájem o problémy škol, což může v konečném důsledku vést i k jejich zrušení. Obce budou ochuzeny o část své nezávislosti a možnost spolupodílet se na způsobu vzdělávání, kterého se dostává jejich dětem, ztratí možnost čerpat z kulturního přínosu pro život a integritu obce, který školy bezesporu mají. Občané budou nuceni dojíždět do vzdálených míst, což s sebou ponese ještě více finančních nákladů a ztrátu času, který by mohli využít daleko efektivněji.

3.2.3 Cíle

V oblasti předškolního a základního vzdělávání bylo stanoveno 9 cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s kvalitním vzděláváním napříč generacemi v roce 2023.

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÉ ŘEŠENÍ INVESTIČNÍCH POTŘEB A NEINVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ
Cíl 1.1	Zvýšit podíl investic do školních budov a vybavení
Popis cíle	<p>V současné době školy na území Moravské brány nakupují vybavení do škol jednotlivě. Proces realizace investic obsahuje obdobné administrativní požadavky, které školy plní jednotlivě a to klade značné nároky na čas a personální síly.</p> <p>V rámci zvýšené spolupráce škol v území bude vedena a aktualizována společná databáze potřeb a záměrů. Zvolené řešení pomůže školám lépe využít dotačních možností, dosáhnout lepších cenových nabídek, oslovit širší pole dodavatelů, nastavit přísnější kritéria a těžit z možností, kterých využívají školy s početnějším zastoupením žáků. V případě spolupráce a realizace společných tendrů budou školy ušetřeny administrativní zátěže.</p> <p>Zapojením újezdových obcí do spolupráce dojde k zisku na obou stranách – školy budou moci získat finanční podporu od obcí a obce budou čerpat ze zapojení do kulturních, sportovních a dalších aktivit pořádaných školami.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.1.1 Vytvoření databáze investičních potřeb a záměrů škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření databáze investičních POTŘEB a průběžná aktualizace <ul style="list-style-type: none"> – vytvoření rámcových otázek, podkladů k vyplnění pro školy – komunikace se školami za účelem získání dat – vyhodnocení získaných dat • Posouzení míry realizovatelnosti jednotlivých potřeb – náročnost na čas, materiál, lidské zdroje, finance,... • Posouzení možností spolupráce více škol – rozbor ekonomické výhodnosti spolupráce jednotlivých škol • Vznik databáze investičních ZÁMĚRŮ škol individuálních a společných <p>OP 1.1.2 Společné tendry na nákup vybavení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza databáze investičních záměrů <ul style="list-style-type: none"> – seskupení záměrů vhodných pro společné nákupy – rozbor ekonomické výhodnosti • Právní úprava vztahů škol pro společné tendry <ul style="list-style-type: none"> – právní analýza možností společných tendrů v souladu s platnou legislativou – tvorba vzorové smlouvy pro společné výběrové řízení – vztah zadavatel/ostatní školy • Realizace společných tendrů – tvorba zadání určené zadavateli, realizace <p>OP 1.1.3 Realizace individuálních i společných projektů z dotací – IROP, ČR, soukromé zdroje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor možných dotačních zdrojů pro investiční záměry škol • Analýza databáze investičních záměrů

	<ul style="list-style-type: none"> – vydefinování záměrů vhodných pro realizaci z dotačních titulů – posouzení možností spolupráce více škol – rozbor ekonomické výhodnosti spolupráce jednotlivých škol, dohoda o společných projektech • Právní analýza možnosti spolupráce více subjektů a tvorba vzorové smlouvy o spolupráci • Zpracování žádostí o dotaci dle výzev • Realizace investičních projektů <p>OP 1.1.4 Realizace společných investičních potřeb z rozpočtů obcí (bez dotačních prostředků)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktivizace obcí bez škol, jejichž žáci dochází do škol v okolí <ul style="list-style-type: none"> – zapojení obcí do řešení finanční situace škol – zajištění transparentnosti nakládání s poskytnutými investicemi – vytvoření systému spolurozhodování o nakládání s poskytnutými investicemi • Realizace investic
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 2 Počet společně realizovaných investičních projektů
Správce cíle	Jaromír Dohnal – obec Soběchleby

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÉ ŘEŠENÍ INVESTIČNÍCH POTŘEB A NEINVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ
Cíl 1.2	Zvýšit počet realizovaných neinvestičních záměrů škol
Popis cíle	<p>Školám chybí prostředky k realizaci často velmi zajímavých projektů, které děti seznamují s okolím jejich domovů, s tradicemi a lokální historií a mohou značnou měrou podpořit vztah dětí k místu, kde žijí. Tento typ projektů je ideální pro navázání spolupráce mezi více školami. Zároveň v obcích chybí možnost využití alternativní výuky dětí. Rodiče jsou nuceni posílat děti do vzdálených škol, pokud chtějí dítě vzdělávat alternativní formou.</p> <p>Získané finanční prostředky umožní realizaci projektů pokrytím nákladů na personální síly a technické vybavení, pomůcky a umožní provést změny školních vzdělávacích programů, tam kde by to za jiných podmínek nebylo možné. Z realizace projektů zaměřených na technické vzdělání budou děti čerpat v širokém časovém horizontu a dojde k podpoře zaměstnanosti v budoucnu.</p> <p>Realizací cíle dojde k obohacení výuky, posílení vztahu dětí k místu, kde žijí a pozvednutí úrovně škol v obcích na úroveň škol s vyšší kapacitou žáků. Začleněním prvků alternativních forem výuky ve fungujících školních zařízeních dojde k rozšíření výuky a poskytnutí rodičům možnost volby při výběru vhodné školy pro potřeby jejich dětí.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.2.1 Vytvoření ročních plánů neinvestičních záměrů škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza ŠVP všech škol – školní projekty • Zjištění potenciálních neinvestičních záměrů škol – náměty na společné projekty obohacující výuku • Vytvoření a aktualizace plánu školních projektů pro školní rok – společné, individuální, koordinace záměrů <p>OP 1.2.2 Realizace projektů rozšiřujících výuku (důraz na spolupráci mezi školami)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění možností financování projektů – dotace, příspěvky z rozpočtů obcí • Realizace projektů pro rozšíření výuky základních předmětů (Čj, matematika, prvouka, vlastivěda, IKT, TV, HV, VV, atd.) • Realizace ostatních projektů - environmentální výchova, zdravý životní styl, prevence sociálně-patologických jevů, atd. • Rozvoj mimoškolní činnosti – kroužků pro žáky <p>OP 1.2.3 Podpora zaměstnanosti v rámci základního vzdělávání - rozvoj technického vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tvorba projektů technického vzdělávání v MŠ • Tvorba projektů technického vzdělávání v ZŠ <p>OP 1.2.4 Podpora alternativního vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění míry zájmu jednotlivých škol o alternativní formy vzdělávání • Podpora Montessori přístupu v MŠ (vč. vybavení a vzdělávání pedagogů)

	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění přenosu dobré praxe v rámci škol v území
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 3 Počet společně realizovaných neinvestičních projektů škol rozšiřujících výuku
Správce cíle	Ing. Pavla Jochcová – obec Jezernice

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1	NEDOSTATEČNÉ ŘEŠENÍ INVESTIČNÍCH POTŘEB A NEINVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ
Cíl 1.3	Vytvořit pracovní pozici regionálního manažera škol
Popis cíle	<p>Školy se věnují získání finančních prostředků prostřednictvím dotací z EU pouze v malé míře a z toho vyplývá malá zkušenost vedoucí k obavám, strachu z podání projektové žádosti v rámci vyhlášených výzev. Projekty jsou pro školy příliš administrativně náročné. Zástupcům škol chybí kontaktní osoba/spolupracovník, která by obstarávala projekty a pomáhala jim se získáním finančních prostředků a organizací společných aktivit.</p> <p>Pracovník spolupracující se školami v území Moravské brány může nabídnout zkušenosti z jednotlivých projektů škol, které bude moci předat dalším školám a využít je v navázání spolupráce/síťování mezi školami.</p> <p>Zvolené řešení sníží školám administrativní zátěž, dojde k úspoře financí, z iniciované vzájemné spolupráce budou čerpat školy, děti i obce. Výsledný efekt se odrazí na zlepšení stavu budov, kvalitě výuky (dojde ke srovnání standardů se školami ve městech) a možnostech jednotlivých škol.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.3.1 Vytvoření pracovního místa Manažer školství</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definování pracovní náplně a požadavků na kvalifikaci manažera • Výběr vhodného pracovníka • Zajištění financování pozice – OP VVV pro MAS – technická pomoc školám, animace spolupráce škol; rozvoj MOS v rámci manažerského zázemí DSO z rozpočtu ČR; rozpočty obcí <p>OP 1.3.2 Fundraising pro investiční potřeby a neinvestiční záměry škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění možností financování projektů – dotace, příspěvky z rozpočtů obcí • Administrace projektů <p>OP 1.3.3 Animace spolupráce v oblasti školství</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pořádání pravidelných setkání zástupců škol – rozvoj spolupráce, síťování, přenos dobré praxe • Pořádání setkání zástupců zřizovatelů školských zařízení • Aktivizace ostatních obcí – zapojení do problematiky financování a rozvoje škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 4 Vytvoření pozice regionálního manažera školství</p> <p>č. 5. Počet škol spolupracujících s manažerem školství</p>
Správce cíle	Ing. Pavla Jochcová – obec Jezernice

Problémový okruh 2	NEDOSTATEK SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ
Cíl 2.1	Integrace logopedické praxe do činnosti MŠ a ZŠ
Popis cíle	<p>Školy na území Moravské brány řeší nárůst dětí s vadami řeči. Mezi faktory, jež ovlivňují kvalitu řeči u dětí, patří mimo dědičnosti také čas strávený povídáním si s rodiči. Příčina nárůstu tkví právě v nedostatečné komunikaci v rodině. Vývoj řeči také brzdí zvýšené používání moderních technologií – hraní na počítači, tabletu nebo s mobilem, sledování televize namísto komunikace se skutečnou osobou. Děti tráví čas spíše pasivně uvnitř budov a málo rozvíjí jemnou motoriku aktivními činnostmi, pobytem v přírodě.</p> <p>Školy chtějí řešit problémy dětí již v rané fázi vyškolením pedagogických pracovníků, kteří budou věnovat zvýšenou péči nápravě vad a podpoří správný vývoj řeči u dítěte. Spoluprací s rodiči dojde obdobně jako u vyškolených pedagogů ke zvýšení povědomí o správném vývoji řeči a pomoci při nácviu správné výslovnosti. Provoz mobilní logopedické ambulance umožní spolupráci s klinickým logopedem (je schopen komplexnější péče oproti školním logopedům) v místě škol, protože bude splněn požadavek ze zákona o poskytování péče v místě ambulance a u rodičů eliminuje nutnost dojíždění do vzdálených ambulancí.</p> <p>Uskutečněním cíle bude poskytnuta podpora pedagogických pracovníků a dojde k zjednodušení podmínek pro rodiče, kteří se potýkají s nápravou vady řeči u dítěte. Konečným výsledkem bude snížení výskytu vad řeči u dětí ve vyšším věku.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.1.1 Logopedická prevence</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integrace logopedické prevence do ŠVP • Zvyšování kvalifikace pedagogů v oblasti logopedické prevence (kurz akreditovaný MŠMT pro logopedického asistenta v rámci DVPP) • Nákup logopedických pomůcek • Spolupráce se SPC a klinickými logopedy • Pravidelné setkání školních preventistů – přenos zkušeností <p>OP 2.1.2 Zapojení rodičů</p> <p>– zvýšení úrovně spolupráce rodičů a dětí v oblasti logopedie formou konzultací, přednášek pro rodiče</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oslovení rodičů s nabídkou spolupráce • Dohoda s odborným pracovníkem, který bude poskytovat konzultace, přednášet • Realizace konzultací, přednášek <p>OP 2.1.3 Zřízení mobilní logopedické ambulance</p> <ul style="list-style-type: none"> • Komunikace s orgány zdraví, které schvalují provoz mobilní ambulance • Získání povolení k provozu • Ekonomická analýza na vybavení, provoz mobilní ambulance • Nákup technického vybavení • Nastavení profesního zastoupení a spolupráce se školami

	<ul style="list-style-type: none"> • Provoz mobilní ambulance
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 7 Počet škol, které zaměstnávají pedagogického pracovníka vzdělaného v oblasti logopedické prevence</p> <p>č. 8 Počet MŠ a ZŠ využívajících mobilní logopedické ambulance</p>
Správce cíle	Mgr. Stanislava Schotliová – ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou

Problémový okruh 2	NEDOSTATEK SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ
Cíl 2.2	Zvýšit počet kvalifikovaných pedagogů působících na školách
Popis cíle	<p>V současné době jezdí pedagogové na vzdělávací akce za každou školu jednotlivě. Většina vzdělávacích aktivit se soustředí do hustěji obydlených, vzdálených měst, kde je větší poptávka způsobená vyšším počtem pedagogických pracovníků. Školy většinou malotřídního charakteru si nemohou z finančních důvodů dovolit spolupráci s externími pracovníky. Zájem pedagogických pracovníků na širším území zvýší atraktivitu území pro lektory, kteří budou spíše přístupní změně místa konání vzdělávání a přiblížení k místu pracovišť pedagogických pracovníků. Sdílením finančních nákladů v rámci spolupráce školských zařízení budou moci školy oslovit odborníky jinak nedostupné z důvodů finančních a z důvodů kapacitní nenaplněnosti. Taktéž se reálněji nabízí možnost spolupráce s odborníky z veřejnosti, kteří mohou obohatit výuku o prvky z praxe, poskytnout žákům další úhel pohledu a mohou přispět ke zvýšení zastoupení mužů v roli pedagogů.</p> <p>Možnosti spolupracujících škol se zvýší na úroveň, na jaké se nachází školy ve větších městech. Pedagogičtí pracovníci budou čerpat z výhod vyplývajících ze společně nabytých zkušeností, znalostí, sdílení názorů s kolegy stejného zaměření, podpory v dalším vzdělávání, což se projeví nejen na kvalitě výuky ale i na profesní spokojenosti pedagogů.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.2.1 Zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytváření společného ročního plánu školení pedagogů dle potřeb škol • Organizace kurzů v území nebo jeho blízkosti – spolupráce v rámci území Přerovska, Hranicka • Zvyšování kvalifikace řídicích pracovníků <p>OP 2.2.2 Předávání znalostí, dovedností mezi pedagogy ve stejném oboru</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění zapojení pedagogů z jednotlivých škol • Organizace pravidelných setkání pedagogů • Písemné zpracování výstupů z jednání • Aplikace výstupů v praxi <p>OP 2.2.3 Sdílení specializovaných pedagogů pro dílny, jazyky, kroužky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sestavení harmonogramu a využití pedagogů se specializací v rámci škol na celém území • Zjištění možnosti spolupráce s odborníky v souladu se zákonnými požadavky na pedagogické pracovníky • Oslovení odborníků z řad veřejnosti • Ověření, zda odborníci mají patřičné pedagogické vzdělání. • Poradenství poskytované za účelem získání pedagogického vzdělání. • Uzavření dohody o spolupráci s odborníky

Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 9 Počet vzdělávacích kurzů, které se uskuteční na území MAS za účelem dalšího vzdělávání pedagogů č. 10 Počet sdílených pedagogů - odborníků
Správce cíle	Ing. Věra Rakovská – Odbor školství a kultury MěÚ Lipník nad Bečvou

Problémový okruh 2	NEDOSTATEK SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ
Cíl 2.3	Zvýšení počtu asistentů pedagogů a spolupráce s psychologem na školách
Popis cíle	<p>Základní a mateřské školy postrádají možnost větší spolupráce s asistenty pedagogů, kteří by mohli sledovat případy dětí se SVP, konzultovat jejich individuální případy s psychologem. Zástupci mateřských škol (některých základních škol též) chtějí využít asistenty, kteří by pedagogům pomohli s během každodenního vyučování. Zrušení zařízení pro děti ve věku do tří let zvýšilo věkový rozptyl dětí navštěvujících mateřské školy a tím pádem i navýšilo nároky na pedagogické pracovníky, kteří musí přizpůsobit vyučování dětem v rozdílném vývojovém stadiu. Zapojení kvalifikovaných asistentů do výuky vnímají mateřské školy jako velkou pomoc a jsou ochotné zapojit do řešení tohoto problému aktivní rodiče, pomoci jim získat patřičné vzdělání a posléze jej i prohlubovat.</p> <p>Přítomnost školního psychologa v současné době na úrovni celého území je pouze jedna škola pro děti se SVP. Děti s vážnějšími zdravotními nebo mentálními postiženími navštěvují zařízení v okolí. Spolupráce pedagogických pracovníků s psychologem povede ke zkvalitnění poskytovaného vzdělání, poskytnutí zvýšené péče dětem, které ji vyžadují a pomůže pedagogům v efektivním plnění jejich profesní role.</p> <p>Součástí společného úsilí v oblasti integrace dětí se SVP by mělo být i vytvoření společného plánu integrace těchto dětí pro celé území, který zajistí kompatibilní přístup škol v této oblasti a další rozvoj spolupráce.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.3.1 Zajištění dostatečného počtu asistentů na základních a mateřských školách</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběr vhodných pracovníků • Zajištění financování mzdových nákladů • Zajištění vhodného typu vzdělávání dle typu asistenta • Zapojení asistentů do výuky <p>OP 2.3.2 Zajištění dalšího vzdělávání pro asistenty</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vedení přehledu o vzdělávacích programech pro pedagogické pracovníky • Zajištění informovanosti pedagogických pracovníků o možnostech dalšího vzdělávání <p>OP 2.3.3 Zajištění společného školního psychologa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volba spolupracujícího psychologa • Dohoda o poskytování konzultací žákům, pedagogům, asistentům <p>OP 2.3.4 Vytvoření společného plánu integrace žáků se SVP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření plánu integrace žáků se SVP pro celé území

Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 11 Počet asistentů pedagogů zapojených do výuky na ZŠ a MŠ</p> <p>č. 12 Počet škol dlouhodobě (pravidelně) spolupracujících s psychologem</p>
Správce cíle	Bc. Tomáš Šulák – obec Veselíčko

Problémový okruh 3	SLABÁ VAZBA MEZI ŠKOLOU A ŽIVOTEM V OBCI
Cíl 3.1	Zřízení komunitních škol
Popis cíle	<p>Využití škol nad rámec vzdělávání žáků a poskytování zázemí pro občany, kteří mají již ukončené vzdělání, se v obcích liší. Některé školy jsou využívány pouze k činnostem, které souvisí s výukou. Možnosti občanů obcí, které nemají školská zařízení, jsou nejvíce omezené.</p> <p>Zřízení komunitních škol povede k lepšímu využití potenciálu budov. Školy se stanou místem setkávání generací, prostorem určeným ke vzdělávání, hraní, tvoření, kde bude moci dojít k prohloubení vztahů mezi spoluobčany jedné obce ale i prohloubení vztahů občanů sousedních obcí, k navázání nových vztahů. Zároveň budou moci poskytnout zázemí pro setkávání, diskuze, jejichž témata se týkají životů všech občanů (zaměstnanost, životní prostředí, ...).</p> <p>Budou-li občané aktivně využívat prostor komunitních škol, dojde ke zvýšení jejich zájmu o stav školy, aktivněji se budou podílet na řešení případných problémů týkajících se fungování školy. Trávení času s dalšími spoluobčany povede k získání lepšího povědomí o dění v obci a jejím okolí.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.1.1 Zřízení komunitních škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění zájmu občanů z místa působnosti školy ale i okolních obcí o konkrétní náplň komunitní školy • Definování rozsahu poskytovaných aktivit • Zajištění potřebnosti technického vybavení • Ekonomická analýza – možnosti financování zřízení a provozu • Zajištění personální síly – koordinátor, školící osoby • Sestavení harmonogramu aktivit • Provoz komunitní školy <p>OP 3.1.2 Propojení komunitních škol v území</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizace setkání zástupců komunitních škol • Koordinace nabídky škol • Společná propagace nabídky v obcích
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 14 Počet zřízených komunitních škol
Správce cíle	Bc. Tomáš Šulák – obec Veselíčko

Problémový okruh 3	SLABÁ VAZBA MEZI ŠKOLOU A ŽIVOTEM V OBCI
Cíl 3.2	Zřízení školního autobusu využívaného MŠ, ZŠ a obcemi a jeho využití při prázdninovém provozu škol
Popis cíle	<p>Z dotazníkového šetření uskutečněného u škol na území Moravské brány vyplývá, že školám chybí možnost využití autobusů k dopravě žáků do vyučování a na další aktivity spojené s výukou, prázdninovým provozem mateřských škol. Možnost využití autobusu pro občany vítají i zástupci obcí. Provoz školního autobusu řeší otázku bezpečnosti žáků při dopravě, umožňuje flexibilitu při nastavení jízdního řádu a zároveň nabízí další využití pro obec.</p> <p>Možnost využití školního autobusu podpoří realizaci myšlenky prázdninového provozu mateřských škol, kdy pro děti z jednotlivých obcí bude zajištěna doprava do mateřských škol, které v danou prázdninovou dobu budou střídavě v provozu a nabídnou umístění dětí z celého území.</p> <p>Kromě dopravy žáků z/do školy, na školní, sportovní, kulturní akce nalezne autobus využití jako dopravní prostředek pro seniory, členy zájmových spolků v obci při návštěvě různých akcí. Snadnějším přístupem k využití dopravního prostředku dojde k zvýšení účasti na akcích a posílení sociálních vztahů mezi občany. Za předpokladu využití autobusu na území více obcí, dojde k zvýšení uplatnitelnosti a snížení nákladů vynaložených každou obcí.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.2.1 Pořízení autobusu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmapování území, na kterém bude zajišťována doprava • Ekonomická analýza – analýza nákladů na pořízení, provoz a servis • Výběr dodavatele • Zajištění řidiče, servisu • Sestavení harmonogramu využití školami a obcemi • Realizace dopravy <p>OP 3.2.2 Zajištění využití autobusu k dopravě dětí v průběhu prázdninového provozu mateřských škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza možností mateřských škol spolupodílet se na střídavém prázdninovém provozu • finanční analýza prázdninového provozu mateřských škol • nastavení podmínek nezbytných k realizaci prázdninového provozu • sestavení harmonogramu prázdninového provozu zapojených školek a využití autobusu k dopravě dětí do mateřských škol <p>OP 3.2.3 Zajištění využití autobusu v době mimo dopravu dětí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doprava občanů na kulturní, sportovní akce • Doprava členů zájmových spolků na setkání, soutěže, výstavy,...
Název indikátorů	<p>č. 15 Počet pořízených autobusů</p> <p>č. 16 Počet mateřských škol zapojených do prázdninového provozu</p>

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Bc. Tomáš Šulák – obec Veselíčko

Problémový okruh 3	SLABÁ VAZBA MEZI ŠKOLOU A ŽIVOTEM V OBCI
Cíl 3.3	Zapojení škol do života v obci
Popis cíle	<p>Na sestavování školního vzdělávacího plánu se podílí pedagogičtí pracovníci, aniž by došlo k zapojení představitelů obcí, přestože se nabízí řada témat, která mohou být zařazeny do výuky v rámci aktivit obce. Může jít o propojení vlastivědy a lokálních historických zajímavostí, přírodovědy a prozkoumání fauny a flory v okolí školy, základy environmentální výuky a zkoumání, jak obec nakládá s odpady a zapojuje se do ochrany životního prostředí, atd. Školy mohou využít spolupráce s řemeslníky a podnikateli na území k podpoře technického, řemeslného ale i klasického vzdělávání.</p> <p>Využitím bezprostředního okolí školy do výuky získají žáci lepší znalost o místě, kde vyrůstají případně o jeho blízkém okolí v případě žáků z obcí, které nejsou zřizovateli škol. Žákům se nabídne možnost propojení teoretických znalostí s reálnou situací, budou moci porovnat různá řešení na příkladech jednotlivých obcí.</p> <p>Vzájemnou spoluprací dojde k lepší propagaci aktivit škol a žáci se budou moci zúčastnit aktivit, soutěží v rámci většího území, než tomu bylo doposud. Pedagogové budou moci využít většího měřítka k porovnání míry vzdělání na jednotlivých školách.</p> <p>Součástí aktivit podporujících větší propojení škol a života v obci by měla být i podpora informačních kampaní zaměřených na zvyšování informovanosti o dění ve školách v území.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.3.1 Integrace místních prvků do výuky ZŠ a MŠ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza možností rozšíření výuky o informace z obce a regionu • Zakomponování aktivit s obcí do ŠVP a jejich pravidelná aktualizace <p>OP 3.3.2 Rozvoj spolupráce školy s okolními obcemi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordinace spolupráce zástupců škol a obcí včetně zapojení obcí bez zřízené školy • Mapování, analýza možností spolupráce • Nastavení míry spolupráce • Návrhy aktivit zaměřených na spolupráci • Ekonomická analýza navržených aktivit <p>OP 3.3.3 Organizace soutěží škol zvyšující regionální identitu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění dostatečného počtu škol zapojených do aktivity • Získání financí pro soutěže (obce, dotace Olomouckého kraje) • Vytvoření ročního plánu soutěží • Organizace regionálních soutěží škol – vlastivědné, výtvarné, literární, dopravní, tělovýchovné, ekologické (sběr papíru, ...) <p>OP 3.3.4 Zvýšení informovanosti o dění ve školách</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Pravidelné tiskové zprávy na webech obcí, DSO, MAS • Tiskové zprávy ve zpravodajích DSO/MAS, v regionálním tisku
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 17 Počet aktivit, které jsou realizovány školou a obcí bez vlastní školy</p> <p>č. 18 Počet regionálních soutěží</p>
Správce cíle	Ing. Pavla Jochcová – obec Jezernice

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh	I. NEDOSTATEČNÉ ŘEŠENÍ INVESTIČNÍCH POTŘEB A NEINVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET SPOLEČNĚ REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ ZA ÚČELEM ŘEŠENÍ INVESTIČNÍCH POTŘEB A NEINVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	4	6
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<p>Navázání spolupráce mezi školami a obcemi povede k získání lepších podmínek a možností, ze kterých budou školy moci čerpat. Spolupráce se odrazí v možnosti realizovat projekty, které dříve byly dostupné pouze větším školám, a dojde k obohacení zúčastněných škol na několika úrovních. Indikátor vystihuje počet projektů, do kterých se zapojily minimálně dvě školy na území MAS Moravská brána za účelem realizace investičních potřeb a neinvestičních záměrů. Další zapojené školy mohou mít sídlo mimo území.</p> <p>Indikátor umožní sledovat úspěšnost animace spolupráce vedoucí k navýšení aktivit v investiční i tzv. měkké oblasti.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet všech společně realizovaných investičních a neinvestičních záměrů v daném roce. Projekt je započten, pokud byl ve sledovaném roce ukončen a bylo provedeno vyúčtování. V průběhu let se očekává nárůst realizovaných záměrů.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MAS/DSO		

Cíl	1.1 Zvýšit podíl investic do školních budov a vybavení		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet společně realizovaných investičních projektů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	2	7
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<p>Finanční prostředky investované do činností, které vedou ke zlepšení stavu budov, k dostavbám, investice do nákupu vybavení, povedou k celkovému zvýšení úrovně vzdělávacího prostředí. Spolupráce škol a obcí zvýší pravděpodobnost získání těchto prostředků z dotačních titulů a současně umožní dosáhnout úspor z rozsahu a ze spolupráce s újezdovými obcemi, což bude mít pozitivní vliv na rozpočty zřizovatelských obcí.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Společně realizovanými potřebami jsou potřeby minimálně dvou škol na území Moravské brány. Sídlo ostatních zapojených škol může být mimo území. Spolupráce se může týkat společných výběrových řízení, realizace společných projektů zaměřených na nákup vybavení, opravy, rekonstrukce. Za společný projekt budou považovány i takové projekty, v nichž dojde ke spolupráci zřizovatelských a újezdových obcí. A dále i individuální projekty, které budou administrovány společným regionálním manažerem školství (Nejedná se o poradenství, ale přímé zapojení manažera do přípravy a administrace).</p> <p>Indikátor je kumulativní, započítává tedy počet uskutečněných aktivit od počátku sledovaného období do 31. 12. vyhodnocovaného roku. Projekt je započten, pokud byl ve sledovaném roce (období) ukončen a bylo provedeno vyúčtování. V průběhu let se očekává nárůst realizovaných záměrů.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MAS/DSO		

Cíl	1.2 Zvýšit počet realizovaných neinvestičních záměrů škol		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet společně realizovaných neinvestičních projektů škol rozšiřujících výuku		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3	10
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Realizací neinvestičních záměrů dojde k obohacení, zpestření		

Cíl	1.3 Vytvořit pracovní pozici regionálního manažera škol		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet škol spolupracujících s manažerem školství		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	24
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Manažer školství může značnou měrou přispět ke snížení administrativní zátěže kladené na školy, které chtějí realizovat investiční potřeby a neinvestiční záměry. Indikátor zachycuje počet škol, které využijí této animace spolupráce, přičemž cílem je, aby se zapojilo co nejvíce škol. Ideálním případem je využití animace spolupráce všemi školami na daném území. Animací se rozumí využití služeb manažera (poradenství, přenos zkušeností, navázání kontaktů, umožnění spolupráce,...) za účelem řešení vzniklých situací ve školách. Realizace projektů za přispění manažera se započítává do indikátoru č. 4.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Souhrnný počet škol na území MAS Moravská brána, které využijí spolupráce s manažerem školství v průběhu roku (počet uveden k 31. 12. sledovaného roku).</p>		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz prací manažera školství		

Problémový okruh	II. NEDOSTATEK SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČET SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ NA ŠKOLÁCH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	11	13
Skutečnost	9	 	
Popis měřítka:	<p>Školy postrádají spolupráci s odborníky, kteří by pomohli pedagogickým pracovníkům zvýšit kvalitu výuky, podpořily individuální přístup k žákům a přispěli k rozvoji profesních schopností pedagogů. Specializovanými pracovníky jsou myšleni: asistenti pedagogů, výchovní poradci, psychologové, speciální pedagogové (působí na škole jako poskytovatelé poradenských služeb spolu se školním metodikem prevence, výchovným poradcem, případně školním psychologem a jejich konzultačním týmem složeným z vybraných pedagogů školy). Indikátor zachycuje míru spolupráce dlouhodobějšího rázu – specializovaný pracovník spolupracuje se školou minimálně po dobu jednoho školního roku formou pravidelně vykonávaných činností a to bez ohledu na výši pracovního úvazku, a zda se jedná o totožného pracovníka působícího na více školách. Započítá se vždy spolupráce školy a daného pracovníka. Záměrem je zvýšit počet specializovaných pracovníků na školách na území Moravská brána za účelem pokrytí potřeb škol.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Získáme údaj o počtu spolupracujících specializovaných pracovníků v průběhu roku a navíc informace o zaměření, typu úvazku, a zda pracovník spolupracuje s jednou nebo více školami, které můžeme využít k bližšímu sledování situace (údaj platný ke konci školního roku). Výslednou hodnotu získáme provedením součtu za všechny školy se sídlem na území Moravská brána.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva školy. Pokud informace ve zprávě chybí, dalším zdrojem je informace získaná od ředitele školy.		

Cíl	2.1 Integrace logopedické praxe do činnosti MŠ a ZŠ		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet škol, které zaměstnávají pedagogického pracovníka vzdělaného v oblasti logopedické prevence		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	7	9
Skutečnost	5	 	
Popis měřítka:	Školy řeší větší výskyt dětí s vadami řeči. Budou-li na školách působit pracovníci vzdělaní v této oblasti, mohou dětem účinněji pomáhat při prevenci vzniku vad a při jejich nápravě. Zvolený indikátor umožní sledovat školy, které zaměstnávají pedagogického pracovníka vzdělaného v této oblasti a to bez ohledu na výši pracovního úvazku, a zda se jedná o totožného pracovníka působícího na více školách. Započítá se vždy spolupráce školy a daného pracovníka. Podmínkou započtení je, že získané vzdělání uplatňuje během výuky a jeho činnost (logopedická prevence) je zanesena do ŠVP.		
Metodika a výpočet:	Podmínkou započtení je, že získané vzdělání pracovník uplatňuje během výuky a jeho činnost (logopedická prevence) je zanesena do ŠVP. Konečný výsledek získáme sečtením pracovníků působících na jednotlivých školách na území Moravská brána (počet uveden ke konci školního roku).		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva školy. Pokud informace ve zprávě chybí, dalším zdrojem je informace získaná od ředitele školy.		

Cíl	2.1 Integrace logopedické praxe do činnosti MŠ a ZŠ		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet MŠ a ZŠ využívajících mobilní logopedické ambulance		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	6	12
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Dalším řešením, které pomůže ve snaze snížit počet dětí trpících vadami řeči je zprostředkovat setkání s klinickým logopedem v obci, kde sídlí škola. Rodiče nebudou muset řešit dojíždění do vzdálené ambulance logopeda, čímž vzroste jejich ochota daný problém řešit. Indikátor sleduje školy, které využijí služeb mobilní logopedické ambulance k nápravě vad řeči u „svých“ žáků. Vývoj indikátoru by měl odpovídat počtu žáků, kteří trpí vadou řeči a využijí služeb ambulance. Ideálním případem je využití		

Cíl	2.2 Zvýšit počet kvalifikovaných pedagogů působících na školách		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	Počet sdílených pedagogů - odborníků		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území je většina škol malotřídního charakteru, které mohou odborníkům nabídnout pouze spolupráci ve formě zkráceného úvazku (z důvodu malého počtu odučených hodin). Tato nabídka není pro odborníky lukrativní. Pokud dojde ke sdílení odborníka větším počtem škol, dojde k navýšení úvazku a spolupráce s jednotlivými školami se stane reálnou. Indikátor umožní sledovat počet sdílených odborníků, se kterými byla navázána spolupráce dlouhodobého charakteru v průběhu jednoho školního roku. Pedagog-odborník je kdokoli, kdo splňuje požadavky na poskytování pedagogického vzdělávání a zároveň má kvalifikace v oboru, který bude vyučovat. Např. technické vyučování zaměřené na řemesla vyučované profesionálem, cizí jazyk vyučovaný rodilým mluvčím, ad.		
Metodika a výpočet:	Započteni jsou odborníci působící minimálně na dvou školách na území Moravská brána. Typ pracovního úvazku nehraje roli. Výsledný indikátor tvoří součet sdílených pedagogů-odborníků, kteří spolupracují se školami na území Moravská brána (počet uveden ke konci školního roku).		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva školy. Pokud informace ve zprávě chybí, dalším zdrojem je informace získaná od ředitele školy.		

Cíl	2.3 Zvýšení počtu asistentů pedagogů a spolupráce s psychologem na školách		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Počet asistentů pedagogů zapojených do výuky na ZŠ a MŠ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	8
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Na základních i mateřských školách na území Moravská brána chybí asistenti pedagogů, kteří by pomohli pedagogům s během vyučování. Indikátor slouží k zachycení počtu asistentů, kteří umožňují kvalitní vzdělávání žákům se SVP ale i asistentů, kteří		

Problémový okruh	III. SLABÁ VAZBA MEZI ŠKOLOU A ŽIVOTEM V OBCI		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	POČET AKTIVIT/PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH VE SPOLUPRÁCI ŠKOL A OBCE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	90	100
Skutečnost	77	 	
Popis měřítka:	Spolupráce mezi obcí a školou existuje, přesto se zde nabízí prostor k prohloubení a rozšíření té stávající ve formě realizace dalších aktivit. Indikátor umožní sledovat četnost aktivit realizovaných za vzájemné spolupráce školy a obce, kdy dojde k zapojení obou aktérů a k zisku dojde na obou stranách. Žádoucí je růst počtu takovýchto aktivit bez ohledu na jejich charakter (sportovní, kulturní, vzdělávací, ...).		
Metodika a výpočet:	Započteny jsou aktivity, na jejichž realizaci se podílely obec (včetně újezdových obcí) i škola z území Moravská brána. Podmínkou je zapojení minimálně jedné obce a školy z území. Výslednou hodnotu tvoří součet aktivit uskutečněných na celém území v průběhu školního roku. Počet uveden ke konci školního roku.		
Zdroj čerpání dat:	Informace poskytnutá ředitelem školy		

Cíl	3.1 Zřízení komunitních škol		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Počet zřízených komunitních škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3	4
Skutečnost	1	 	
Popis měřítka:	<p>Pojem komunitních škol je v obcích zatím neznámý. Školy jsou využívány k mimoškolním aktivitám v omezené míře. Komunitní školou se rozumí využití budov škol mimo vyučování (případně jiných obecních budov) k realizaci vzdělávacích, sociálních, kulturních nebo rekreačních aktivit pro občany všech věkových kategorií. Zřízením komunitní školy v budově školy dojde ke zvýšení zájmu o stav, budoucnost školy a prohloubení vztahů mezi občany. Indikátor umožní sledovat vznik komunitních škol na území, jejichž počet by měl růst.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Dotazem na obce případně ze závěrečného účtu obcí získáme informaci o existenci škol. Výslednou hodnotu tvoří součet zřízených komunitních škol na celém území MAS Moravská brána. Počet uveden k 31. 12. sledovaného roku.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečný účet obcí, odpovědný pracovník obce		

Cíl	3.2 Zřízení školního autobusu využívaného MŠ, ZŠ a obcemi a jeho využití při prázdninovém provozu škol		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	Počet pořízených autobusů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	2
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<p>Školy vítají možnost využití autobusů k dopravě žáků do/z vyučování a k dalším školním aktivitám (v průběhu prázdninového provozu mateřských škol, ke zprostředkování dopravy na výlety, plavání, soutěže, ...). Autobus by byl zároveň využíván k obecním aktivitám a sloužil k dopravě občanů v době nevyužití školou. Indikátor umožní sledovat počet pořízených autobusů pro účely škol a obce. Počet autobusů by měl narůstat k hodnotě, která by odpovídala stavu uspokojených potřeb škol, obcí.</p>		
Metodika a výpočet:	Na základě získaných informací určíme počet autobusů		

	pořízených jednotlivými obcemi/školy. Výslednou hodnotu tvoří součet všech školních autobusů na území Moravská brána. Počet uveden k 31. 12. sledovaného roku.
Zdroj čerpání dat:	Závěrečný účet obcí, výroční zpráva školy

Cíl	3.2 Zřízení školního autobusu využívaného MŠ, ZŠ a obcemi a jeho využití při prázdninovém provozu škol		
Číslo indikátoru	16		
Název indikátoru	Počet mateřských škol zapojených do prázdninového provozu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	4	6
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Rodiče dětí, které navštěvují mateřské školy, řeší problém, kam umístit děti po dobu prázdnin. Prázdninový provoz by jim značně zjednodušil situaci týkající se zajištění hlídání. Indikátor umožňuje sledovat, kolik mateřských škol se zapojí do provozu poskytnutím pedagogického pracovníka nebo provozem budovy či jiným způsobem zásadním pro realizaci provozu. Ideálním stavem je, aby postupně k fungování přispělo co nejvíce mateřských škol a došlo k pokrytí celého území Moravská brána.		
Metodika a výpočet:	Započteny jsou mateřské školy, které se výše popsaným způsobem zapojí do prázdninového provozu. Výslednou hodnotu tvoří součet zapojených mateřských škol na území Moravská brána. Počet uveden k 31. 12. sledovaného roku).		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva školy. Pokud informace ve zprávě chybí, dalším zdrojem je informace získaná od ředitele školy.		

Cíl	3.3 Zapojení škol do života v obci		
Číslo indikátoru	17		
Název indikátoru	Počet aktivit, které jsou realizovány školou a obcí bez vlastní školy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	32	40
Skutečnost	28	 	
Popis měřítka:	Obce bez vlastní školy (újezdové obce) ve většině případů netěží ze spolupráce se školami, tak jako obce, které školu zřizují (jarmarky, vystoupení pro rodiče, seniory, ap.). Posílením vztahu dojde k obohacení jak na straně školy tak i obce. Indikátor		

	umožní sledovat počet aktivit, které vznikly v rámci spolupráce. Žádoucí je nárůst těchto aktivit.
Metodika a výpočet:	Započteny jsou aktivity, na jejichž realizaci se podílely újezdová obec a škola z území MAS Moravská brána. Není důležité, o jaký druh aktivit se jedná, důležitým faktorem je spolupráce, ke které dojde během realizace. Podmínkou je zapojení minimálně jedné obce a školy z území. Výslednou hodnotu tvoří součet aktivit uskutečněných na celém území v průběhu školního roku. Počet uveden ke konci školního roku.
Zdroj čerpání dat:	Informace získaná od ředitele školy

Cíl	3.3 Zapojení škol do života v obci		
Číslo indikátoru	18		
Název indikátoru	Počet regionálních soutěží		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	2	3
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Možnost škol zapojit žáky do soutěží v rámci regionu umožní pedagogům porovnat schopnosti, znalosti žáků v širším měřítku. Žáci budou moci navázat nové vztahy, poznat více své okolí, vytvořit si širší okruh kamarádů, kteří sdílí podobné zájmy. Indikátor umožní sledovat míru spolupráce mezi školami v území za účelem pořádání regionálních soutěží zaměřených na různé téma vlastivědné, výtvarné, literární, dopravní, tělovýchovné, ekologické, ad.		
Metodika a výpočet:	Do indikátoru je započtena soutěž, která proběhla na území a byla organizována minimálně dvěma školami se sídlem na území Moravská brána. Soutěž je započtena pouze jednou. Výsledné číslo je tvořeno součtem regionálních soutěží, které se konaly v průběhu roku (počet uveden k 31. 12. roku).		
Zdroj čerpání dat:	Informace získaná od ředitele školy		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení. Složení řídicí skupiny dosud nebylo stanoveno.

Složení řídicí skupiny	
Jméno	Obec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
C 1.1	Zvýšit podíl investic do školních budov a vybavení	Jaromír Dohnal obec Soběchleby
C 1.2	Zvýšit počet realizovaných neinvestičních záměrů škol	Ing. Pavla Jochcová obec Jezernice
C 1.3	Vytvořit pracovní pozici regionálního manažera škol	Ing. Pavla Jochcová obec Jezernice
C 2.1	Integrace logopedické praxe do činnosti MŠ	Mgr. Stanislava Schotliová ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou
C 2.2	Zvýšit počet kvalifikovaných pedagogů působících na školách	Ing. Věra Rakovská – Odbor školství a kultury MěÚ Lipník nad Bečvou
C 2.3	Zvýšení počtu asistentů pedagogů a spolupráce s psychologem na školách	Bc. Tomáš Šulák obec Veselíčko
C 3.1	Zřízení komunitních škol	Bc. Tomáš Šulák obec Veselíčko
C 3.2	Provoz školního autobusu	Bc. Tomáš Šulák obec Veselíčko
C 3.3	Zapojení škol do života v obci	Ing. Pavla Jochcová obec Jezernice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. V oblasti školství byl gestorem všech cílů stanoven manažer školství.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	manažer strategie po projednání s gestory cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	manažer školství	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se

na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

V rámci řešené oblasti předškolního a základního školství byly stanoveny 3 problémové okruhy a 9 základních cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s kvalitním vzděláváním napříč generacemi v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Následující tabulka přináší přehled cílů, opatření a indikátorů stanovených ve strategii.

Problémové okruhy, cíle, opatření a indikátory pro oblast školství

PO I: NEDOSTATEČNÉ ŘEŠENÍ INVESTIČNÍCH POTŘEB A NEINVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ	
Indikátor č. 1: Počet společně realizovaných projektů za účelem řešení investičních potřeb a neinvestičních záměrů	
C 1.1 Zvýšit podíl investic do školních budov a vybavení OP 1.1.1 Vytvoření databáze investičních potřeb a záměrů škol OP 1.1.2 Společné tendry na nákup vybavení OP 1.1.3 Realizace individuálních i společných projektů z dotací – IROP, ČR, soukromé zdroje OP 1.1.4 Realizace společných investičních potřeb z rozpočtů obcí (bez dotačních prostředků)	Indikátor: č. 2 Počet společně realizovaných investičních projektů
C 1.2 Zvýšit počet realizovaných neinvestičních záměrů škol OP 1.2.1 Vytvoření ročních plánů neinvestičních záměrů škol OP 1.2.2 Realizace projektů rozšiřujících výuku (důraz na spolupráci mezi školami) OP 1.2.3 Podpora zaměstnanosti v rámci základního vzdělávání - rozvoj technického vzdělávání OP 1.2.4 Podpora alternativního vzdělávání	Indikátor: č. 3 Počet společně realizovaných neinvestičních projektů škol rozšiřujících výuku
C 1.3 Vytvořit pracovní pozici regionálního manažera škol OP 1.3.1 Vytvoření pracovního místa Manažer školství OP 1.3.2 Fundraising pro investiční potřeby a neinvestiční záměry škol OP 1.3.3 Animace spolupráce v oblasti školství	Indikátor: č. 4 Vytvoření pozice regionálního manažera školství č. 5 Počet škol spolupracujících s manažerem školství
PO II: NEDOSTATEK SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ	
Indikátor č. 6: Počet specializovaných pracovníků na školách	
C 2.1 Integrace logopedické praxe do činnosti MŠ a ZŠ OP 2.1.1 Logopedická prevence OP 2.1.2 Zapojení rodičů OP 2.1.3 Zřízení mobilní logopedické ambulance	Indikátor: č. 7 Počet škol, které zaměstnávají pedagogického pracovníka vzdělaného v oblasti logopedické prevence č. 8 Počet MŠ a ZŠ využívajících mobilní logopedické ambulance
C 2.2 Zvýšit počet kvalifikovaných pedagogů působících na školách OP 2.2.1 Zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků OP 2.2.2 Předávání znalostí, dovedností mezi pedagogy ve stejném oboru	Indikátor: č. 9 Počet vzdělávacích kurzů, které se uskuteční na území za účelem dalšího vzdělávání pedagogů č. 10 Počet sdílených pedagogů - odborníků

OP 2.2.3 Sdílení specializovaných pedagogů pro dílny, jazyky, kroužky	
C 2.3 Zvýšení počtu asistentů pedagogů a spolupráce s psychologem na školách OP 2.3.1 Zajištění dostatečného počtu asistentů na základních a mateřských školách OP 2.3.2 Zajištění dalšího vzdělávání pro asistenty OP 2.3.3 Zajištění společného školního psychologa OP 1.2.4 Vytvoření společného plánu integrace žáků se SVP	Indikátor: č. 11 Počet asistentů pedagogů zapojených do výuky na ZŠ a MŠ č. 12 Počet škol dlouhodobě (pravidelně) spolupracujících s psychologem
PO III: SLABÁ VAZBA MEZI ŠKOLOU A ŽIVOTEM V OBCI	
Indikátor č. 13: Počet aktivit/projektů realizovaných ve spolupráci škol a obce	
C 3.1 Zřízení komunitních škol OP 3.1.1 Zřízení komunitních škol OP 3.1.2 Propojení komunitních škol v území	Indikátor: č. 14 Počet zřízených komunitních škol
C 3.2 Zřízení školního autobusu využívaného MŠ, ZŠ a obcemi a jeho využití při prázdninovém provozu škol OP 3.2.1 Pořízení autobusu OP 3.2.2 Zajištění využití autobusu k dopravě dětí v průběhu prázdninového provozu mateřských škol OP 3.2.3 Zajištění využití autobusu v době mimo dopravu dětí	Indikátor: č. 15 Počet pořízených autobusů č. 16 Počet mateřských škol zapojených do prázdninového provozu
C 3.3 Zapojení škol do života v obci OP 3.3.1 Integrace místních prvků do výuky ZŠ a MŠ OP 3.3.2 Rozvoj spolupráce školy s okolními obcemi OP 3.3.3 Organizace soutěží škol zvyšující regionální identitu OP 3.3.4 Zvýšení informovanosti o dění ve školách	Indikátor: č. 17 Počet aktivit, které jsou realizovány školou a obcí bez vlastní školy č. 18 Počet regionálních soutěží

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti školství byla zpracována realizačním týmem projektu v období září – prosinec 2014. Strategie vychází z analýzy území a variantních návrhů řešení zpracovaných v květnu 2014 na základě projednání problematiky se zástupci obcí a škol. Plně tedy reflektuje potřeby území a reálné možnosti vzniku a rozvoje meziobecní spolupráce.

Strategie byla zpracována pracovníkem pro analýzy a strategie ve spolupráci s ostatními členy realizačního týmu. Vymezené problémové okruhy byly diskutovány s fokusní skupinou a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny pouze drobné stylistické úpravy. Navržené cíle byly zaslány starostům obcí z území MAS a prezentovány na schůzi rady MAS, která dohlíží na realizaci návrhové části dokumentu. Po zpracování indikátorů byla provedena křížová kontrola logické provázanosti celého dokumentu.

Souhrnný dokument obsahující strategii rozvoje meziobecní spolupráce v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpory zaměstnanosti a podnikání byl projednán a schválen společně s akčním plánem pro rok 2015 na II. oficiálním setkání obcí v dubnu 2015.

3.5. Přílohy

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, nebo konektivita celých škol.

3.5.2 Seznam zkratk

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
MAS	místní akční skupina
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
RD	rodičovská dovolená
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
TJ	tělocvičná jednota (Sokol), tělovýchovná jednota
ZŠ	základní škola
ZTP/TP	osoba zvláště těžce postižená s průvodcem
ZUŠ	základní umělecká škola

4. Téma 2. sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V SO ORP Lipník nad Bečvou působí pouze dva poskytovatelé sociálních služeb - Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o. a Charita Hranice. Důvodem je špatná finanční situace v oblasti sociálních služeb a také nízká informovanost o poskytování těchto sociálních služeb. Současný stav není příliš uspokojivý a vzhledem ke vzrůstajícímu počtu seniorů bude nutné do budoucna posílit především služby pro tuto skupinu. Z postojů obcí jednoznačně vyplývá, že dalšími prioritními skupinami jsou rodiny s dětmi, mládež a nezaměstnaní.

Město Lipník nad Bečvou má zpracovaný Komunitní plán sociálních služeb a služeb navazujících pro roky 2012 - 2016. Tento plán však mapuje situaci ve městě samotném a pouze několika obcí v okolí (Bohuslávky, Dolní Nětčice, Hlinsko, Osek nad Bečvou a Týn nad Bečvou), ostatní obce neprojevily zájem o zapojení. Průběh celého procesu komunitního plánování byl řízen Sociální komisí. Pro zpracování komunitního plánu Sociální komise vytvořila dvě pracovní skupiny - Pracovní skupina Rodina, děti a mládež a pracovní skupinu Senioři, osoby se zdravotním postižením. Role těchto pracovních skupin spočívala především ve tvorbě Katalogu sociálních služeb a služeb navazujících, SWOT analýzy a také cílů a opatření pro komunitní plán.

Mimo poskytovaných sociálních služeb v SO ORP poměrně dobře funguje spolupráce s ostatními organizacemi - Střediskem volného času, Městskou knihovnou, Městským úřadem Lipník nad Bečvou, odborem sociálních věcí a zdravotnictví, Úřadem práce Olomouc, kontaktní pracoviště Lipník nad Bečvou, základními školami, gymnáziem, ZUŠ A. Dvořáka, Svazem diabetiků Lipník nad Bečvou, Klubem Stomiků Přerov, Alfa handicap, Římskokatolickou farností Lipník nad Bečvou a všeobecnými a odbornými lékaři v ORP.

V oblasti rodin s dětmi funguje nabídka volnočasových aktivit jako prevence sociálně patologických jevů. Ve všech obcích existují dětská hřiště a sportoviště, která jsou otevřená pro veřejnost. Působí zde spolky, které pracují i s dětmi (SDH, TJ Sokol, Myslivecká sdružení, Skaut, Pionýr, turistické kroužky). V rámci škol jsou pro děti kroužky. Ve městě působí Středisko volného času, které je příspěvkovou organizací města a zajišťuje nejrůznější volnočasové aktivity i pro občany ostatních obcí vč. mateřského centra. Registrované SVČ má také soukromá MŠ a ZŠ Sluníčko. Školy jsou otevřené pro další aktivity.

A) Poskytovatelé sociálních služeb

Tab. 72 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	-
Denní stacionáře	-
Týdenní stacionáře	-
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	-
Domovy pro seniory	-
Domovy se zvláštním režimem	-
Chráněné bydlení	-
Azylové domy	-
Domy na půl cesty	-
Zařízení pro krizovou pomoc	-
Nízkoprahová denní centra	-
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	-
Terapeutické komunity	-
Sociální poradny	-
Sociálně terapeutické dílny	-
Centra sociálně rehabilitačních služeb	-
Pracoviště rané péče	-
Intervenční centra	-
Služby následné péče	-
Ostatní	3
Celkem	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR

V SO ORP Lipník nad Bečvou je počet zařízení sociálních služeb z hlediska druhu velmi omezený, existují zde pouze 1 Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a 3 zařízení spadající do kategorie ostatní.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež:

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix, Zahradní 1330, Lipník nad Bečvou, Charita Hranice, poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež. Podporuje jejich začlenění do společnosti, poskytují potřebné informace, pomoc a podporu v nepříznivé životní situaci. Pro děti a mládež ve věku od 7 do 20 let.

Ostatní - pečovatelské služby:

Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o., Souhradí 1393, 751 31 Lipník nad Bečvou poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby se zdravotním postižením, rodiny s dítětem/děťmi, senioři - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let), děti kojeneckého věku (do 1 roku).

Charita Hranice, Charitní pečovatelská služba středisko Lipník nad Bečvou (28. října 36/7, 751 31 Lipník nad Bečvou) poskytuje terénní služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby s tělesným

postižením a seniory - mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Ostatní - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením:

Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o. - Lipenský klub "Pohoda", Zahradní 1335, 751 31 Lipník nad Bečvou poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením a seniory - dospělí (55 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let). Klub je určen pouze pro občany města.

Tab. 73 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou (resp. se sídlem mimo území, ale s možností poskytovat služby pro obyvatele SO ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	2
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	-
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	4
Domovy pro seniory	7
Domovy se zvláštním režimem	4
Chráněné bydlení	-
Azylové domy	6
Domy na půl cesty	-
Zařízení pro krizovou pomoc	-
Nízkoprahová denní centra	-
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	5
Noclehárny	2
Terapeutické komunity	-
Sociální poradny	-
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	4
Pracoviště rané péče	3
Intervenční centra	1
Služby následné péče	1
Ostatní	25
Celkem	67

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, vlastní šetření

Kromě zařízení, která jsou přímo v území SO ORP Lipník nad Bečvou, využívají občané služeb, které jsou umístěny v jiných SO ORP. Celkem jde o 67 zařízení poskytujících sociální služby. Při bližší analýze zařízení je však zřejmé, že počet poskytovatelů (organizací) je nižší, neboť jeden poskytovatel nezářídka nabízí více typů služeb nebo má více poboček.

Tab. 74 zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci SO ORP

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území Vašeho SO ORP působící na území ORP				
Č.	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Denní centrum Archa	Centrum denních služeb	Charita Hranice	tř. Československé armády 211, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
2.	Aktivační centrum - Jsme tady	Centrum denních služeb	Jsme tady, o. s.	Sokolská 520/26, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov

3.	Centrum setkávání	Denní stacionář	Centrum setkávání o. s.	Kosmákova 2324/46, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
4	Denní pobyt	Denní stacionář	Sociální služby města Přerova, p. o.	Purkyňova 2715/16, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
5	Centrum Dominika Kokory	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Centrum Dominika Kokory, p. o.	Kokory 54, 751 05 Kokory, ORP Přerov
6	Domov ADAM Dřevohostice	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Domov ADAM Dřevohostice, p. o.	Lapač 449, 751 14 Dřevohostice, ORP Přerov
7	Domov Na záměčku Rokytnice	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Domov Na záměčku Rokytnice, p. o.	Rokytnice 1, 751 04 Rokytnice u Přerov, ORP Přerov
8	Domov Větrný mlýn Skalička	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Domov Větrný mlýn Skalička, p. o.	Skalička 1, 753 52 Skalička u Hranice, ORP Hranice
9	Centrum Dominika Kokory	Domov pro seniory	Centrum Dominika Kokory, p. o.	Kokory 54, 751 05 Kokory, ORP Přerov
10	Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova	Domov pro seniory	Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova, p. o.	Pavlovice u Přerova 95, 751 12 Pavlovice u Přerova
11	Domov Na záměčku Rokytnice	Domov pro seniory	Domov Na záměčku Rokytnice, p. o.	Rokytnice 1, 751 04 Rokytnice u Přerov, ORP Přerov
12	Domov pro seniory Radkova Lhota	Domov pro seniory	Domov pro seniory Radkova Lhota, p. o.	Radkova Lhota 16, 751 14 Dřevohostice, ORP Přerov
13.	Domov pro seniory Tovačov	Domov pro seniory	Domov pro seniory Tovačov, p. o.	Nádražní 94, 751 01 Tovačov I - Město, ORP Přerov
14.	Domov seniorů Hranice	Domov pro seniory	Domov seniorů Hranice, p. o.	Jungmannova 1805, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
15.	Domov pro seniory Přerov	Domov pro seniory	Sociální služby města Přerova, p. o.	Kabelíkova 3217/14a, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
16.	Domov pro seniory Radkova Lhota	Domov se zvláštním režimem	Domov pro seniory Radkova Lhota, p. o.	Radkova Lhota 16, 751 14 Dřevohostice, ORP Přerov
17.	Domov pro seniory Tovačov	Domov se zvláštním režimem	Domov pro seniory Tovačov, p. o.	Nádražní 94, 751 01 Tovačov I - Město, ORP Přerov
18.	Domov seniorů Hranice	Domov se zvláštním režimem	Domov seniorů Hranice, p. o.	Jungmannova 1805, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
19.	Domov pro seniory Přerov	Domov se zvláštním režimem	Sociální služby města Přerova, p. o.	Kabelíkova 3217/14a, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
20.	Armáda spásy, Azylový dům pro matky s dětmi	Azylový dům	Armáda spásy v ČR	9. května 2481/107, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
21.	Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi	Azylový dům	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o. s.	Hranice VII - Slavič 21, 753 61 Hranice 4, ORP Hranice
22.	Azylový dům ELIM Hranice	Azylový dům	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o. s.	Vrchlického 1466, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
23.	Azylový dům ELIM Hranice	Azylový dům	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o. s.	Čechova 133, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
24.	Azylový dům ELIM Hranice	Azylový dům	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o. s.	tř. Československé armády 184, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
25.	Azylový dům FOD Olomouc	Azylový dům	Fond ohrožených dětí	Sokolská 551/48, 779 00 Olomouc 9, ORP Olomouc
26.	Armáda spásy, Sbor a komunitní centrum	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Armáda spásy v ČR	9. května 2481/107, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov

27.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Charita Hranice	tř. Československé armády 211, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
28.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Charita Hranice	Zámecká 1, 753 62 Potštát, ORP Hranice
29.	Romské komunitní centrum Lačo jilo - Dobré srdce	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Oblastní charita Přerov	Kojetínská 1946/38, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
30.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - METRO	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	o. s. KAPPA - HELP	Škodova 96/11, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
31.	Nocležna pro osoby bez přístřeší - muže	Noclehárna	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o. s.	Vrchlického 1466, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
32.	Ubytovací zařízení pro osoby bez přístřeší	Noclehárna	Oblastní spolek ČČK Přerov	U výstaviště 1269/12, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
33.	Sdružení MOST K ŽIVOTU - Sociálně terapeutická dílna	Sociálně terapeutické dílny	Sdružení MOST K ŽIVOTU	Bohuslava Němce 2811/4, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
34.	Duševní zdraví, o.p.s.	Centrum sociálně rehabilitačních služeb	Duševní zdraví, o.p.s.	nám. Přerovského povstání 2803/1, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
35.	Zařízení FOD Klokánek Olomouc	Centrum sociálně rehabilitačních služeb	Fond ohrožených dětí	Peřinova 341/2, Černovír, 779 00 Olomouc 9, ORP Olomouc
36.	Sdružení MOST K ŽIVOTU - Sociální rehabilitace	Centrum sociálně rehabilitačních služeb	Sdružení MOST K ŽIVOTU	Bohuslava Němce 2811/4, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
37.	TyfloCentrum Olomouc, o.p.s. - Regionální středisko Přerov	Centrum sociálně rehabilitačních služeb	TyfloCentrum Olomouc, o.p.s.	Čechova 1184/2, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
38.	Středisko rané péče Tamtam Olomouc	Pracoviště rané péče	Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o. s.	Jungmannova 25, 772 00 Olomouc 2, ORP Olomouc
39.	Regionální centrum pro podporu a provázení rodin s tělesným, mentálním a kombinovaným postižením	Pracoviště rané péče	Středisko rané péče SPRP Olomouc	U botanické zahrady 828/4, 779 00 Olomouc 9, ORP Olomouc
40.	Regionální centrum pro podporu a provázení rodin se zrakovým a kombinovaným postižením	Pracoviště rané péče	Středisko rané péče SPRP Olomouc	Střední novosadská 356/52, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9, ORP Olomouc
41.	Poradna pro rodinu Přerov	Intervenční služba	Středisko sociální prevence Olomouc, p. o.	Velká Dlážka 541/44, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
42.	Doléčovací centrum P-centra Olomouc	Služby následné péče	P-centrum	Lafayettova 47/9, 779 00 Olomouc 9, ORP Olomouc
43.	ALFA HANDICAP - Sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu	Ostatní - Osobní asistence	ALFA HANDICAP - Sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu	náměstí Svobody 1963/4, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
44.	Osobní asistence	Ostatní - Osobní asistence	Charita Hranice	Purgešova 1399, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
45.	Denní pobyt	Ostatní - Osobní asistence	Sociální služby města Přerova, p. o.	Purkyňova 2715/16, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
46.	DUHA Klub Rodinka, o. s.	Ostatní - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	DUHA Klub Rodinka, o. s.	Želatovská 2617/12, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov, 9. května 2481/107, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
47.	Romské komunitní centrum Žížalka	Ostatní - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Oblastní charita Přerov	Kojetínská 1946/38, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
48.	Středisko sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi	Ostatní - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Sdružení SOS dětských vesniček	Žerotínovo náměstí 163/12, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
49.	Člověk v tísni, o.p.s.	Ostatní - Terénní programy	Člověk v tísni, o.p.s.	Kojetínská 1947/36, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov

50.	Terénní program KAPPA - HELP	Ostatní - Terénní programy	o. s. KAPPA - HELP	Kojetínská 382/11, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
51.	Statutární město Přerov	Ostatní - Terénní programy	Statutární město Přerov	Smetanova 3046/7a, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
52.	Centrum zdravotně postižených Přerov	Ostatní - Tlumočnické služby	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	nám. Svobody 1963/4, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
53.	Kontaktní centrum KAPPA - HELP	Ostatní - Kontaktní centrum	o. s. KAPPA - HELP	Kojetínská 382/11, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
54.	Odlehčovací služby - Jsme tady	Ostatní - Odlehčovací služby	Jsme tady, o. s.	Sokolská 520/26, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
55.	Domov seniorů Hranice p. o. - Pečovatelské služby	Ostatní - Pečovatelské služby	Domov seniorů Hranice, p. o.	Tovačovského 2000, 753 01 Hranice I - Město
56.	Charitní pečovatelská služba středisko Hranice	Ostatní - Pečovatelské služby	Charita Hranice	Purgešova 1399, 753 01 Hranice I - Město, ORP Hranice
57.	Charitní pečovatelská služba	Ostatní - Pečovatelské služby	Oblastní charita Přerov	Šířava 1295/27, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
58.	Dům s pečovatelskou službou I.	Ostatní - Pečovatelské služby	Sociální služby města Přerova, p. o.	Trávník 748/1, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
59.	Dům s pečovatelskou službou II.	Ostatní - Pečovatelské služby	Sociální služby města Přerova, p. o.	Fügnerova 2293/1, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov; Na hrázi 2255/32, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
60.	Dům s pečovatelskou službou III.	Ostatní - Pečovatelské služby	Sociální služby města Přerova, p. o.	Tyršova 404/68, 751 24 Přerov II - Předmostí, ORP Přerov
61.	Dům s pečovatelskou službou IV.	Ostatní - Pečovatelské služby	Sociální služby města Přerova, p. o.	Jižní čtvrť I. 2472/25, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
62.	Dům s pečovatelskou službou V.	Ostatní - Pečovatelské služby	Sociální služby města Přerova, p. o.	U Žebračky 576/18, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
63.	Armáda spásy, Sbor a komunitní centrum	Ostatní - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Armáda spásy v ČR	9. května 2481/107, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
64.	Setkávání seniorů SPOLU	Ostatní	Oblastní charita Přerov	Palackého 2833/17a, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
65.	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, organizace Přerov	Ostatní	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	nám. Svobody 1963/4, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
66.	Svaz tělesně postižených v ČR, o. s., místní organizace Přerov	Ostatní	Svaz tělesně postižených v ČR, o. s.	Kratochvílova 2894/35, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov
67.	TyfloCentrum Olomouc, o.p.s. - Regionální středisko Přerov	Ostatní	TyfloCentrum Olomouc, o.p.s.	Čechova 1184/2, 750 02 Přerov I - Město, ORP Přerov

Zdroj: Vlastní šetření

Služby, které uvedená zařízení nabízí, jsou následující:

1. **Denní centrum Archa** poskytuje ambulantní služby pro osoby zdravotně postižené: dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).
2. **Aktivační centrum - Jsme tady** poskytuje ambulantní služby pro osoby s kombinovaným postižením: dorost (16 - 18 let) a mladí dospělí (19 - 26 let).
3. **Centrum setkávání** poskytuje ambulantní služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením: dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).
4. **Denní pobyt** poskytuje ambulantní služby pro osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením: bez omezení věku.

5. **Centrum Dominika Kokory** poskytuje pobytové služby pro osoby s kombinovaným postižením a osoby s mentálním postižením: dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
6. **Domov ADAM Dřevohostice** poskytuje pobytové služby pro osoby se zdravotním postižením: děti předškolního věku (3 - 7 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).
7. **Domov na zámečku Rokytnice** poskytuje pobytové služby pro osoby s kombinovaným postižením a osoby s mentálním postižením: mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
8. **Domov Větrný mlýn Skalička** poskytuje pobytové služby pro osoby s mentálním postižením: děti předškolního věku (3 - 7 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
9. **Centrum Dominika Kokory** nabízí pobytové služby pro seniory: mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
10. **Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova** poskytuje pobytové služby pro seniory: mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
11. **Domov Na zámečku Rokytnice** poskytuje pobytové služby pro seniory: mladší senioři (55 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
12. **Domov pro seniory Radkova Lhota** poskytuje pobytové služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením a seniory: dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
13. **Domov pro seniory Tovačov** poskytuje pobytové služby pro seniory: mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
14. **Domov seniorů Hranice** poskytuje pobytové služby pro seniory: dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
15. **Domov pro seniory v Přerově** poskytuje pobytové služby pro seniory: mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
16. **Domov pro seniory Radkova Lhota** poskytuje pobytové služby pro osoby s jiným zdravotním postižením, osoby se zdravotním postižením a seniory: dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
17. **Domov pro seniory Tovačov** poskytuje pobytové služby pro osoby s chronickým duševním onemocněním: dospělí (55 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
18. **Domov seniorů Hranice** poskytuje pobytové služby pro seniory: dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
19. **Domov pro seniory v Přerově** poskytuje pobytové služby pro osoby s jiným zdravotním postižením a seniory: mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
20. **Armáda spásy, Azylový dům pro matky s dětmi** poskytuje pobytové služby pro oběti domácího násilí, osoby bez přístřeší, osoby v krizi a rodiny s dítětem/děťmi - děti předškolního věku (1- 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).
21. **Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi - ELIM Hranice** poskytuje pobytové služby pro oběti domácího násilí, osoby bez přístřeší - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

- 22., 23., 24. **Azylový dům ELIM Hranice poskytuje** pobytové služby pro osoby bez přístřeší - mladí dospělí (18 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).
25. **Azylový dům FOD Olomouc** poskytuje pobytové služby pro oběti domácího násilí, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku.
26. **Armáda spásy, Sbor a komunitní centrum** poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let) a dorost (16 - 18 let).
27. a 28. **Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fenix** poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let a dorost (16 - 18 let).
29. **Romské komunitní centrum Lačo jilo - Dobré srdce** poskytuje ambulantní a služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a etnické menšiny - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let) a dorost (16 - 18 let).
30. **Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - METRO** poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a etnické menšiny - starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let) a mladí dospělí (19 - 26 let).
31. **Nocležna pro osoby bez přístřeší** poskytuje ambulantní služby pro osoby bez přístřeší - mladí dospělí (18 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).
32. **Ubytovací zařízení pro osoby bez přístřeší** poskytuje ambulantní služby pro osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách osoby v krizi, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatelé trestné činnosti a etnické menšiny - mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).
33. **Sdružení MOST K ŽIVOTU - Sociálně terapeutická dílna** poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením - mladí dospělí (18 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).
34. **Duševní zdraví, o.p.s.** poskytuje ambulantní služby pro osoby s chronickým duševním onemocněním - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).
35. **Zařízení FOD Klokánek Olomouc** poskytuje pobytové služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, oběti domácího násilí a oběti trestné činnosti - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).
36. **Sdružení MOST K ŽIVOTU - Sociální rehabilitace** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se zdravotním postižením - mladí dospělí (18 - 26 let), dospělí (27 - 64 let).
37. **TyfloCentrum Olomouc, o.p.s. - Regionální středisko Přerov** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se zrakovým postižením- dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
38. **Středisko rané péče Tamtam Olomouc** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením a rodiny s dítětem/děťmi - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

39., 40., **Regionální centrum pro podporu a provázení rodin se zrakovým a kombinovaným postižením** poskytuje terénní služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se zrakovým postižením a rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku. Služba je určena celé rodině.

41. **Poradna pro rodinu Přerov** poskytuje ambulantní a terénní služby pro oběti domácího násilí - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80let).

42. **Doléčovací centrum P-centra** poskytuje pobytové a ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách - mladí dospělí (18 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

43. **ALFA HANDICAP - Sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu** poskytuje terénní služby pro osoby se zdravotním postižením - bez omezení věku.

44. **Osobní asistence poskytuje terénní služby pro osoby se zdravotním postižením a seniory** - mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

45. **Denní pobyt** poskytuje terénní služby pro osoby s jiným zdravotním postižením a osoby se zdravotním postižením - bez omezení věku.

46. **DUHA Klub Rodinka** poskytuje ambulantní a terénní služby pro rodiny s dítětem/děťmi – bez omezení věku.

47. **Romské komunitní centrum Žížalka** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, rodiny s dítětem/děťmi a etnické menšiny - děti kojeneckého věku (do 1 roku), děti předškolního věku (1 - 7 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), mladí dospělí (18 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

48. **Středisko sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče a rodiny s dítětem/děťmi - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

49. **Člověk v tísní, o.p.s.** poskytuje terénní služby pro osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).

50. **Terénní program KAPPA - HELP** poskytuje terénní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let). Terénním programem oslovují rizikovou mládež, která by mohla být ohrožena patologickými jevy (drogová závislost, přenos infekčních chorob).

51. **Statutární město Přerov** poskytuje terénní služby pro osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a etnické menšiny - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).

52. **Centrum zdravotně postižených Přerov** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se sluchovým postižením - bez omezení věku.

53. **Kontaktní centrum KAPPA HELP** poskytuje ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách a osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

54. **Odlehčovací služby - Jsme tady** poskytují pobytové služby pro osoby s kombinovaným postižením - dorost (16 - 18 let) a mladí dospělí (19 - 26 let).

55. **Domov seniorů Hranice, p. o. - Pečovatelské služby** poskytuje terénní služby pro osoby s tělesným postižením, rodiny s dítětem/děťmi, seniory - děti předškolního věku (1 - 6 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři nad 80 let a děti kojeneckého věku (do 1 roku).
56. **Charitní pečovatelská služba středisko Hranice** poskytuje terénní služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby s tělesným postižením a seniory - starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
57. **Charitní pečovatelská služba** poskytuje terénní služby pro osoby s tělesným postižením, rodiny s dítětem/děťmi a seniory - bez omezení věku.
58. - 62. **Dům s pečovatelskou službou I. - V.** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením a seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
63. **Armáda spásy, Sbor a komunitní centrum** poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením, seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).
64. **Setkávání seniorů SPOLU** poskytuje ambulantní služby pro seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
65. **Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, organizace Přerov** poskytuje terénní služby pro osoby se sluchovým postižením - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).
66. **Svaz tělesně postižených v ČR, o. s., místní organizace Přerov** poskytuje ambulantní služby pro osoby s tělesným postižením a seniory - bez omezení věku.
67. **TyfloCentrum Olomouc, o.p.s. - Regionální středisko Přerov** poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se zrakovým postižením - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Všechna výše uvedená zařízení sociální služeb mohou obyvatelé z ORP využívat. Z našich zkušeností víme, že však využívají především zařízení v Přerově a Olomouci. Důvodem je širší nabídka služeb v těchto městech a poměrně snadná dopravní dostupnost (zvláště Olomouce díky napojení na dálnici). Při rozhodování o zařízení záleží také na konkrétní situaci uživatele.

Tab. 75 Počet jednotlivých typů sociálních služeb v SO ORP Lipník nad Bečvou

Typ sociální služby	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	-
	Osobní asistenství	-
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	-
	Průvodcovské a předčitatelské služby	-
	Podpora samostatného bydlení	-
	Odlehčovací služby	-
	Centra denních služeb	-
	Denní stacionáře	-
	Týdenní stacionáře	-
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	-
	Domovy pro seniory	-
	Domovy se zvláštním režimem	-
	Chráněné bydlení	-
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	-

Služby sociální prevence	Raná péče	-
	Telefonická krizová pomoc	-
	Tlumočnické služby	-
	Azylové domy	-
	Domy na půl cesty	-
	Kontaktní centra	-
	Krizová pomoc	-
	Intervenční centra	-
	Nízkoprahová denní centra	-
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-
	Noclehárny	-
	Služby následné péče	-
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	-
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	-
	Terapeutické komunity	-
Terénní programy	-	
Sociální rehabilitace	-	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR

V SO ORP jsou poskytovány pouze nejvíce požadované sociální služby, tj. služby pro seniory a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Ostatní sociální služby přímo zastoupeny nejsou díky poměrně snadné dostupnosti Přerova a Olomouce. Dalším důvodem je také obecný nedostatek financí pro oblast sociálních služeb a omezeným možnostem zdrojů čerpání. Svou roli v tomto může hrát také ekonomická krize v posledních letech a obecný nezájem sponzorů ze strany např. soukromých firem nebo neschopnost placení ze strany uživatelů služeb.

Tab. 76 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou (resp. se sídlem mimo území s možností být poskytnuty pro obyvatele ORP)

Typ sociální služby	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	17
	Osobní asistenství	3
	Pečovatelská služba	7
	Tísňová péče	-
	Průvodcovské a předčitatelské služby	-
	Podpora samostatného bydlení	-
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	2
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	-
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	4
	Domovy pro seniory	7
	Domovy se zvláštním režimem	4
	Chráněné bydlení	-
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	-

Služby sociální prevence	Raná péče	3
	Telefonická krizová pomoc	-
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	6
	Domy na půl cesty	-
	Kontaktní centra	2
	Krizová pomoc	-
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	-
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	7
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	5
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	-
	Terénní programy	5
	Sociální rehabilitace	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, vlastní šetření

V SO ORP Lipník nad Bečvou jsou poskytovány pouze nejvíce požadované sociální služby, protože nabídka v okolních SO ORP je poměrně bohatá a občané tedy mají možnost využívat služeb zde. Využívají tedy především sociální služby v Přerově a Olomouci, které jsou pro ně snadno dopravně dostupné. Navíc v případě řešení složitějších problémů, zde zpravidla najdou kvalifikovanější odborné zázemí a další návazné služby.

Sociální poradenství:

1. **Agentura 4U** (Trávník 1117/30, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením, etnické menšiny - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let).
2. **Občanské sdružení ONŽ** - pomoc a poradenství pro ženy a dívky, Poradna pro ženy a dívky Olomouc (Wurmova 577/7, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, oběti domácího násilí, osoby v krizi, rodiny s dítětem/děti - starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let).
3. **Oblastní charita Přerov, Občanská poradna pro dlužníky** (9. května 1925/82, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby v krizi - mladí dospělí (18 - 26 let), dospělí 27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).
4. **o. s. InternetPoradna.cz**, Poradna pro osoby se zdravotním znevýhodněním a seniory (Wurmova 577/7, Olomouc) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s chronickým onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením a seniory - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let).
5. **P-centrum, Poradna pro alkoholové a jiné závislosti** (Lafayettova 47/9, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby v krizi,

osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

6. **Poradna pro občanství, občanská a lidská práva** (Wellnerova 1215/1, Nová Ulice, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro imigranty a azylanty, osoby v krizi, pachatele trestné činnosti, seniory a etnické menšiny - bez omezení věku.

7. **RESOCIA o. s. pro všestranný kulturní, sociální a tělesný rozvoj dětí a mládeže pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Poradenské centrum pro rodinu** (Trávník 1117/30, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče, rodiny s dítětem/děťmi - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let).

8. **Sdružení Podané ruce, o. s., Ambulance adiktologie** (Michalská 206/2, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

9. **Sdružení Podané ruce, o. s., Práce s klienty v konfliktu se zákonem** (Sokolská 551/48, Olomouc) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatele trestné činnosti - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

10. **Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, Sociální poradna SONS - Přerov** (Čechova 1184/2, Přerov) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se zrakovým postižením - bez omezení věku.

11. **Sociální služby města Přerova, p. o., Denní pobyt** (Purkyňova 2715/16, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby s jiným zdravotním postižením, osoby se zdravotním postižením – bez omezení věku.

12. **SOZE** (Ostružnická 336/28, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro imigranty a azylanty - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

13. **Správa uprchlických zařízení MV ČR, Centrum na podporu integrace cizinců Olomoucký kraj** (tř. Kosmonautů 1085/6, Hodolany, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro imigranty a azylanty - bez omezení věku.

14. - 15. **Středisko sociální prevence Olomouc, Poradna pro rodinu Přerov** (Velká Dlážka 541/44, Přerov), **Poradna pro rodinu Přerov**, detašované pracoviště Hranice (Purgešova 1399, Hranice) poskytují ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby v krizi, rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku.

16. **Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, organizace Přerov** (nám. Svobody 1963/4, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby se sluchovým postižením - bez omezení věku.

17. **TyfloCentrum Olomouc, o.p.s.** (I.P. Pavlova 184/69, Nová Ulice, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro osoby se zrakovým postižením - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Osobní asistenství:

18. **ALFA HANDICAP - Sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu** (nám. Svobody 1963/4, Přerov) poskytuje terénní služby pro osoby se zdravotním postižením - bez omezení věku.

19. **Charita Hranice, Osobní asistence** (Purgešova 1399, Hranice) poskytuje terénní služby pro osoby se zdravotním postižením a seniory - mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

20. **Sociální služby města Přerova, p. o., Denní pobyt** (Purkyňova 2715/16, Přerov) poskytuje terénní služby pro osoby s jiným zdravotním postižením a osoby se zdravotním postižením - bez omezení věku.

Pečovatelská služba:

21. **Domov seniorů Hranice, p. o. - Pečovatelská služba** (Tovačovského 2000, Hranice) poskytuje terénní služby pro osoby s tělesným postižením, rodiny s dítětem/děťmi a seniory - děti předškolního věku (1 - 6 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

22. **Charita Hranice, Charitní pečovatelská služba středisko Hranice** (Purgešova 1399, Hranice) poskytuje terénní služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby s tělesným postižením a seniory - starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

23. **Oblastní charita Přerov, Charitní pečovatelská služba** (Šířava 1295/27), Přerov poskytuje terénní služby pro osoby s tělesným postižením, rodiny s dítětem/děťmi a seniory - bez omezení věku.

24. - 27. **Sociální služby města Přerova, p. o. - Dům s pečovatelskou službou I.** (Trávník 748/1, Přerov), **Dům s pečovatelskou službou II.** (Na Hrázi 2255/32, Přerov), **Dům s pečovatelskou službou II.** (Fügnerova 2293/1, Přerov), **Dům s pečovatelskou službou II.** (U Strhance 2190/13, Přerov), **Dům s pečovatelskou službou III.** (Tyršova 404/68, Přerov - Předmostí), **Dům s pečovatelskou službou IV.** (Jižní čtvrť I. 2472/25, Přerov), **Dům s pečovatelskou službou V.** (U Žebračky 576/18, Přerov) poskytují ambulantní a terénní služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením a seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Odlehčovací služby:

28. **Odlehčovací služby - Jsme tady** (Sokolská 520/26, Přerov) poskytuje pobytové služby pro osoby s kombinovaným postižením - dorost (16 - 18 let) a mladí dospělí (19 - 26 let).

Centra denních služeb:

29. **Charita Hranice, Denní centrum Archa** (tř. Československé armády 211, Hranice) poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

30. **Aktivační centrum - Jsme tady** (Sokolská 520/26, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby s kombinovaným postižením - dorost (16 - 18 let) a mladí dospělí (19 - 26 let).

Denní stacionáře:

31. **Centrum setkávání, o. s.** (Kosmákova 2324/46, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

32. **Sociální služby města Přerov, p. o., Denní pobyt** (Purkyňova 2715/16, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením a osoby s tělesným postižením - bez omezení věku.

Domovy pro osoby se zdravotním postižením:

33. **Centrum Dominika okory, p. o.** (Kokory 54, Kokory) poskytuje pobytové služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

34. **Domov ADAM Dřevohostice, p. o.** (Lapač 449, Dřevohostice) poskytuje pobytové služby pro osoby se zdravotním postižením - děti předškolního věku (3 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11- 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64), mladší senioři (65 - 80 let).

35. **Domov Na zámečku Rokynice, p. o.** (Rokytnice 1, Rokytnice u Přerova) poskytuje pobytové služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením - mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

36. **Domov Větrný mlýn Skalička, p. o.** (Skalička 1, Skalička u Hranice) poskytuje pobytové služby pro osoby s mentálním postižením - děti předškolního věku (3 - 7 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Domovy pro seniory:

37. **Centrum Dominika Kokory, p. o.** (Kokory 54) poskytuje pobytové služby pro seniory - mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

38. **Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova, p. o.** (Pavlovice u Přerova 95), poskytuje pobytové služby pro seniory - mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

39. **Domov Na zámečku Rokytnice, p. o.** (Rokytnice 1) poskytuje pobytové služby pro seniory - mladší senioři (55 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

40. **Domov pro seniory Radkova Lhota, p. o.** (Radkova Lhota 16, Dřevohostice) poskytuje pobytové služby pro osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením a seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

41. **Domov pro seniory Tovačov, p. o.** (Nádražní 94, Tovačov) poskytuje pobytové služby pro seniory - mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

42. **Domov seniorů Hranice, p. o.** (Jungmannova 1805, Hranice) poskytuje pobytové služby pro seniory - dospělí (27 - 64 let, mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

43. **Sociální služby města Přerova, p. o., Domov pro seniory** (Kabelíkova 3217/14a, Přerov) poskytuje pobytové služby pro seniory - mladší senioři (60 - 80 let a starší senioři (nad 80 let).

Domovy se zvláštním režimem:

44. **Domov pro seniory Radkova Lhota, p. o.** (Radkova Lhota 16, Dřevohostice) poskytuje pobytové služby pro osoby s jiným zdravotním postižením, osoby se zdravotním postižením a seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

45. **Domov pro seniory Tovačov, p. o.** (Nádražní 94, Tovačov) poskytuje pobytové služby pro osoby s chronickým duševním onemocněním - senioři (nad 65 let).

46. **Domov seniorů Hranice, p. o.** (Jungmannova 1805, Hranice) poskytuje pobytové služby pro seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

47. **Sociální služby města Přerova, p. o., Domov pro seniory** (Kabelíkova 3217/14a, Přerov) poskytuje pobytové služby pro osoby s jiným zdravotním postižením a seniory - mladší senioři (60 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Raná péče:

48. **Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s., Středisko rané péče Tamtam Olomouc** (Jungmannova 25, Olomouc) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením a rodiny s dítětem/děti - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

49. - 50. **Středisko rané péče SPRPR Olomouc, Regionální centrum pro podporu a provázení rodin dětí se zrakovým a kombinovaným postižením** (Střední novosadská 356/52, Nové Sady, Olomouc) a Regionální Centrum pro podporu a provázení rodin dětí s tělesným, mentálním a kombinovaným postižením (U botanické zahrady 828/4, Olomouc) poskytují terénní služby pro osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením, osoby se zrakovým postižením a rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku. Služba je určena celé rodině.

Tlumočnické služby:

51. **Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR - Centrum zdravotně postižených Přerov** (nám. Svobody 1963/4, Přerov) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se sluchovým postižením – bez omezení věku.

Azylové domy:

52. **Armáda spásy v ČR, Azylový dům pro matky s dětmi** (9. května 2481/107, Přerov) poskytuje pobytové služby pro oběti domácího násilí osoby bez přístřeší, osoby v krizi a rodiny s dítětem /dětmi - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

53. **ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o. s., Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi ELIM Hranice** (Hranice VII - Slavič 21, Hranice 4) poskytuje pobytové služby pro oběti domácího násilí a osoby bez přístřeší - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

54. - 56. **Azylový dům ELIM Hranice** (Vrchlického 1466, Hranice), Azylový dům ELIM Hranice (Čechova 133, Hranice) a Azylový dům ELIM Hranice (Třída Čsl. armády 184, Hranice) poskytují pobytové služby pro osoby bez přístřeší - mladí dospělí (18 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).

57. **FOD - Azylový dům FOD Olomouc** (Sokolská 551/48, Olomouc) poskytuje pobytové služby pro oběti domácího násilí, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku.

Kontaktní centra:

58. **o. s. KAPPA HELP, Kontaktní centrum KAPPA-HELP** (Kojetínská 382/11, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách a osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

59. **Sdružení Podané ruce, o. s., Kontaktní centrum v Olomouci** (Sokolská 551/48), Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách a osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

Intervenční centra:

60. **Středisko sociální prevence Olomouc, p. o., Poradna pro rodinu Přerov** (Velká Dlážka 541/44, Přerov) poskytuje ambulantní a terénní služby pro oběti domácího násilí - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let) a starší senioři (nad 80 let).

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež:

61. **Armáda spásy, Sbor a komunitní centrum** (9. května 2481/107, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro děti mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11- 15 let), dorost (16 - 18 let).

62. **Charita Hranice, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix** (Tř. Čsl. armády 211, Hranice) poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let).

63. **Oblastní charita Přerov, Romské komunitní centrum Lačo jilo - Dobré srdce** (Kojetínská 1946/38, Přerov) poskytuje ambulantní a terénní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a etnické menšiny - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let) a dorost (16 - 18 let).

64. **o. s. KAPPA - HELP, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - METRO** (Škodova 96/11, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a etnické menšiny - starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let) a mladí dospělí (19 - 26 let).

Noclehárny:

65. **Oblastní spolek ČČK Přerov, Ubytovací zařízení pro osoby bez přístřeší** (U Výstaviště 1269/12, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby v krizi, osoby, které vedou rizikový způsob života, nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatelé trestné činnosti a etnické menšiny - mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).

Služby následné péče:

66. **P-centrum, Doléčovací centrum P-centra Olomouc** (Lafayettova 47/9, Olomouc) poskytuje pobytové a ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách - mladí dospělí (18 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi:

67. **Člověk v tísni, o.p.s., Programy sociální integrace Olomouc** (Litovelská 131/14, Nová Ulice, Olomouc) poskytuje terénní služby pro rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku.

68. **Pobočka FOD Olomouc** (Kapucínská 122/16, Olomouc) poskytuje ambulantní a terénní služby pro děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, oběti domácího násilí, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku.

69. **Oblastní charita Přerov, Romské komunitní centrum Žížalka** (Kojetínská 1946/38, Přerov) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, rodiny s dítětem/děťmi a etnické menšiny - děti kojeneckého věku (do 1 roku), děti předškolního věku (1 - 7 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), mladí dospělí (18 - 26) a dospělí (27 - 64 let).

70. **P-centrum, Rodinné centrum U Mloka** (Lafayettova 47/9, Olomouc) poskytuje ambulantní služby pro rodiny s dítětem/děťmi - mladší děti (6 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), mladí dospělí (18 - 26 let) a dospělí (27 - 64 let).

71. **Poradna pro občanství, občanská a lidská práva, Návrat dítěte do rodiny** (Wellnerova 1215/1, Nová Ulice, Olomouc) poskytuje ambulantní a terénní služby pro rodiny s dítětem/děťmi - děti předškolního věku (1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

72. **Sdružení SOS dětských vesniček, Středisko sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi** (Žerotínovo náměstí 163/12, Přerov) poskytuje ambulantní, terénní služby pro osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče a rodiny s dítětem/děťmi - děti předškolního věku

(1 - 6 let), mladší děti (7 - 10 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let) a děti kojeneckého věku (do 1 roku).

73. **Středisko rané péče SPRP, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi s postižením a ohroženým vývojem** (U botanické zahrady 828/4, Olomouc) poskytuje ambulantní a terénní služby pro rodiny s dítětem/děťmi - bez omezení věku. Klientem je celá rodina.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby zdravotně postižené:

74. **Armády spásy v ČR, Sbor komunitní centrum** (9. května 2481/107, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby zdravotně postižené a seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).

75. **Oblastní charita Přerov, setkávání seniorů SPOLU** (Palackého 2833/17a), Přerov) poskytuje ambulantní služby pro seniory - dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).

76. **Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, organizace Přerov** (nám. Svobody 1963/4, Přerov) poskytuje terénní služby pro osoby se sluchovým postižením - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).

77. **Svaz tělesně postižených v ČR, o. s., místní organizace Přerov** (Kratochvílova 2894/35, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením a seniory - bez omezení věku.

78. **Tyflocentrum Olomouc, o.p.s. - Regionální středisko Přerov** (Čechova 1184/2, Přerov) poskytuje ambulantní a terénní služby pro osoby se zrakovým postižením - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).

Sociálně terapeutické dílny:

79. **Sdružení MOST K ŽIVOTU - Sociálně terapeutická dílna** (Bohuslava Němce 2811/4, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením - mladí dospělí (18 - 26 let), dospělí (27 - 64 let).

Terénní programy:

80. **Člověk v tísní, o.p.s., Programy sociální integrace Olomouc** (Litovelská 131/14, Nová Ulice, Olomouc 9) poskytuje terénní služby pro osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let), mladší senioři (65 - 80 let), starší senioři (nad 80 let).

81. **Terénní program KAPPA-HELP** (Kojetínská 382/11, Přerov) poskytuje terénní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (15 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let). Terénním programem oslovují rizikovou mládež, která by mohla být ohrožena patologickými jevy (drogová závislost, přenos infekčních chorob).

82. **Sdružení Podané ruce, o. s., Terénní programy Olomouc** (Michalská 206/2, Olomouc) poskytuje terénní programy pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách a osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let).

83. **Správa uprchlických zařízení MV ČR, Centrum na podporu integrace cizinců Olomoucký kraj** (tř. Kosmonautů 1085/6, Hodolany, Olomouc 9) poskytuje terénní služby pro imigranty a azylanty – bez omezení věku.

84. **Statutární město Přerov** (Smetanova 3046/7a, Přerov) poskytuje terénní služby pro osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a etnické menšiny - mladší děti (7 - 10 let), starší děti (11 - 15 let), dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (19 - 26 let), dospělí (27 - 64 let) a mladší senioři (65 - 80 let).

Sociální rehabilitace:

85. **Duševní zdraví, o.p.s.** (nám. Přerovského povstání 2803/1, Přerov) poskytuje ambulantní služby pro osoby s chronickým duševním onemocněním - dorost (16 - 18 let), mladí dospělí (27 - 64 let), dospělí (27 - 64 let), a mladší senioři (65 - 80 let).

Tab. 77 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		-	-	1	-	-
Ostatní		-	2	1	-	-
Celkem		-	2	2	-	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR

Zřizovatelem sociálních služeb v SO ORP Lipník nad Bečvou je církev a město. Církev svým posláním má k poskytování sociálních služeb blízko a patří většinou mezi organizace, které mají dostatek finančních prostředků a má stabilní zdroje příjmů. Fungování Charity Hranice je ale i tak hrazeno především ze zdrojů MPSV, tedy státu. Stejně tak je to i v případě druhého zřizovatele města Lipník nad Bečvou. Provoz Sociálních služeb Lipník nad Bečvou je hrazen především ze státních prostředků a dofinancován ze zdrojů města. Město tím řeší akutní problémy svých občanů - seniorů v Lipníku nad Bečvou.

1. Charita Hranice, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix - zřizovatelem je církev.
2. Charita Hranice, středisko Lipník nad Bečvou - zřizovatelem je církev.
3. Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o. - příspěvková organizace, zřizovatelem je město.
4. Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o. - Lipenský klub "Pohoda" - zřizovatelem je město.

Tab. 78 Počet sociálních služeb dle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou

typ sociální služby	Druh sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Služby sociální péče	Pečovatelská služba	-	-	1	1	-	-
Služby sociální prevence	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	-	-	1	-	-
	Sociálně-aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	-	-	1	-	-	-
	celkem	-	-	2	2	-	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR

Informace v této analýze jsou podobné jako v tabulce 77. Jsou ale rozděleny v členění dle sociálních služeb ne dle zařízení. V SO ORP jsou poskytovány 4 sociální služby, které odpovídají jednotlivým zařízením sociálních služeb.

B) Kapacita zařízení sociálních služeb

Tab. 79 Kapacita zařízení sociálních služeb v SO ORP Lipník nad Bečvou

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ostatní	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	177	-	-	-	-

Poznámka: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix začalo fungovat od začátku roku 2014, údaje proto zatím nemáme k dispozici.

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR

Charita Hranice - středisko Lipník nad Bečvou - terénní služby:

okamžitá kapacita: 5

počet uzavřených smluv: 102

počet hodin přímé péče bez obědu: 33.526

počet hodin - rozvozy obědů: 1.008

počet rozvezených obědů: 10.643

Sociální služby Lipník nad Bečvou., p. o.:

Pečovatelská služba: kapacita 80 klientů (75 terénní formou, 5 ambulantní formou), v roce 2012 tato služba poskytnuta celkem 105 klientům, počet setkání celkem 10.924 hodiny.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - kapacita 25 klientů, v roce 2012 služba poskytnuta celkem 50 klientům, počet setkání celkem: 252.

Terénní služba je poskytována ve městě Lipník nad Bečvou a místních částech, dále v Bohuslávkách, Dolních Nětčicích, Dolním Újezdě, Týně nad Bečvou, Hlinsku, Horních Nětčicích, Jezernici, Veselíčku, Kladnících, Oprostovicích, Oseku nad Bečvou a Radotíně.

V SO ORP jednoznačně převládá poskytování terénních sociálních služeb, pobytové zařízení zde úplně chybí a ambulantní služby jsou omezeny.

Sociální služby Lipník nad Bečvou provozují Dům s pečovatelskou službou (DPS), který patří mezi domy s byty zvláštního určení, nepatří tedy mezi sociální služby, proto není v přehledu uveden. Pečovatelská služba poskytovaná obyvatelům je terénní. Organizace má ve správě dva domy s pečovatelskou službou, z nichž DPS Souhradní nabízí bydlení v 52 bytech 1 + 0 a v 9 bytech 1 + 1. DPS Zahradní nabízí bydlení ve 46 bytech 1 + 0 a ve 2 bytech 2 + 0. Každý byt je vybaven kuchyňskou linkou, elektrickým sporákem, společnou televizní anténou a má vlastní sociální zařízení. Ostatní nábytek si klienti pro pocit zachování domova vezmou vlastní. Bydlení je určeno pro seniory a osoby se zdravotním postižením, poskytuje se na dobu neurčitou.

Nejbližší pobytové zařízení je v obci Pavlovice u Přerova - Domov důchodců J. A. Skeneho (SO ORP Přerov). Vzhledem ke zvyšujícímu se počtu seniorů v obou SO ORP se zvyšuje poptávka. Stávající kapacita 122 lůžek rozhodně není vyhovující. Domov v roce 2014 eviduje 214 neuspokojených žadatelů o umístění.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Ani jedna organizace počet neuspokojených uživatelů neeviduje. Nicméně v Komunitním plánu sociálních služeb a služeb navazujících pro roky 2012 - 2016 pro SO ORP Lipník nad Bečvou je uvedeno 3 240 neuspokojených žádostí o pobytovou sociální službu (domov pro seniory) za rok 2010.

Tab. 80 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	76	181

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, poskytovatelé služeb

Charita Hranice, středisko Lipník nad Bečvou uvádí celkový počet uživatelů pečovatelské služby v roce 2012 celkem 102 osob, z toho 44 mužů a 58 žen, celkovou kapacitu neuvádí, pouze okamžitou kapacitu, což je 5 osob. Snaží se tedy průběžně přizpůsobovat požadavkům klientů.

Sociální služby Lipník nad Bečvou evidují u pečovatelské služby celkem 105 klientů (24 mužů, 81 žen), přičemž maximální kapacita je 80 klientů a u sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením to bylo celkem 50 klientů (8 mužů, 42 žen) při max. stanovené kapacitě 25 klientů. Z těchto údajů je zřejmé, že kapacita u obou služeb byla jednoznačně překročena. Zájem o tyto služby je tedy rozhodně větší, než jsou reálné možnosti. Další registrované sociální služby nejsou v našem SO ORP poskytovány.

C) Dobrovolnická péče

V SO ORP nesídlí žádná organizace, která by vykonávala dobrovolnické služby. Charita Hranice sice při své práci sice dobrovolníky využívá, ale nejedná se o dobrovolníky, kteří by byli registrovaní nebo zapojení v nějakém dobrovolnickém projektu. Působí zpravidla jako výpomoc na základě dobrovolnické smlouvy s příslušnou organizací.

Ve sledovaném období nebyly realizovány žádné projekty, jichž by se účastnili registrovaní dobrovolníci.

D) Financování

Tab. 81 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 v SO ORP Lipník nad Bečvou

Druh služby	finanční prostředky							
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	-	-	-	-	-	-	-
Ostatní	2 354 000	-	185 000	1 567 889	826 243	-	182 000	5 115 132
celkem za všechna zařízení	2 354 000	-	185 000	1 567 889	826 243	-	182 000	5 115 132

Pozn. Data za Nízkoprahové centrum se nepodařilo zjistit

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, databáze MPSV ČR, databáze MF ČR

Financování Sociálních služeb Lipník nad Bečvou je následující:

Pečovatelská služba:

Dotace MPSV	1 147 000 Kč
Zřizovatel	1 449 283 Kč
Klienti	290 243 Kč

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením:

Dotace MPSV	140 000 Kč
Zřizovatel	118 606 Kč
Klienti	0 Kč

(tato služba je poskytována dle zákona o sociálních službách bez úhrady).

Financování Charity Hranice, středisko Lipník nad Bečvou:

Dotace MPSV	1 067 000 Kč
Dotace obec	185 000 Kč
Úhrady uživatelů	536 000 Kč
Dary a jiné finanční zdroje:	182 000 Kč

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix začalo fungovat od začátku roku 2014, údaje proto zatím nemáme k dispozici. Z rozboru financování služeb jednoznačně vyplývá, že tyto sociální služby jsou financovány převážně ze zdrojů státu, tedy MPSV. V případě příspěvkové organizace Sociální služby Lipník nad Bečvou se jedná ještě o značný finanční příspěvek ze strany zřizovatele. Obecně je tento systém financování dlouhodobě neudržitelný a je nutné do něj zahrnout finanční podporu také z dalších dotačních zdrojů (EU, nadace apod.), dále finanční podporu ze strany obcí, mikroregionů, krajů, soukromých zdrojů a příspěvků uživatelů samotných. Řešení tohoto problému by mohl zajistit zkušený fundraiser, který by se věnoval pouze této oblasti - mapoval by situaci u jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb a sledoval reálné možnosti finančních zdrojů.

Tab. 82 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Příjmy z úhrad uživatelů	826 243	-
Výdaje	4 803 526	258 106
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	0,172	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, poskytovatelé služeb

Charita Hranice, středisko Lipník nad Bečvou uvádí příjmy z úhrad uživatelů ve výši 536.000 Kč a Sociální služby Lipník nad Bečvou ve výši 290.243 Kč = celkový součet je tedy 826.243 Kč za všechny služby - v našem případě se jedná pouze o pečovatelské služby. Výdaje uvádí Charita Hranice (středisko Lipník nad Bečvou) ve výši 1.917.000 Kč a Sociální služby Lipník nad Bečvou 2.886.526 Kč. Celkový součet je tedy 4.803.526 Kč.

Z výše uvedených dat vyplývá, že úhrady uživatelů se na celkových výdajích podílejí ze 17 %. Tento podíl není vysoký, myslíme si, že by bylo prospěšnější pro obě strany, kdyby uživatelé dostávali peníze od státu přímo a za služby platili více. Měli by tak možnost si vybrat služby, které skutečně potřebují a byla by tak lépe zajištěna odpovídající péče přímo na míru. Mezi jednotlivými poskytovateli by pak fungovala větší zdravá konkurence, která by měla vliv nejen na cenu, ale i kvalitu poskytovaných služeb.

Tab. 83 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	-	-	-
Ostatní	9147117,27	835,4	141,6	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, poskytovatelé služeb

Charita Hranice, středisko Lipník nad Bečvou uvádí celkové náklady za rok 2012 ve výši 1 917 000 Kč a Sociální služby Lipník nad Bečvou 7 230 117,27 Kč, celkem tedy 9 147 117,27 Kč. Průměrné náklady na uživatele/den u ambulantní služby vychází na 835,4 Kč a průměrné náklady na uživatele/den terénní služby vychází na 141,6 Kč. Poskytování terénních sociálních služeb je tedy jednoznačně levnější. Nicméně je fakt, že terénní služby nelze poskytovat osobám, které jsou bezmocné. Zájmem naší společnosti by tedy mělo být, aby těchto osob bylo co nejméně. Možnosti, jak toho dosáhnout je několik - poskytování včasné a kvalitní zdravotní péče, zapojení rodinných příslušníků do péče o své seniory nebo osoby se zdravotním postižením nebo vytváření lepších podmínek pro poskytování terénních sociálních služeb.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

A) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 84 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé sociálních služeb	dostatek finančních prostředků pro stabilitu kvality a rozsahu poskytovaných služeb, jejich rozšíření na základě zájmu občanů, podpora ze strany veřejného i soukromého sektoru	Neadekvátní očekávání aktivit/podpory ze strany veřejného sektoru, nízká kvalita poskytované služby, absence potřebné služby nebo její nedostatečná kapacita, nedostatečné informování o poskytovaných službách	pravidelná společná setkání	vytvořit systém udržitelného kofinancování, pravidelné informace o činnosti poskytovatelů vzdělávání pracovníků zajišťujících služby, fundraiser a organizátor pravidelných setkávání poskytovatelů sociálních služeb
Uživatelé sociálních služeb	zabezpečení dostatečného rozsahu a kvality sociálních služeb, kvalitní informovanost o sociálních službách, snadné získání kompenzačních pomůcek, zlepšení pracovního uplatnění osob se zdravotním postižením, zřízení chráněného bydlení, bezbariérová obec, dostupné sociální bydlení	nízká informovanost uživatelů sociálních služeb, nízký nebo naopak příliš vysoký zájem o nabízené sociální služby, nízké nebo nulové příspěvky uživatelů na úhradu poskytovaných služeb, progresivní zhoršování stavu – zvyšování potřeb	zveřejňování informací o sociálních službách v tisku, na webu a v dalších médiích, tisk propagačních materiálů vč. aktuálního katalogu poskytovatelů služeb, osobní jednání	zajistit informace o poskytovaných sociálních službách, koordinace sociálních služeb dle zájmu uživatelů, změna systému rozdělování sociálních dávek, zamezení zneužívání systému sociálních dávek, aktivity v oblasti výstavby dostupného bydlení
Rodinní příslušníci	dostatečná informovanost o sociálních službách, pomoc se zařizováním	nezájem řešit vzniklou situaci	zveřejňování informací o sociálních službách v tisku, na webu a v dalších médiích, tisk propagačních materiálů vč. aktuálního katalogu poskytovatelů služeb, osobní jednání	zajistit informace o poskytovaných sociálních službách, zajištění podpůrných služeb pro rodinu (vč. terapeutických)
Představitelé obcí SO ORP	minimální starost o tuto problematiku, efektivní komunikace s poskytovateli sociálních služeb a uživateli	nezájem o tuto problematiku a o koordinované řešení, nízké povědomí o sociálních službách obecně, komplikovaná legislativa, nezájem o komunitní plánování	Pracovní skupiny, pravidelná společná obcí setkání s poskytovateli sociálních služeb i s uživateli, běžné komunikační prostředky	Komunitní plánování územních celků (ORP, MR, MAS) se zapojením všech obcí, dostatečná informovanost

Kraje	zajištění dostatečného financování ze strany státu nebo uživatelů služeb nebo z jiných dotačních zdrojů; minimální starost o tuto problematiku; efektivní komunikace s poskytovateli sociálních služeb a uživateli	komplikovaná legislativa; špatná koordinace činnosti se státem a akéry v území, nedostatek finančních zdrojů pro krajem zřízené organizace, špatně nastavený krajský systém financování služeb, špatné komunitní plánování	pravidelná společná setkávání se zástupci obcí, poskytovatelů sociálních služeb, uživatelů a zástupci státu	Komunitní plánování vycházející z místních komunitních plánů, zajištění organizátora těchto pravidelných setkávání, zajištění informovanosti o činnosti a záměrech kraje v sociální oblasti,
Stát	zajištění dostatečného financování z jiných zdrojů (dotačních, soukromých, z rozpočtu obcí nebo krajů)	špatná koordinace, komunikace s obcemi, kraji, nedostatek finančních zdrojů, složitá legislativa	Email, tiskové zprávy, weby ministerstev	zajištění informovanosti o činnosti a záměrech státu v sociální oblasti, sledování legislativních změn
Média	dostatek informací o poskytovaných sociálních službách a problematice s tím související; skandály	nedostatek informací z oblasti poskytování sociálních služeb, neochota tyto informace poskytovat	přizvání médií ke všem významným akcím jednotlivých aktérů	pravidelné informování o různých aktivitách v oblasti sociálních služeb ze strany všech aktérů, pravidelná účast médií na významných akcích

Analýza cílových skupin identifikovala 7 cílových skupin pro oblast sociálních služeb. Mezi hlavní očekávání dotčených skupin patří zejména kvalitní, dostupné služby, které odpovídají poptávce, zajištění udržitelného financování této oblasti a odpovídající informovanost o poskytovaných službách. Hlavními riziky spojenými s cílovými skupinami jsou neadekvátní očekávání – nabídky služeb, aktivity od ostatních subjektů, špatná informovanost, neochota/neschopnost oblast sociálních služeb řešit, špatná koordinace aktérů (stát, kraj, obce, poskytovatelé), neochota k zapojení do komunitního plánování. Řešením je komunitní plánování sociálních služeb a služeb navazujících se zapojením všech aktérů (meziobecní spolupráce se zapojením poskytovatelů služeb), které by mělo být v souladu s krajskou koncepcí a reflektovat reálné potřeby a finanční možnosti. Další oblastí, na niž je třeba se zaměřit, jsou aktivity podporující informovanost o poskytovaných sociálních službách i službách navazujících.

B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady. Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci

jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti).

Tab. 85 Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	3	9	využití dotačních titulů ze zdrojů EU a dalších zdrojů, obce	Zřizovatel
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	využití dotačních titulů ze zdrojů EU a dalších zdrojů, obce	Zřizovatel
Nedostatek financí na platy	3	3	9	využití dotačních titulů ze zdrojů EU a dalších zdrojů	Stát
Organizační riziko					
Nad/poddimenzovaná kapacita a nesprávné rozmístění sociálních služeb v rámci území	3	3	6	vedení statistiky uspokojených a nespokojených uživatelů a přizpůsobování nabídky služeb, meziobecní spolupráce	Obce
Nepříznivý demografický vývoj	4	3	12	rozšiřování služeb pro seniory	Obce
Nezájem či neochota poskytovatelů služeb na spolupráci	1	1	1	pravidelné setkávání všech aktérů	Obce, kraj
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	2	4	zajištění financování ze strany uživatelů, sponzorů, dotačních titulů	Zřizovatel
Technické riziko					
Špatný technický stav budov, zařízení a technických	2	3	6	zajištění financování z různých zdrojů, kvalitní projekty	Zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	2	4	zajištění financování z různých zdrojů, kvalitní projekty	Zřizovatel
Nedostupnost sociálního bydlení	3	3	9	Zajištění financování z různých zdrojů, kvalitní projekty	Zřizovatel
Věcné riziko					
Nedostatek služeb odpovídajících poptávce - špatné komunitní plánování služeb	3	3	9	Kvalitní komunitní plánování vč. aktualizace	Obce
Nízká kvalita poskytovaných sociálních služeb	1	4	4	zajištění systémů kontroly poskytovatelů ze strany státu a poskytovatelů dotací	Konkrétní poskytovatel služby

Personální rizika (kvalifikovanost, fluktuace, ...)	2	3	6	zajištění pravidelného vzdělávání pracovníků, motivující platové ohodnocení	Konkrétní poskytovatel služby
--	---	---	---	--	----------------------------------

Mezi největší rizika v oblasti sociálních služeb SO ORP Lipník nad Bečvou v současné době jednoznačně patří nepříznivý demografický vývoj – v populaci přibývá čím dál více seniorů. Pro ně bude tedy potřeba rozšiřovat nabídku služeb a zvyšovat kapacitu jednotlivých zařízení sociálních služeb. Dalším vysokým rizikem v této oblasti je nedostatek financí, a to jak na běžný provoz a opravy, na investice a vybavení, tak na platy a nedostupnost sociálního bydlení. Řešením těchto rizik může být větší zapojení poskytovatelů sociálních služeb do různých dotačních možností z EU nebo jiných zdrojů, vytváření společných projektů, fundraising, spolupráce mezi jednotlivými poskytovateli nebo také s jednotlivými obcemi (např. obec vybuduje penzion pro seniory a poskytovatel pečovatelské služby dodá zaměstnance, kteří zde budou poskytovat sociální služby), meziobecní spolupráce, zapojení soukromého sektoru. Dalším významným rizikem je nedostatek služeb odpovídajících poptávce, kterou lze mimo podpory financování sektoru, řešit kvalitním komunitním plánováním pro celé území se zapojením obcí a poskytovatelů sociálních služeb.

C) Další potřebné analýzy

Dodatkové analýzy budou zpracovány v rámci prací na návrhové části strategie pro navazující služby, protože obce tento rozdíl neřeší, dívají se celou oblast komplexně a mají zájem řešit i další oblasti, které se sociální problematikou souvisí. Dodatková analýza byla v první etapě zpracování analýzy provedena pro oblast podporovaného bydlení, na základě potřeby řešení této problematiky, zjištěné v rámci dotazníkového šetření. Dále byly zpracovány prognózy vývoje cílových skupin.

Tab. 86 Byty v majetku obcí v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Bytové domy	Byty celkem	Z toho			
			Pro seniory	Sociální	Pro ZTP/TP	Startovací
Dolní Újezd	6	25	-	6	-	-
Hlinsko	-	1	-	-	1	-
Lipník nad Bečvou	55	474	101	-	15	-
Osek nad Bečvou	8	54	-	10	-	-
Soběchleby	4	20	-	-	-	-
Veselíčko	1	8	-	-	-	1
Celkem	74	582	109	16	9	1

Zdroj: Vlastní šetření

Z provedeného šetření je patrné, že bytový fond obcí je soustředěn převážně do Lipníka nad Bečvou, kde je 474 bytů v 55 bytových domech, z toho 109 bytů pro seniory (2 domy DPS) a 8 bytů pro ZTP/TP. Ze 14 obcí SO ORP má bytové domy kromě města Lipník nad Bečvou pouze 5 dalších obcí, v nichž je celkem 107 bytů, z toho 16 sociálních bytů pro osoby v tíživé situaci. V celém SO ORP je jen jeden startovací byt. Mimo Lipník nad Bečvou je bezbariérový byt pro osoby se ZTP/TP pouze 1 (garsonka) v obci Hlinsko, obce nemají podporované bydlení určené přednostně pro seniory, které

by nabízelo propojení bydlení v místě s poskytováním sociálních služeb, jako je tomu v případě DPS v Lipníku nad Bečvou.

Pro správné stanovení strategie rozvoje sociálních služeb a služeb navazujících je důležité znát i prognózu vývoje cílových skupin. Data za cílové skupiny již neneviduje odbor sociálních věcí a zdravotnictví, ale úřad práce. Data o konkrétních skupinách jsou citlivá a nepodařilo se je získat, můžeme proto vycházet pouze z dostupných demografických údajů. Prognóza vychází z předpokládaného demografického vývoje Olomouckého kraje, která byla přepočtena na SO ORP Lipník nad Bečvou. Data o cílové skupině ZTP/TP a množině matek na RD nejsou.

Tab. 87 Prognóza vývoje počtu dětí v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023

Věková skupina	2013	2018	změna oproti roku 2013	2023	změna oproti roku 2013
0 - 4 roky	764	662	-13,40%	607	-20,60%
5 - 9 let	820	878	7,10%	768	-6,40%
10 - 14 let	680	728	10,80%	807	18,70%

Zdroj: Český statistický úřad, viz <http://www.olomouc.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14>

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v následujících 10 letech dojde k poklesu porodnosti, z čehož lze usuzovat, že dojde ke zmenšení skupiny matek na RD.

Tab. 88 Prognóza vývoje počtu mládeže a mladých dospělých v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023

Věková skupina	2013	2018	změna oproti roku 2013	2023	změna oproti roku 2013
15 - 24 let	1 771	1 452	-18,00%	1 440	-18,70%

Zdroj: Český statistický úřad, viz <http://www.olomouc.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14>

Cílová skupina mládež a mladí dospělí se do roku 2023 rovněž pravděpodobně zmenší o cca 19%. Přesto tato skupina neztrácí důležitost a je třeba se věnovat především prevenci sociálně-patologických jevů.

Tab. 89 Prognóza vývoje počtu seniorů v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023

Věková skupina	2013	2018	změna oproti roku 2013	2023	změna oproti roku 2013
65 +	2 544	3 010	18,30%	3 307	30,00%

Zdroj: Český statistický úřad, viz <http://www.olomouc.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14>

Senioři jsou jednoznačně nejsilnější cílová skupina. Počet seniorů v SO ORP bude konstantně vzrůstat. Lze předpokládat nárůst až o 30%. Z toho jednoznačně vyplývá potřeba posílení stávajících služeb pro seniory a rozvoj služeb nových vč. služeb navazujících.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k analyzování silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území).

Tab. 90 SWOT Analýza oblasti

	Silné stránky:		Slabé stránky:
1.	Komunitní plán sociálních služeb pro roky 2012 - 2016 a Katalog poskytovatelů sociálních služeb, který se pravidelně každoročně aktualizuje	1.	Nedostatek finančních prostředků, nejistota blokující vznik nových služeb
2.	Zájem veřejnosti o poskytování sociálních služeb	2.	Nedostatečná kapacita poskytovatelů sociálních služeb pro seniory, absence zařízení - domova pro seniory, doléčovací oddělení - léčebny dlouhodobě nemocných, hospicové paliativní péče, domy s pečovatelskou službou
3.	Kvalifikovaní pracovníci pracující s cílovými skupinami	3.	Absence podporovaného bydlení v obcích
4.	Komise pro sociálně právní ochranu dětí	4.	Práce s mládeží a mladými dospělými
5.	Terénní a ambulantní služby pro seniory	5.	Architektonické bariéry v Lipníku nad Bečvou i okolních obcích SO ORP (zdravotní středisko, pošty apod.), absence bezbariérové místní a příměstské dopravy s čtenějšími zastávkami
6.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, škola se speciální výukou	6.	Absence chráněné dílny v ORP
7.	Dvě střediska volného času, která zajišťují bohatý program pro děti a mládež	7.	Dlouhodobá nezaměstnanost a snižující se nabídka pracovních míst, zadluženost osob pobírajících sociální dávky
	Příležitosti:		Hrozby:
1.	Dotace z EU a dalších zdrojů	1.	Špatné nastavení systému zdrojů pro zajištění stávajících sociálních služeb a k udržení rozvoje služeb
2.	Zlepšení informovanosti o sociálních službách	2.	Špatná a/nebo často se měnící legislativa
3.	Rozvoj spolupráce (propojení poskytovatelů sociálních služeb s obcemi, meziobecní spolupráce, zapojení soukromého sektoru- sponzoring, zapojení MAS Moravská brána nebo Mikroregionů Lipensko, Záhoří-Helfštýn) společné projekty	3.	Měnící se podmínky pro čerpání dotací, snižování jejich objemu
4.	Aktivní zapojení do komunitního plánování kraje	4.	Nezájem samosprávy, sponzorů - problém kofinancování sociálních služeb
5.	Podpora sociálního bydlení	5.	Nezájem a nevědomost občanů o sociálních službách
6.	Vytváření sociálních pracovních míst pro občany, podpora integrace osob se ZTP/TP, podpora sociálních podniků	6.	Zneužitelný systém výplaty sociálních dávek
7.	Snadnější systém využívání dobrovolníků pro práci v sociálních službách	7.	Absence ucelené státní koncepce pro boj s dlouhodobou závislostí na sociálních službách a stagnace občanů snižující motivaci, nárůst sociálně patologických jevů v sociálně vyloučených lokalitách příp. i mimo ně

Mezi největší pozitiva v oblasti sociálních služeb patří existence Komunitního plánu pro roky 2012 - 2016 a pravidelně každoročně aktualizovaného Katalogu poskytovatelů sociálních služeb, přítomnost poskytovatelů služeb s kvalifikovaným personálem a zájem občanů o sociální služby. V SO ORP je také poměrně široká nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež. Od roku 2014 začalo navíc fungovat také nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, které je určeno především pro

děti a mládež ze sociálně slabších rodin. Mezi slabé stránky patří především nedostatečná kapacita služeb a zařízení pro seniory, nedostatek finančních prostředků, problematika podporovaného bydlení, bariér pro občany se ZTP/TP a rozvoj sociálně-patologických jevů u mladistvých a nezaměstnaných.

Mezi největší příležitosti patří možnost využívání nejrůznějších dotačních zdrojů z EU a z dalších zdrojů, zlepšení informovanosti o sociálních službách mezi uživateli i mezi zástupci samosprávy, rozvoj spolupráce všech dotčených aktérů a aktivní zapojení do komunitního plánování kraje. Mezi největší hrozby pak patří nedostatek finančních zdrojů na potřebné aktivity, špatné nastavení systémů financování, špatná legislativa a měnící se podmínky pro čerpání dotací z nejrůznějších zdrojů a nezáměr samosprávy o oblast sociálních služeb.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz

V SO ORP Lipník nad Bečvou působí dva poskytovatelé sociálních služeb - Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o. a Charita Hranice, kteří nabízejí terénní a ambulantní služby pro seniory a zdravotně postižené. V roce 2014 bylo otevřeno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ze sociálně vyloučeného prostředí. Poskytovatelé aktuálně řeší problémy související s vysokou poptávkou po svých službách a nedostatkem finančních prostředků na jejich zajištění a rozšíření kapacity. Další služby jsou plánovány, ale jejich zřízení je nejisté. Důvodem je všeobecně špatná finanční situace v oblasti sociálních služeb a nejistota krajské podpory. Problémem je i nízká informovanost obcí o nabízených službách, které by zprostředkovaly dále svým občanům. Současný stav není příliš uspokojivý, vzhledem ke vzrůstajícímu počtu seniorů bude nutné do budoucna posílit především služby pro tuto skupinu.

Město Lipník nad Bečvou zpracovává komunitní plán pro SO ORP. Komunitní plán sociálních služeb a služeb navazujících pro roky 2012 - 2016 řeší situaci ve městě samotném a několika obcích v okolí (Bohuslávky, Dolní Nětčice, Hlinsko, Osek nad Bečvou a Týn nad Bečvou). Ostatní obce projeví zájem o zapojení pouze v předešlém období. Průběh celého procesu komunitního plánování byl řízen Sociální komisí. Pro zpracování komunitního plánu Sociální komise vytvořila dvě pracovní skupiny - Pracovní skupina Rodina, děti a mládež a pracovní skupinu Senioři, osoby se zdravotním postižením. Role těchto pracovních skupin spočívala především ve tvorbě Katalogu sociálních služeb a služeb navazujících, SWOT analýzy a také cílů a opatření pro komunitní plán.

Z průzkumu provedeného v obcích vyplývá, že obce mimo problémů s narůstajícím počtem seniorů cítí potřebu řešit i rodiny s dětmi, prevenci sociálně-patologických jevů u mladistvých, problematiku dlouhodobě nezaměstnaných a dostupné bydlení. Obce nerozlišují, co je sociální služba a co je navazující činnost v sociální oblasti. Preferují řešit celou sociální oblast komplexně.

V oblasti poskytování služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením evidujeme nárůst počtu seniorů a osob se zdravotním postižením. Aktivita obcí musí vést k rozvoji sociálních systémů tak, aby reflektovaly různost sociální situace seniorů a osob se zdravotním postižením a efektivně bojovaly s rizikem sociálního vyloučení a závislosti. Pro tyto osoby je třeba zajistit takový systém sociálních služeb, který jim umožní setrvat v přirozeném prostředí co možná nejdéle, podpoří udržení soběstačnosti a aktivity, zajistí prožití této fáze života důstojně a současně pomůže rodinám, které o seniory a osoby se zdravotním postižením pečují. Péči o seniory je třeba chápat jako nabídku komplexních služeb, které se dotýkají všech sfér jejich života. Při poskytování služeb je třeba respektovat individualitu seniora a jeho právo rozhodovat o službě.

Mimo poskytovaných sociálních služeb v SO ORP poměrně dobře funguje spolupráce s ostatními organizacemi - Střediskem volného času, Městskou knihovnou, Městským úřadem Lipník nad Bečvou, odborem sociálních věcí a zdravotnictví, Úřadem práce Olomouc, kontaktní pracoviště Lipník nad Bečvou, základními školami, gymnáziem, ZUŠ A. Dvořáka, Svazem diabetiků Lipník nad Bečvou, Klubem Stomiků Přerov, Alfa handicap, Římskokatolickou farností Lipník nad Bečvou a všeobecnými a odbornými lékaři v ORP. Mezi slabé stránky patří absence domu na půl cesty, domova pro seniory (domov důchodců), doléčovacího zařízení - léčebny dlouhodobě nemocných, hospicovou paliativní péči), chybí dostupnost podporovaného bydlení pro seniory v obcích, domácí hospicová péče, terénní sociální pracovník, terapeuti zaměřeni na seniory a osoby se zdravotním postižením, v obcích mimo Lipník nad Bečvou nejsou domy s pečovatelskou službou a chybí sociálně-aktivizační služby pro seniory. Ve městě i obcích stále existují architektonické bariéry pro pohyb osob zdravotně

postižených (např. Zdravotní středisko Med Centrum, Pošta Lipník nad Bečvou, apod.), existuje nedostatek neziskových organizací sdružujících určité typy postižení (např. osoby s roztroušenou sklerózou, sluchově postižené, nevidomé apod.), není zde bezbariérová místní doprava s četnějšími zastávkami, odborné sociální poradenství a chráněné dílny.

V oblasti rodin s dětmi funguje nabídka volnočasových aktivit jako prevence sociálně patologických jevů. Ve všech obcích existují dětská hřiště a sportoviště, která jsou otevřená pro veřejnost. Působí zde spolky, které pracují i s dětmi (SDH, TJ Sokol, Myslivecká sdružení, Skaut, Pionýr, turistické kroužky). V rámci škol jsou pro děti kroužky. Ve městě působí Středisko volného času, které je příspěvkovou organizací města a zajišťuje nejrůznější volnočasové aktivity i pro občany ostatních obcí vč. mateřského centra. Registrované SVČ má také soukromá MŠ a ZŠ Sluníčko. Školy jsou otevřené pro další aktivity. Mezi silné stránky v této oblasti patří také to, že zde pracuje streetworker (Kappa Help), který funguje ve městě Lipník nad Bečvou a spádových obcích, je zajištěna informovanost obyvatel v této oblasti, s cílovými skupinami (rodina s nezletilými dětmi a mládež krátce po dosažení zletilosti) zde pracují kvalifikovaní pracovníci. V SO ORP funguje komise pro sociálně právní ochranu dětí. Existuje možnost využívat probační a mediační službu ČR. Problém je se sociální exkluzí matek na mateřské dovolené na obcích mimo Lipník nad Bečvou. Dalšími slabými stránkami jsou nedostatečné poradenství (poradna pro dětské oběti, pro rodiče, pro osoby v tísní), nedostatečný počet míst pro ubytování rodin v krizi, nedostatek financí na zajištění služeb prevence, zvyšující se počet osob ze sociálně znevýhodněného prostředí, nárůst počtu osob závislých na návykových látkách a osob s rizikovým chováním, chybí anonymní služby pro pomoc rodinám s dětmi a nezletilým matkám.

Důležitým problémem, se kterým se dnes obce potýkají, jsou i sociálně-patologické jevy u mladistvých a mladých dospělých (vandalismus, návykové látky, atd.), které se přesunují z měst i na vesnice.

Další zmiňovanou skupinou a problémy s ní spojené jsou dlouhodobě nezaměstnaní. Řešením nezaměstnanosti se bude zabývat 4 oblast strategie Podpora zaměstnanosti a podnikání, která zahrne i podporu rozvoje sociálních podniků. V souvislosti s dlouhodobě nezaměstnanými osobami (které často ztrácí pracovní návyky a jsou ve stavu, kdy jim tato situace vyhovuje) bude třeba se zaměřit především na podporu sociální rehabilitace a navrhnout funkční motivační přístup.

Problém se sociální exkluzí osob ze znevýhodněného prostředí obce příliš společně řešit nechtějí. Problém s touto skupinou má především město Lipník nad Bečvou, které situaci řeší samostatně. V ostatních obcích jsou pouze jednotlivci a jejich situaci s nimi řeší starostové individuálně případ od případu.

Zájmem obcí je také řešení dostupnosti sociálního bydlení. Zástupci obcí si stěžují na nedostatek bytů pro osoby, které buď již nejsou schopni si vlastní bydlení zajistit (senioři, zdravotně postižení, sociálně slabí) nebo o něj z nějakého důvodu přišli (povodně, požáry nebo další katastrofy). Další možností jsou také startovací byty pro rodiny s dětmi.

Návrhová část pro meziobecní spolupráci v oblasti sociálních služeb by se měla zaměřit na podporu udržitelného rozvoje sociálních služeb a služeb navazujících pro cílové skupiny senioři a zdravotně postižení, rodiny s dětmi, mládež a mladí dospělí a nezaměstnaní. Další oblastí zájmu obcí by měla být výstavba podporovaného bydlení a aktivity vedoucí ke zlepšení informovanosti o poskytovaných službách.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

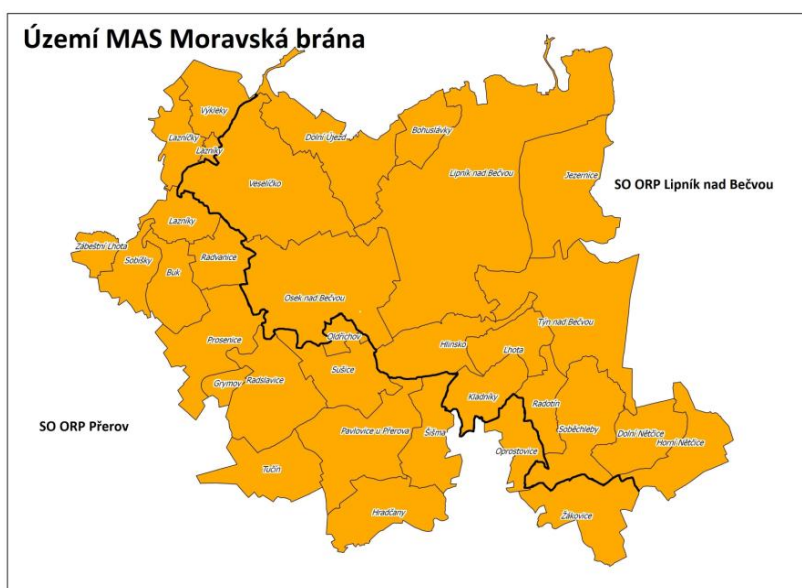
4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb. Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části.

Na území SO ORP působí 2 mikroregiony, které zasahují do SO ORP Přerov a působí zde MAS Moravská brána, která sdružuje regionální aktéry z území 32 obcí z SO ORP Lipník nad Bečvou (všech 14 obcí) a SO ORP Přerov (18 obcí). Vzhledem k historickým souvislostem spolupráce v území nelze uvažovat meziobecní spolupráci pouze v limitech hranic SO ORP. Takováto koncepce nenachází podporu. V průběhu realizace projektu došlo ke vzájemné shodě aktérů nad nutností implementovat principy meziobecní spolupráce do rozvojových činností MAS Moravská brána a byly zahájeny diskuze nad možností vytvořit nový DSO, který by pokrýval celé její území. Z tohoto důvodu není návrhová část strategie vytvořena pouze pro SO ORP Lipník nad Bečvou, ale již pro celé území MAS Moravská brána. Problémy analyzované v SO ORP Lipník nad Bečvou jsou totožné i ve zbytku území nacházejícího se v SO ORP Přerov. Realizační tým má k dispozici analýzu území všech 4 oblastí MOS v SO ORP Přerov, které si zvolilo stejné volitelné téma a dále potřebná statistická data za celé území získaná z ČSÚ, ÚP a vlastní rešerši v obcích.

Mapa 14 Území MAS Moravská brána



Zdroj: MAS Moravská brána, 2014

Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce pro území Moravská brána. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a poskytovatelů sociálních služeb z území Moravská brána. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

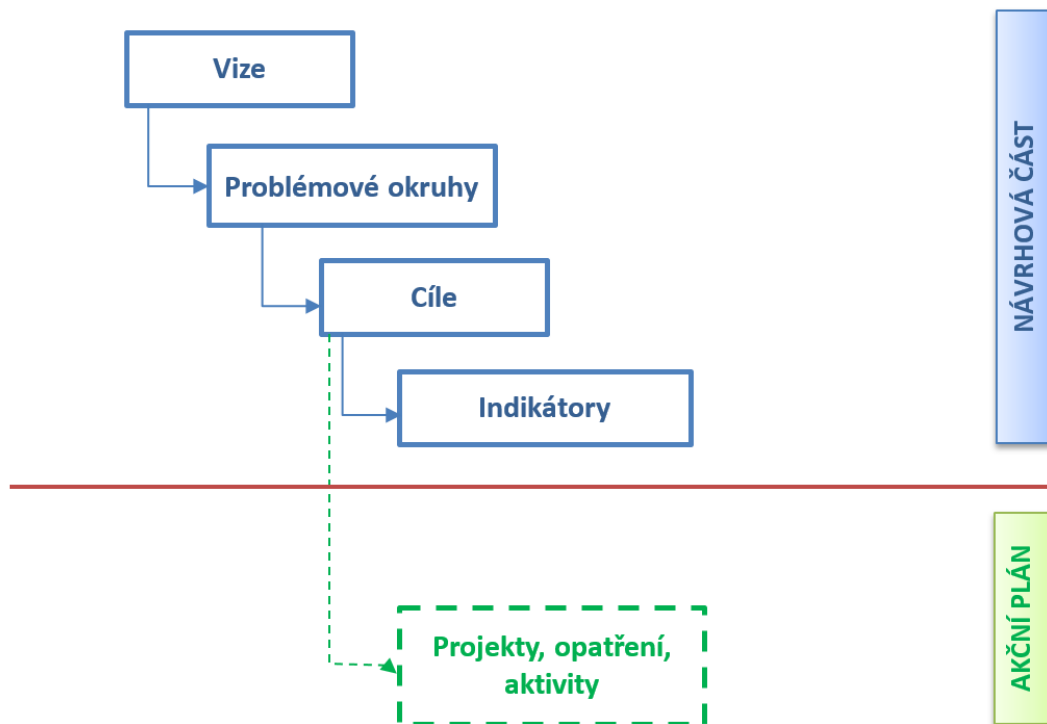
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

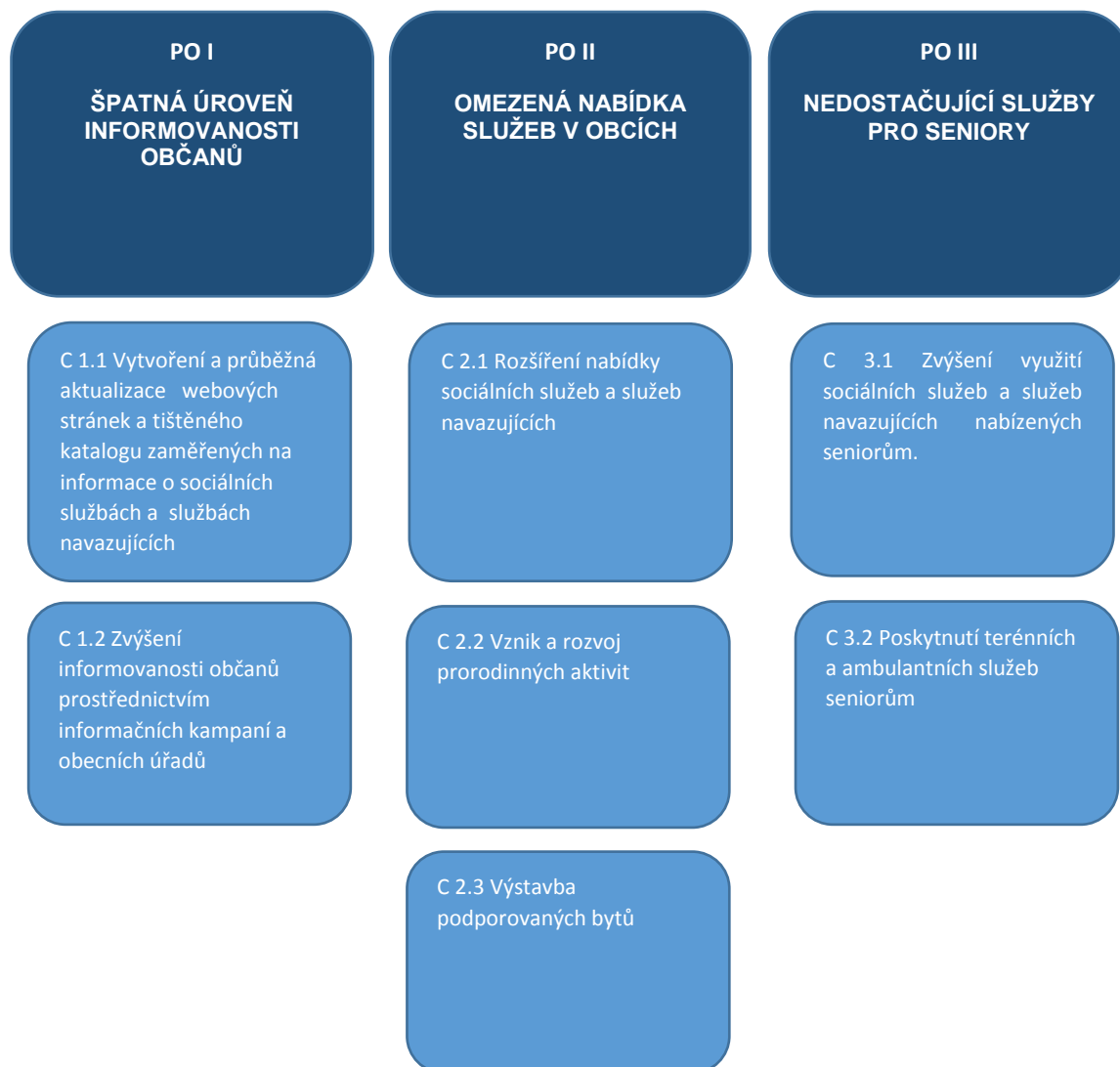
Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



V rámci řešené oblasti sociálních služeb byly stanoveny 3 problémové okruhy a 7 základních cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s optimální sítí sociálních služeb a služeb navazujících pokrývajících potřeby občanů v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Struktura problémových a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize 2023: Poskytovaná sociální péče pokrývá aktuální potřeby a obce usilují o zajištění plnohodnotného života občanů v jejich přirozeném prostředí.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

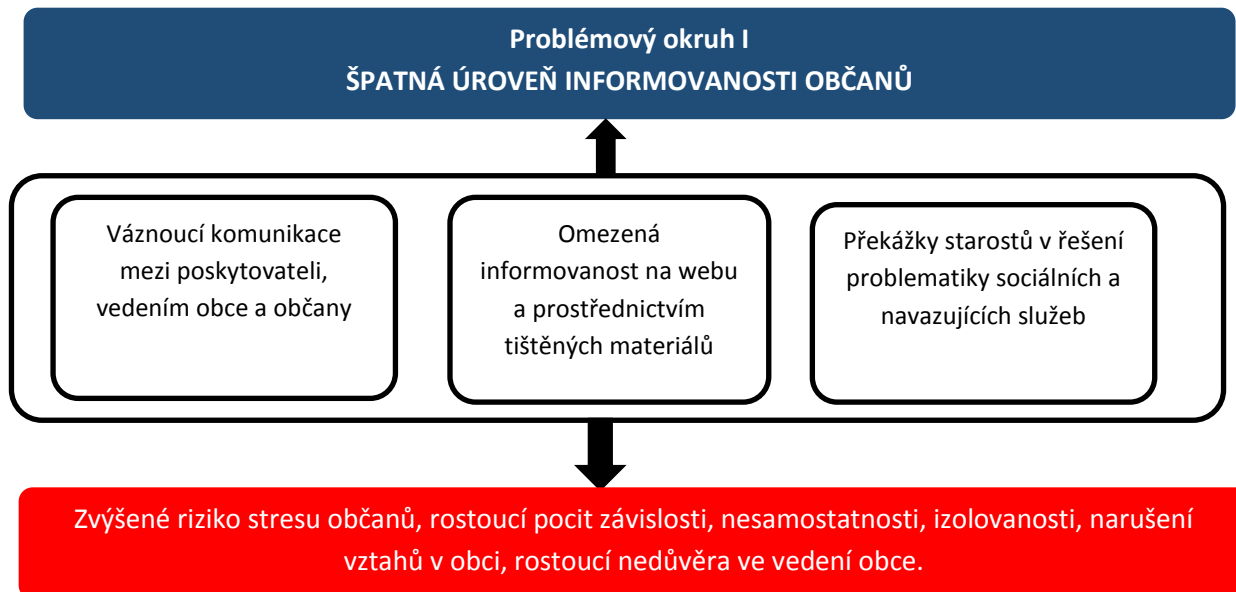
Vize

Lipensko a obce v širším okolí jsou je místem atraktivním pro život, s nímž se občané ztotožňují a kde se dobře žije. Společné úsilí obcí směřuje k efektivnímu výkonu svěřených úkolů, účelnému čerpání dotací a úspoře finančních prostředků, které jsou využity k dalšímu rozvoji území. Obce spolupracují v oblasti odpadového hospodářství za účelem maximální soběstačnosti s důrazem na recyklaci a prevenci vzniku odpadů. Dobře vybavená školská zařízení jsou místem kvalitního vzdělávání a volnočasových aktivit pořádaných pro občany napříč generacemi. **Poskytovaná sociální péče pokrývá aktuální potřeby a obce usilují o zajištění plnohodnotného života občanů v jejich přirozeném prostředí.** Region je perspektivní hospodářskou oblastí, konkurenceschopnou s dobrými pracovními příležitostmi a příznivým prostředím pro vznik a rozvoj podnikání.

Vizi doplňuje slogan „**Otevřeně pro rozvoj regionu**“, který symbolizuje otevřenost pro nové myšlenky a řešení společných výzev směřujících k udržitelnému rozvoji území.

Z provedené analýzy oblasti sociálních služeb a diskuzí se zástupci poskytovatelů služeb a obcí v regionu vplynuly následující problémové okruhy. Okruhy byly projednány ve fokusní skupině pro sociální služby a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny úpravy stylistické a opravy terminologie.

Problémový okruh I Špatná úroveň informovanosti občanů



- **Věcné argumenty**

Na území Moravská brána sídlí tři poskytovatelé sociálních služeb – Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o., Charita Hranice, Domov Alfreda Skeneho. Sociální služby Lipník nad Bečvou poskytují své služby pouze místním občanům. Občané jsou většinou o službách poskytovatelů informováni prostřednictvím letáků anebo na vlastní individuální vyžádání osobně, telefonicky samotným poskytovatelem nikoliv zástupcem obce. I v tomto směru je žádoucí zlepšení a uvažuje se o prezentaci služeb Charity ČR na setkáních seniorů.

Jednotlivým obcím Moravské brány chybí jediný průběžně aktualizovaný zdroj informací o poskytovaných sociálních a navazujících službách včetně uvedení podrobnějších informací. Občané často nejsou uspokojivě informováni, kteří poskytovatelé sociálních a navazujících služeb v regionu působí a jaké sociální a navazující služby nabízí. Zejména generace seniorů je odkázána na rodinné příslušníky, kteří jim pomáhají s vyřizováním příslušných dokumentů a zařizováním péče.

Katalogy poskytovatelů sociálních a navazujících služeb na stránkách města Lipník nad Bečvou a Přerov poskytují pouze základní informace s omezenou dostupností (prostřednictvím internetu, vtištěná verze dostupná jen na vyhrazených místech) pro občany okolních obcí. Jednotlivé obce informace na svých webových stránkách uvádí jen zkratkovitě a ojediněle bez provádění aktualizací. Z osobních rozhovorů se zástupci obcí vyplývá, že občané řeší problémy svépomocí a na pomoc ze strany obce nespolehají.

- **Příčiny problému**

Většina starostů postrádá finanční i časové prostředky k řešení problematiky sociálních služeb. Často jsou zahlceni řešením operativních problémů, společně s narůstající byrokracií a jsou nuceni problematiku sociálních služeb odsouvat na místa s nižší prioritou vyřešení.

Důvodem absence zdroje informací o poskytovaných sociálních a navazujících službách je nedostatek časových a finančních prostředků na jeho vedení a aktualizaci.

Závislost seniorů na pomoci rodinných příslušníků a neinformovanost občanů ze sociálně znevýhodněného prostředí je dána nedostatečným přístupem k informacím uvedených na místech dostupných prostřednictvím informační technologie.

- **Důsledky neřešení problému**

Nedostatečná komunikace zástupců obce s občany vede ke snížení úrovně sociálních a navazujících služeb poskytovaných v obci pro jednotlivé cílové skupiny a nedostatečné reakci na aktuální potřeby občanů. Tento vývoj situace směřuje k prohlubování nedůvěry ve vedení obce a nespokojenosti občanů. Namísto komunitního řešení problémů budou občané řešit problémy jako jednotlivci, dojde k narušení pocitů sounáležitosti s obcí, narušení vztahů všeobecně.

Neschopnost seniorů a občanů ze sociálně slabého prostředí čerpat z dostupných informací zvyšuje jejich míru nesamostatnosti a pocit závislosti na okolí, zároveň klade vyšší nároky na rodinné příslušníky, pracovníky sociální služby.

Problémový okruh II Omezená nabídka služeb v obcích



- **Věcné argumenty**

Z analýzy vyplývá, že slabými stránkami jsou nedostatečné poradenství (poradna pro dětské oběti, pro rodiče, pro osoby v tísní), nedostatečný počet míst pro ubytování rodin v krizi, nedostatek financí na zajištění služeb prevence, zvyšující se počet dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí, nárůst počtu osob závislých na návykových látkách a osob s rizikovým chováním, chybí anonymní služby pro pomoc rodinám s dětmi a nezletilým matkám. Osoby dlouhodobě nezaměstnané potýkající se s problémy, které s touto situací souvisí, stejně jako občané řešící problematiku dluhů musí hledat odbornou pomoc často i ve vzdálenosti převyšující několik desítek kilometrů. Na území Moravská brána nejsou dostupné speciální poradenské služby a občané musí využívat služeb v okolí.

Míra výskytu sociálně patologické jevů u mladistvých a mladých dospělých (vandalismus, návykové látky, atd.) roste i na vesnicích. Na území Moravská brána působí pouze jeden registrovaný poskytovatel sociálních služeb (Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix provozované Charitou Hranice), který poskytuje prostory pro tělesné aktivity a výchovu mimo vyučování, vytváří podmínky pro zájmové činnosti v rámci prevence sociálně patologických jevů. Prevence těchto jevů probíhá v omezené míře většinou v rámci školní výuky. Další aktivity působící jako prevence nabízí pracoviště knihovny, dvě střediska SVČ v Lipníku nad Bečvou, Centrum pro rodinu Ráj, různé zájmové spolky se sídly v jednotlivých obcích. Obce u prarodinných aktivit nerozlišují to, zda jde o sociální službu či nikoliv. Mládež a dospělí ve věku od 16 – 25 let se zapojují do volnočasových aktivit v obci v nejmenší míře a orientují své aktivity spíše směrem za hranice obce nebo dokonce za hranice státu.

Možnost využití startovacích bytů pro mladé lidi, kteří uvažují o založení rodiny nebo ji již mají, je výjimkou. Na celém území je zřízen jeden startovací byt v obci Veselíčko. Bytový fond obcí je soustředěn převážně do Lipníka nad Bečvou, kde je 474 bytů v 55 bytových domech, z toho 109 bytů pro seniory (2 domy DPS) a 8 bytů pro ZTP/TP. Z 32 obcí z území má bytové domy kromě města Lipník nad Bečvou pouze 8 dalších obcí, v nichž je celkem 140 bytů, z toho 16 sociálních bytů pro osoby v tíživé situaci. Mimo Lipník nad Bečvou jsou pouze 2 bezbariérové byty pro osoby se ZTP/TP v obci Hlinsko a Radslavice.

- **Příčiny problému**

Pro obce je finančně nedostupné zřízení speciálních poraden. Rovněž organizace aktivit působících jako prevence sociálně patologických jevů je pro obce finančně a časově náročná.

Nárůst sociálně patologických jevů je způsoben faktem, že mládež je vystavena nezdravému, nežádoucímu či nenormálnímu chování daleko více než dříve prostřednictvím médií. Postupně se stírá rozdíl v životním stylu dětí na obcích a ve městech, dochází ke zhoršení kvality mezilidských vztahů v rodinách a následně s okolím. Roste dostupnost návykových látek a možnosti jejich získání.

Nezájem občanů ve věku od 16 – 25 let o dění v obci je způsoben vývojovým obdobím a faktem, že často dojíždějí za studiem a tráví tak více času mimo rodnou obec. V obci nenachází dostatečně atraktivní aktivity, do kterých by se rádi zapojili.

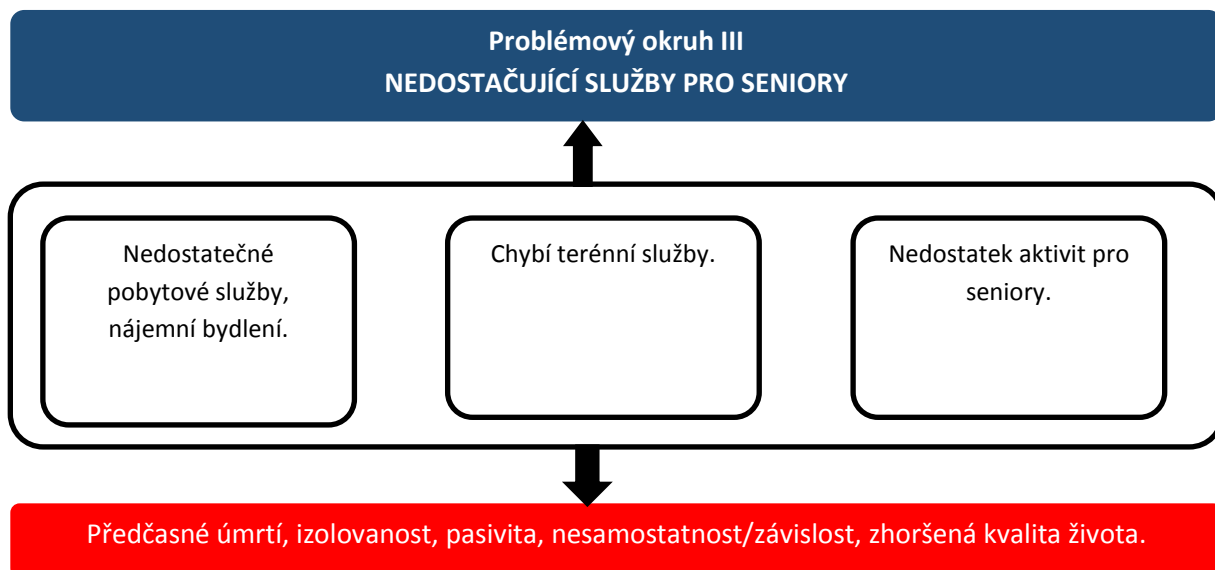
Mnoho mladých rodin odchází do měst, kde nachází levnější bydlení, lepší životní podmínky a hlavně pracovní příležitosti.

- **Důsledky neřešení problému**

Faktor dojíždění a investice času odradí občany od řešení jejich problematické situace anebo oddálí její vyřešení, čímž mnohdy dojde k prohloubení potíží.

Nedostatek aktivit pro mládež povede ke zvýšení nezájmu o dění v obci, oslabení vazby k obci. Tyto faktory úzce souvisí s motivací k životu v obci. Mladí lidé si proto daleko častěji zvolí život ve městě a ztratí takto kontakt s obcí, kam se vrátí až v době, kdy budou moci využít bydlení v rámci dědictví anebo se do obce již nikdy nevrátí. Dojde k přerušení tradice, prodeji nemovitosti lidem, kteří nemají vztah k místu samotnému, k obci.

Problémový okruh III Nedostačující služby pro seniory



- **Věcné argumenty**

Věková struktura obyvatel se projevuje vysokým podílem osob v poproduktivním věku (16,5 %) a nízkým počtem dětí ve věku 0–14 let (pouze 14,5 %). Vztah mezi těmito dvěma hodnotami sleduje index stáří, jež se vypočítá jako podíl počtu osob ve věku 65 a více let a počtu osob ve věkové kategorii 0–14 let. Index stáří MAS Moravská brána v roce 2013 činil 116,6. Nejvyšší hodnotu indexu kromě obce Pavlovice u Přerova (229,3), kde je věková skladba ovlivněna věkem obyvatel domova důchodců, vykazují obce Sobíšky (227,3) a Oprostovice (200). Nejnižší index stáří má obec Radotín (71,9). Další obce s pozitivní, progresivní strukturou obyvatel jsou obce Grymov, Žákovice, Soběchleby, Radslavice, Radvanice, Osek nad Bečvou a Oldřichov. U zbývajících obcí hovoříme o nezdravé, regresivní věkové struktuře obyvatelstva. V porovnání s regionálními daty se index stáří MAS Moravská brána drží pod průměrem. Index stáří v okrese Přerov v roce 2013 byl 127,1 v Olomouckém kraji pak 119,5.

Největší podíl obyvatel starších 65 let je aktuálně v obcích Pavlovice u Přerova (26,7%), Bohuslávky (23,3%) a Dolní Nětčice (22,3%). Nejmenší podíl starších obyvatel naopak vykazují obce Žákovice (10,8%), Grymov (11,5%) a Oldřichov (12,4%).

Výsledky analýz poukazují na značnou nepřipravenost obcí na nárůst obyvatelstva v postproduktivním věku. Z provedených šetření také vyplývá nedostatečná kapacita domovů důchodců a nedostatek náhradního ubytování přímo v obci. Obce nemají bydlení určené přednostně pro seniory, které by nabízelo propojení bydlení v místě s poskytováním sociálních služeb, jako je tomu v případě DPS v Lipníku nad Bečvou. Řešení tohoto problému obce zatím odkládají do budoucna.

Na území sídlí dva poskytovatelé pobytových služeb. Sociální služby Lipník nad Bečvou, p. o. (výhradně slouží pro občany Lipníka nad Bečvou) a Domov Alfreda Skeneho se sídlem v Pavlovicích u Přerova. Senioři z obcí jsou umísťováni do domovů pro seniory nejčastěji v Pavlovicích u Přerova a Radkově Lhotě (SO ORP Přerov). Často jsou nuceni opouštět své domovy a stěhovat se do vzdálených pobytových zařízení, do míst ke kterým nemají vztah. Poměrně málo jsou zastoupeny v obcích kluby seniorů, jejichž vznik je více než žádoucí s ohledem na rostoucí počet starší generace.

Senioři se většinou setkávají v rámci zájmových spolků, ale najdou se i tací, kteří nejsou členy žádného spolku a žijí sami doma, izolovaní od okolí. Na obcích se uplatňuje celospolečenský trend slábnoucích vazeb mezi jednotlivými generacemi. Mladší generace tráví velmi málo času se seniory.

Senioři omezeně využívají terénních služeb, které by jim usnadnily, zpříjemnily a prodloužily pobyt v domácím prostředí, pomohly jim se zvládnutím každodenních úkolů, na které jim chybí síly např. velký úklid (umývání oken apod.). Služby poskytovatelů na území (nejen Charity ČR) jsou mnohem pestřejší avšak ne plně využívány.

- **Příčiny problému**

Nedostatečná kapacita pobytových služeb je dána nárůstem generačně starší populace, pomalou reakcí obcí na tento nárůst společně s nedostupností finančních prostředků na výstavbu nových zařízení.

Nízký počet klubů seniorů je dán tendencí některých seniorů trávit čas o samotě doma. V průběhu života byli navyklí trávit volný čas pouze placenou prací, maximálně zahradičením na zahrádce. Schopnost trávit volný čas společenskými či kulturními akcemi je jim cizí. Svou roli v izolovanosti seniorů hraje nedostupnost dopravního prostředku nebo neschopnost nadále jej řídit.

Krize rodinných vztahů zahrnuje i zhoršení mezigeneračních vztahů, kdy upadá zájem o veškeré přínosy, které mladším generacím mohou senioři nabídnout. Dnešní společnost staví své hodnoty více na účelnosti, výkonnosti, materiálních věcech, přítomném okamžiku, namísto orientace na vztahy, sdílení společného času, vracení se do minulosti a vnímání potřeb starší generace. Staří lidé jsou často poznamenáni nemocemi, jistou nevrlostí zapříčiněnou více faktory, připomínají nám, že i my jednou budeme v jejich roli a to ne každý rád sdílí.

Nevyužití široké škály služeb, které nabízí poskytovatelé je způsobená špatnou informovaností občanů a částečně také nechutí využít některých služeb, protože potenciální klienti mají obavy ze sdílení svého soukromí s cizím člověkem.

- **Důsledky neřešení problému**

Nutnost stěhování seniorů do domovů důchodců vzdálených od jejich původních domovů působí negativně na jejich zdraví, vede ke zvýšení rizika stresu a k předčasnému úmrtí.

Senioři, kteří se nezapojují do společenského života okolí, se cítí izolovaní a nepotřební, ztrácejí smysl života, jsou ochuzeni o nové zážitky, o prožívání aktivního stáří. Mladší generace, která se straní kontaktu se staršími lidmi, přichází o veškeré přínosy, které jim mohou senioři nabídnout, jakými jsou životní moudrost, zkušenosti, znalost tradic, řemesel a historických lokálních událostí.

Neřešení současného stavu povede k zhoršení situace seniorů a zároveň ke vzrůstající obavě mladších generací ze stárnutí, pokud budou stáří vnímat jako období závislosti, neschopnosti aktivně prožívat čas. Rozdíly mezi generacemi budou ještě patrnější a bude daleko obtížnější navazovat plnohodnotné vztahy napříč generacemi, čerpat ze zkušeností starších občanů, vnímat život se všemi stránkami a životními etapami, které k němu patří.

4.2.3 Cíle

V oblasti sociálních služeb bylo stanoveno 7 cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s optimální sítí sociálních služeb pokrývajících potřeby občanů v roce 2023.

Problémový okruh 1	ŠPATNÁ ÚROVEŇ INFORMOVANOSTI OBČANŮ
Cíl 1.1	Vytvoření a průběžná aktualizace stránek a tištěného katalogu zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících
Popis cíle	<p>Občané často nejsou uspokojivě informovaní, kteří poskytovatelé sociálních a navazujících služeb v regionu působí a jaké sociální a navazující služby nabízí. Zejména generace seniorů je odkázána na rodinné příslušníky, kteří jim pomáhají s vyřizováním příslušných dokumentů a zařizováním péče. Obcím chybí jediný průběžně aktualizovaný zdroj informací o poskytovaných sociálních a navazujících službách včetně uvedení podrobnějších informací. Katalogy poskytovatelů sociálních a navazujících služeb na stránkách města Lipník nad Bečvou a Přerov poskytují pouze základní informace s omezenou dostupností. K elektronické podobě katalogů mají přístup pouze občané s dostupností informačních technologií. Tištěné katalogy jsou přístupné na pracovištích sociální odborů. Obecní úřady disponují s omezeným počtem výtisků.</p> <p>Vytvořením a aktualizací webových stránek a tištěného katalogu vznikne jeden ucelený zdroj informací, ze kterého budou moci občané čerpat z pohodlí svých domovů, případně z míst, kde bude zajištěn přístup na webové stránky poskytující informace.</p> <p>Realizací cíle bude posílena informovanost občanů a efektivní využití sociálních služeb a služeb navazujících.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.1.1 Vytvoření a aktualizace webových stránek</p> <ul style="list-style-type: none">• Sběr dat, která budou zveřejňována a aktualizována – kontrola správnosti a právního souladu• Ekonomická analýza tvorby a aktualizace webových stránek• Zajištění financování tvorby webových stránek• Výběr vhodného dodavatele• Tvorba webových stránek<ul style="list-style-type: none">– Úvodní analýza - představy a funkční požadavky na webovou prezentaci, cílové skupiny návštěvníků, požadavky na rozsah, grafiku, funkčnost– Časový plán a rozpočet projektu– Návrh architektury webu – celkové uspořádání jednotlivých kategorií a podkategorií, logické uspořádání a celkové uspořádání informací, provázanost,– Návrh grafického designu webové prezentace– Kódování webových stránek – zajištění zobrazení v různých typech a verzích prohlížečů– Schválení a uvedení webových stránek do provozu <p>OP 1.1.2 Vytvoření tištěného katalogu</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Sběr dat, která budou zveřejněna – kontrola správnosti • Návrh vzhledu katalogu • Marketingových průzkum na vhodné firmy zajišťující výtisk, distribuci – určení míst dodávky, četnosti • Zadání zakázky
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 2 Počet návštěvníků webových stránek zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících</p> <p>č. 3 Počet distribuovaných katalogů zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících</p>
Správce cíle	Ing. Jana Skopalová – obec Lhota

Problémový okruh 1	ŠPATNÁ ÚROVEŇ INFORMOVANOSTI OBČANŮ
Cíl 1.2	Zvýšení informovanosti občanů prostřednictvím informačních akcí a obecních úřadů
Popis cíle	<p>Občané jsou většinou o službách poskytovatelů informováni prostřednictvím letáků anebo na vlastní individuální vyžádání osobně, telefonicky samotným poskytovatelem nikoliv prostřednictvím obce. Výjimkou je město Lipník nad Bečvou, které má zřízen Odbor sociálních věcí a zdravotnictví. Občané se spoléhají na sebe a rodinné příslušníky při řešení problémů v sociální oblasti. Zástupci obcí mají nedostatek času a finančních prostředků na řešení problémů v sociální oblasti.</p> <p>Informační akce cíleně zaměřené na poskytnutí informací obcím a občanům povedou všeobecně ke zlepšení informovanosti a efektivnímu řešení vzniklých problémů v oblasti sociálních služeb. Obec bude mít lepší přehled o aktuálních potřebách a možnostech a bude moci pružněji reagovat na stávající situaci. Zvýšení informovanosti zprostředkované obecními úřady povede k posílení vztahu mezi vedením obce a občany. Zpřístupněním informační technologie lidem, kteří k ní za normálních okolností nemají přístup (senioři, občané ze sociálně znevýhodněného prostředí), dojde k posílení jejich nezávislosti a samostatnosti.</p> <p>Řešením problému dojde ke větší spokojenosti na straně občanů a zlepšení pozice vedení obce, které bude patřičně reagovat na požadavky v oblasti sociálních služeb.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.2.1 Zjišťování aktuálního stavu informovanosti občanů v oblasti poskytování sociálních služeb a služeb navazujících prostřednictvím pravidelných dotazníkových šetření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření dotazů pro občany, zástupce obcí v rámci komunikace s poskytovateli sociálních služeb a služeb navazujících • Rozšíření dotazníku mezi občany, zástupce obcí • Vyhodnocení dotazníků • Zhodnocení získaných výsledků v následně provedených opatřeních <p>OP 1.2.2 Realizace informačních akcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění komunikace zástupců obce s poskytovateli sociálních služeb a služeb navazujících na individuální úrovni a na úrovni společných setkání <ul style="list-style-type: none"> – Facilitace příp. moderování setkání – zastupitelstva obcí, individuální setkání, prezentace na valné hromadě DSO/MAS • Osobní prezentace služeb poskytovatelů na setkáních občanů, aktivitách obce pořádaných vedením obce <ul style="list-style-type: none"> – Sestavení harmonogramu a koordinace prezentací v jednotlivých obcích • Distribuce tištěných informací do bydlíšť <ul style="list-style-type: none"> – Ekonomická analýza proveditelnosti opatření – Získání materiálů od poskytovatelů služeb – Zajištění distribuce

	<p>OP 1.2.3 Zapojení obecních úřadů do informování občanů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení pracovníků obcí odpovědných za poskytování informací • Distribuce tištěných informací o sociálních službách na veřejně přístupná místa obce • Zapojení informační technologie při šíření, získávání informací <ul style="list-style-type: none"> – Využití e-center (cíl 2.2), veřejný přístup k internetu na obcích
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 4 Počet realizovaných informačních akcí</p> <p>č. 5 Počet obcí poskytujících občanům informace o sociálních službách a službách navazujících</p>
Správce cíle	Ing. Jana Skopalová – obec Lhota

Problémový okruh 2	OMEZENÁ NABÍDKA SLUŽEB V OBCÍCH
Cíl 2.1	Rozšíření nabídky sociálních služeb a služeb navazujících
Popis cíle	<p>Obce území Moravské brány trpí nedostatečným množstvím sociálních služeb a služeb navazujících. Na území chybí poradna pro děti, rodiče, pro osoby v tísní, je zde zaznamenán nedostatečný počet míst pro ubytování rodin v krizi, seniory, startovacích bytů. Obcím chybí finanční prostředky na zajištění služeb prevence, které by pomohly zabránit nárůstu počtu dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí, počtu osob závislých na návykových látkách a osob s rizikovým chováním.</p> <p>Zvýšená spolupráce s fungujícími sociálními službami za hranicemi území a podniknutí kroků k navázání spolupráce s novými poskytovateli povede k zabránění prohloubení vzniklých problémů. Zapojení obcí do komunitního plánování sociálních služeb zvýší povědomí o aktuální situaci v této oblasti a zvýší se pravděpodobnost zavedení vhodných opatření v celém území. Jedním z řešení nedostatku poradenských služeb může být využití informační technologie k e-poradnictví. Elektronické služby využívají na švédském venkově, kde občané odlehlých míst komunikují prostřednictvím malého studia vybaveného počítačem a kvalitní kamerou se vzdáleným poskytovatelem služeb. Služba probíhá na základě předchozího objednání. Vzniklá e-centra budou místy, kterých občané budou moci využít k získání informací o sociálních službách a službách navazujících (viz cíl 1.2).</p> <p>Uskutečněním opatření budou občané moci využít většího počtu sociálních služeb cílených na jejich potřeby, bude zajištěna dostatečná prevence sociálně patologických jevů, a prostřednictvím zapojení se do tvorby komunitního plánu se obce stanou aktivními činiteli při plánování sociálních služeb a služeb navazujících.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.1.1 Zjištění potřebnosti sociálních služeb a služeb navazujících</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření dotazů týkajících se potřebnosti nových a optimální kapacity stávajících sociálních služeb a služeb navazujících • Zjišťování odpovědí na dotazy formou dotazníků, pohovorů s občany, zástupci obce • Vyhodnocení získaných odpovědí • Využití získaných výsledků v následně provedených opatřeních <p>OP 2.1.2 Rozbor nabídky služeb v návaznosti na zjištěné potřeby</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza možností využití sociálních služeb a služeb navazujících poskytovaných v území i mimo něj • Využití výsledků analýzy při tvorbě komunitního plánu, při implementaci opatření <p>OP 2.1.3 Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb a služeb navazujících</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapojení všech obcí na území MAS do komunitního plánování • Propojení s komunitním plánováním Olomouckého kraje <p>OP 2.1.4 Prohloubení spolupráce se stávajícími organizacemi poskytujícími</p>

	<p>sociální služby a služby navazující</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizace pravidelných setkání za účelem zjištění současného stavu, vyhodnocení uběhlé doby a plánování spolupráce do budoucna <p>OP 2.1.5 Navázání spolupráce s novými organizacemi poskytujícími sociální služby a služby navazující</p> <ul style="list-style-type: none"> • Průzkum možností navázání spolupráce s novými organizacemi • Oslovení organizací, navázání spolupráce • Uzavření dohody o spolupráci, nastavení podmínek • Zajištění zveřejnění informací viz cíle 1.1, 1.2 <p>OP 2.1.6 Zřízení e-center</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytipování vhodných míst pro vznik e-center • Dohoda s poskytovateli sociálních služeb, kteří budou e-poradenství poskytovat, nastavení podmínek. • Ekonomická analýza na technické vybavení a profesionální obsazení e-center <p>OP 2.1.7 Zabezpečení financování stávajících a nových sociálních služeb a služeb navazujících</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza možností obcí spolufinancovat sociální služby a služby navazující • Nacházení nových zdrojů financování • Zabezpečení financování sociálních služeb z prostředků Olomouckého kraje • Zjištění možností financování služeb navazujících
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 7 Počet sociálních služeb, které jsou poskytovány na území MAS Moravská brána</p> <p>č. 8 Počet obcí zapojených do komunitního plánování</p>
Správce cíle	Dana Navrátilová - město Lipník nad Bečvou

Problémový okruh 2	OMEZENÁ NABÍDKA SLUŽEB V OBCÍCH
Cíl 2.2	Vznik a rozvoj prorodinných aktivit
Popis cíle	<p>Na území Moravské brány nabízí v určité míře rodinné aktivity pracoviště knihoven, dvě střediska SVČ a jedno rodinné centrum v Lipníku nad Bečvou, Centrum pro rodinu Ráj, různé zájmové spolky se sídly v jednotlivých obcích. Svě aktivity zaměřují na územně omezený okruh občanů. V území je jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Lipníku nad Bečvou. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi zde nejsou zřízeny. Obce nabízí nedostatek aktivit, které by podporovaly a prohlubovaly rodinné, mezigenerační vazby, a to i přesto, že výsledky analýz přináší informace o všeobecném zhoršení kvality mezilidských vztahů. Obce u prorodinných aktivit nerozlišují to, zda jde o sociální službu či nikoliv, mají zájem situaci řešit komplexně.</p> <p>Realizací vhodných aktivit a využitím dostupných obecních prostor, dopravních prostředků za účelem spolupráce s organizacemi poskytujícími prorodinné aktivity dojde posílení rodinných vazeb a prevenci sociálně patologických jevů. Vhodným prostředníkem v síťování je spolupráce s týmem MAS Moravská brána, který v mnoha směrech umožňuje sdílení informací, technického zázemí a nabízí poradenství.</p> <p>Aktivity budou zaměřeny na všechny věkové skupiny, tak aby jednotlivé generace mohli vzájemně čerpat ze svých předností, dovedností, zkušeností. Realizací aktivit vznikne prostor pro navázání bližších a smysluplnějších vztahů v rámci rodiny, ale dojde i k seznámení se s novými lidmi z okolních obcí a potencionálnímu vzniku nových vztahů. Společným prožíváním aktivit budou mít občané možnost lépe čerpat z mezilidských vztahů. Namísto trávení času ve společnosti technických zařízení dojde k efektivnějšímu využití času.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.2.1 Síťování organizací a jejich aktivit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjišťování potřeb a možností jednotlivých obcí síťovat aktivity • Iniciační setkání zástupců organizací • Tvorba společných akcí za účasti více organizací, občanů z obcí na území Moravská brána • Společná informační síť – zajištění zveřejnění informací o konání aktivit elektronickou formou, formou hlášení rozhlasem • Tvorba harmonogramu a koordinace prorodinných aktivit • Zprostředkování dopravy do míst konání aktivit, akcí – využití obecních autobusů, organizace společné dopravy <p>OP 2.2.2 Navázání spolupráce s novými organizacemi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Průzkum možností spolupráce s novými organizacemi • Oslovení, navázání spolupráce a zapojení do sítě <p>OP 2.2.3 Vytváření podmínek pro prorodinné aktivity v obcích</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza možností (prostorových, organizačních) pro zřízení center nabízejících celoročně aktivity pro rodiny, děti a mládež (rodinná centra, SVČ, komunitní centra, nízkoprahová zařízení), rozšíření

	<p>činnosti knihoven (deskové hry, čtení dětem, atd.), klubovny mládeže</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření kapacity/působnosti nízkoprahového centra Fénix • Inicie vznik malých rodinných/komunitních center v obcích (možná návaznost na komunitní školy) • Podpora obnovy zázemí a vybavení existujících organizací v obcích <p>OP 2.2.4 Hledání finančních prostředků z krajských, obecních rozpočtů a soukromých zdrojů</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 9 Počet prarodinných aktivit uskutečněných ve spolupráci s MAS/DSO Moravská brána</p> <p>č. 10 Počet organizací zapojených do společné sítě poskytování prarodinných aktivit</p>
Správce cíle	Jaromír Školoud – Centrum pro rodinu Ráj Pavlovice u Přerova

Problémový okruh 2	OMEZENÁ NABÍDKA SLUŽEB V OBCÍCH
Cíl 2.3	Výstavba podporovaných bytů
Popis cíle	<p>Bytový fond obcí je soustředěn převážně do Lipníka nad Bečvou (474 bytů v 55 bytových domech). Z 32 obcí MAS Moravská brána má bytové domy kromě města Lipník nad Bečvou pouze 5 dalších obcí. V celém území je jeden startovací byt (obec Veselíčko). Mimo Lipník nad Bečvou jsou pouze 2 bezbariérové byty pro osoby se ZTP/TP v obci Hlinsko a Radslavice. Obec nenabízí bydlení určené přednostně pro seniory, které by umožňovalo propojení bydlení v místě s poskytováním sociálních služeb. Výstavbou podporovaných bytů jsou myšleny především <i>chráněné byty</i> určené k uspokojování bytových potřeb osob se zvláštními potřebami v oblasti bydlení z důvodů zdravotních či z důvodu pokročilého věku; <i>byty na půl cesty</i> pro osoby, které mají zvláštní potřeby z důvodu konfliktního způsobu života nebo rizikového prostředí, ve kterém žijí; <i>vstupní byty</i>, které slouží k sociálnímu bydlení pro osoby v nepříznivé sociální situaci způsobené sociálními okolnostmi jejich života, které ani při využití všech stávajících nástrojů sociální a bytové politiky nemají přístup k bydlení, startovací byty pro mladé rodiny. Možnost občanů využít dostupné bydlení v blízkosti jejich původního bydliště významně sníží riziko stresu způsobené změnou bydliště, přispěje k zachování a prohloubení vztahu k danému místu a nabídne dočasné řešení nepříznivé životní situace, aniž by občané museli odcházet do vzdálených měst. V případě podporovaných bytů pro seniory bude nabídnuta možnost bydlení společně s využitím sociálních služeb, která umožní seniorům volbu kompromisu namísto nutnosti volby pobytu v domově důchodců, kde by byli v cizím prostředí zcela odkázaní na druhé.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.3.1 Stavba podporovaných bytů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění zapojení obcí, potřebnosti u občanů k nastavení reálné kapacity • Dohoda obcí o spolupráci – výstavba a provoz v případě, že bytové domy budou využívat občané více obcí • Zpracování projektů • Získání financí • Dohoda s poskytovatelem sociálních služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 11 Počet vybudovaných podporovaných bytů
Správce cíle	Ing. Otakar Dokoupil, CSc. – obec Prosenice

Problémový okruh 3	NEDOSTAČUJÍCÍ SLUŽBY PRO SENIORY
Cíl 3.1	Zvýšení využití sociálních služeb a služeb navazujících nabízených seniorům
Popis cíle	<p>Část seniorů na obcích nevyužívá možností sociálních služeb, protože nevěří poskytovatelům a špatně snáší přítomnost cizího člověka ve svém soukromí. Vysoký počet seniorů tráví čas pasivně, izolovaní od ostatních občanů, s pocitem že nemohou být druhým užiteční. Dle informací od pracovníků sociálních služeb roste podíl seniorů, kteří trpí Alzheimerovou chorobou, depresí, alkoholismem.</p> <p>Podpořením důvěry seniorů v poskytovatele sociálních služeb a služeb navazujících (vč. zájmových aktivit pro seniory) bude směřováno k lepší komunikaci seniorů s poskytovateli, jež povede k lepšímu přehledu seniorů o možnostech, které mají a kterých budou moci později v životě využít, aby mohli strávit co nejvíce času v domácím prostředí. Prostřednictvím zvýšené informovanosti, zapojením seniorů do života a dění v obci, budováním vztahů s mladšími generacemi, dojde k zabránění nebo oddálení vzniku chorob postihujících paměť. Senioři získají lepší pocit ze sebe sama a budou vnímat, že jsou stále hodnotní v rámci vlastní rodiny, obce a že jsou nenahraditelnými nositeli životních zkušeností.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.1.1 Získání důvěry seniorů ke spolupráci s poskytovateli sociálních služeb a služeb navazujících</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení informovanosti prostřednictvím osobních setkání s poskytovateli služeb o veškerých možnostech, kterých mohou využít (viz cíl 1.2) • Sdílení zkušeností seniorů s poskytovateli mezi sebou <ul style="list-style-type: none"> - Prostřednictvím setkání seniorů - Koordinací individuálních setkání seniorů, kteří již zkušenost získali s těmi, kteří ji nemají • Zprostředkování zpětné vazby <ul style="list-style-type: none"> - Dotazníková šetření ke spokojenosti u klientů využívajících sociálních služeb a služeb navazujících <p>OP 3.1.2 Hledání finančních prostředků k financování aktivit pro seniory</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozpočty obcí, kraje • Projekty spolupráce MAS • Jiné zdroje – dary, příspěvky <p>OP 3.1.3 Zapojení seniorů do dění v obcích</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce s aktivním/motivujícím zástupcem za seniory v obcích, který by byl schopný tlumočení názorů seniorů za danou obec, aby mohlo následně dojít ke spolupráci se seniory z ostatních obcí. • Podpora v činnostech organizovaných seniory např. vydávání

	<p>informačních materiálů pro seniory, organizace společných výletů, přednášek, na jejichž vzniku by se spolupodíleli.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Posílení mezigeneračních vztahů prostřednictvím společných aktivit seniorů s mladšími generacemi – pozvání seniorů při tvorbě aktivit pro děti a motivace k účasti na těchto aktivitách • Vzdělávání třetího věku, pořádání přednášek, společných setkání. • Podpora vzniku seniorklubů.
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 13 Počet aktivit/navazujících služeb nabízených seniorům
Správce cíle	Bc. Josef Vaculin – obec Týn nad Bečvou

Problémový okruh 3	NEDOSTAČUJÍCÍ SLUŽBY PRO SENIORY
Cíl 3.2	Poskytnutí terénních a ambulantních služeb seniorům
Popis cíle	<p>Velmi žádanou službou obcí z území Moravská brána je odlehčovací služba a možnost využití sociálně aktivizačních služeb. V současné době poskytují terénní služby Charita ČR na území celé Moravské brány (Charita Přerov a Charita Hranice). Sociální služby města Lipníka nad Bečvou poskytují jak terénní služby tak i sociálně aktivizační služby ale pouze na území Lipníka nad Bečvou a jeho přilehlých částí. Ostatní obce tyto služby postrádají a jeví zájem o zřízení denního stacionáře a podporu života seniorů v rámci poskytování sociálně aktivizačních služeb.</p> <p>Vyřešením této potřeby, zřízením denního stacionáře pro obce Moravská brána dojde ke zvýšení kvality života seniorů, prodloužení pobytu seniorů v prostředí, které je jim známé a významné pomoci rodinným příslušníkům, kteří zajišťují péči o seniory v jejich domovech.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.2.1 Rozšíření terénní služby (zahrnuta i odlehčovací služba)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oslovení možných klientů a poskytovatelů na základě výsledků provedených dotazníkových šetření, pohovorů • Optimalizace pokrytí území terénními službami • Zprostředkování spolupráce • Prohloubení spolupráce se stávajícími poskytovateli terénních služeb a navázání nové spolupráce <ul style="list-style-type: none"> - Pomoc při osobní hygieně - Poskytnutí stravy, pomoc s úklidem, praním prádla, obstarání nákupu - Zprostředkování kontaktu se společenským životem • Sdílení zkušeností, míry spokojenosti s terénními službami (OP 3.1.1) <p>OP 3.2.2 Zřízení odlehčovací služby, sociálně aktivizační služby pro seniory – denní stacionář</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění zájmu obcí a občanů – potřebnost, kapacita • Dohoda obcí o spolupráci – zřízení a provoz stacionáře • Ekonomická analýza • Zpracování projektu • Získání financí • Dohoda s poskytovatelem sociálních služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 14 Podíl seniorů využívajících terénních sociálních služeb</p> <p>č. 15 Počet terénních a ambulantních služeb poskytovaných seniorům</p>
Správce cíle	Ing. Jan Hegar – Charita ČR (Hranice)

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh	I. ŠPATNÁ ÚROVEŇ INFORMOVANOSTI OBČANŮ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SYSTÉMU INFORMOVÁNÍ OBČANŮ O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH A SLUŽBÁCH NAVAZUJÍCÍCH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	15	30
Skutečnost	1	 	
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet obcí, v nichž byl distribuován katalog, současně zde v průběhu roku proběhla alespoň jedna informační kampaň (aktivity uvedené u problémového okruhu 1, cíle 1.2, OP 1.2.2) a obec aktivně informuje občany (má určeného zodpovědného pracovníka, umožňuje veřejnosti přístup na internet, informační materiály k sociálním službám jsou dostupné na obecním úřadu).		
Metodika a výpočet:	<p>Započítány jsou obce, které splňují všechny podmínky uvedené v popisu měřítka v průběhu sledovaného roku (údaj platný k 31. 12.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • distribuce katalogu • realizace minimálně jedné informační kampaně, • aktivní informování občanů <p>Výslednou hodnotu tvoří součet všech zapojených obcí na území Moravská brána. Záměrem je dosáhnout plného zapojení všech obcí do informačního systému.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Odpovědný pracovník obce, přehled aktivit DSO/MAS v této oblasti.		

Cíl	1.1 Vytvoření a průběžná aktualizace webových stránek a tištěného katalogu zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet návštěvníků webových stránek zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	4000	5000
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	V současné době neexistuje zdroj informací platný pro celé území Moravská brána zahrnující ucelené a srozumitelně podané informace o poskytovaných sociálních službách na tomto území. Webové stránky poslouží k snadnější orientaci v této oblasti a poskytnou informace dostupné z „jednoho místa“. Indikátor slouží k určení počtu návštěvníků, kteří si stránky prohlíží/určení úspěšnosti webových stránek. Počet návštěvníků by měl postupně růst.		
Metodika a výpočet:	Statistika návštěvnosti webových stránek ke konci kalendářního roku.		
Zdroj čerpání dat:	Statistika návštěvnosti webových stránek		

Cíl	1.1 Vytvoření a průběžná aktualizace webových stránek a tištěného katalogu zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet distribuovaných katalogů zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3000	3000
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	V současné době je dostupnost katalogů pro občany v obcích omezená. Na rok 2014 bylo vydáno pouhých 75 ks katalogů. Katalogy nejsou dostupné ani na obecních úradech. Uvedené informace se týkají hlavně služeb dostupných v Lipníku nad Bečvou, chybí informace týkající se okolních obcí. Indikátor umožní sledovat množství katalogů, které byly distribuovány v potřebném počtu na obecní úřady, do ordinací, sídel poskytovatelů služeb a následně do seniorských domácností v obcích. Cílem je postupně poskytnout katalogy do všech		

	domácností.
Metodika a výpočet:	Celkový počet katalogů distribuovaných do domácností v obcích v průběhu jednoho roku získáme odečtem množství, které zůstalo nedistribuované (informaci poskytne odpovědný pracovník v místě distribuce) od celkového množství vytvořených, obdržенých katalogů o sociálních službách a službách navazujících (informace získaná od objednatele katalogu).
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva objednatele katalogu, odpovědný pracovník v místě distribuce

Cíl	1.2 Zvýšení informovanosti občanů prostřednictvím informačních akcí a obecních úřadů		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet realizovaných informačních akcí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	5
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Jedním ze základních prostředků pro zvyšování informovanosti občanů o sociálních službách je také organizace informačních akcí. Takovou akcí rozumíme prezentace nabídky/problému poskytovatele sociálních služeb nebo na společných jednáních zástupců obcí a/nebo zastupitelstvech obcí a prezentace nabídky na setkáních občanů a dále plošnou distribuci informačních letáků poskytovatele do více než 50% cílových domácností v celém území. Předpokládá se koordinace těchto aktivit prostřednictvím MAS/DSO Moravská brána. Vysoký počet uskutečněných akcí lze předpokládat v prvních dvou letech realizace strategie, v dalších letech (sledované 2017, 2020) by měly mít akce pouze udržovací charakter – informace o stavu a projednání nových služeb a aktivit.		
Metodika a výpočet:	Výslednou hodnotu tvoří součet informačních akcí realizovaných na celém území v průběhu jednoho roku (k 31. 12.). Totožná akce - prezentace nabídky/problému realizovaná ve více obcích se započítává za každou obec, ve které se uskutečnila.		
Zdroj čerpání dat:	Odpovědný pracovník obce, přehled aktivit DSO/MAS v této oblasti		

Cíl	1.2 Zvýšení informovanosti občanů prostřednictvím informačních akcí a obecních úřadů		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet obcí poskytujících občanům informace o sociálních službách a službách navazujících		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	30
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje obce, které poskytují informace o sociálních službách a službách navazujících občanům na území Moravská brána. Účelem je poskytnutí základní orientace v problematice, seznámení s dostupnými možnostmi a poskytovateli, variantami řešení určitých problémů. Počet obcí poskytujících informace by měl postupně růst k dosažení maximální informovanosti občanů na celém území.		
Metodika a výpočet:	<p>Obec může být započtena, splní-li následující 3 podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • má určeného odpovědného pracovníka poskytujícího informace z oblasti sociálních služeb a služeb navazujících • umožňuje veřejnosti přístup na internet za účelem získání informací o sociálních službách a službách navazujících • informační materiály k sociálním službám jsou dostupné na obecním úřadu <p>Výslednou hodnotu tvoří součet obcí, které splňují všechna uvedená kritéria. Údaj platí k 31. 12. sledovaného roku.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Odpovědný pracovník obce, přehled aktivit DSO/MAS v této oblasti		

Problémový okruh	II. OMEZENÁ NABÍDKA SLUŽEB V OBCÍCH		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČET POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH NA ÚZEMÍ MORAVSKÁ BRÁNA		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	6	6
Skutečnost	5	 	
Popis měřítka:	<p>Dostupnost a využití sociálních služeb (a služeb navazujících) je v obcích omezené a je do značné míry závislé na počtu poskytovatelů sociálních služeb, kteří v území působí. Indikátor umožní sledovat, kolik poskytovatelů sociálních služeb poskytlo služby občanům v průběhu roku. Sídlo poskytovatele služeb může být mimo sledované území, podstatným je, že služby poskytují na daném území. Mělo by dojít k působení minimálně jednoho nového poskytovatele. Nelze dopředu zjistit, jaké služby a kolik jich bude nově působící poskytovatel poskytovat. Je možné, že pokryje veškeré potřeby na území, proto je hodnota shodná u obou sledovaných roků.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Jednotlivé poskytovatele sociálních služeb získáme z registru poskytovatelů sociálních služeb http://iregistr.mpsv.cz zadáním parametru území do vyhledávacího formuláře. Zjištěný údaj z registru je nutné doplnit o informaci získanou od odpovědného pracovníka v obci, který správce měřítka informuje o poskytovatelích, jejichž sídlo se nachází mimo území Moravská brána. Poskytovatel se započítává pouze jednou za celé území. Při zjišťování je důležité sledovat rozsah území, na kterém poskytovatelé poskytují své služby. Výslednou hodnotu tvoří souhrnný počet poskytovatelů sociálních služeb působících na území Moravská brána k 31. 12. sledovaného roku.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Registru poskytovatelů sociálních služeb doplněný o informace získané od odpovědného pracovníka obce		

Cíl	2.1 Rozšíření nabídky sociálních služeb a služeb navazujících		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet sociálních služeb, které jsou poskytovány na území Moravská brána		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	6
Skutečnost	4	 	
Popis měřítka:	V současné době dostupnost sociálních služeb (a služeb navazujících) pro občany obcí území Moravská brána je omezená. Chybí zde například odborné poradenství, žádanou službou je osobní asistence poskytovaná seniorům, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, pro rodiny s dětmi. Sídlo poskytovatele sociálních služeb může být mimo území, podstatné je, že služby jsou poskytovány na území.		
Metodika a výpočet:	Jednotlivé služby získáme z registru poskytovatelů sociálních služeb http://iregistr.mpsv.cz zadáním parametru území do vyhledávacího formuláře. Indikátor slouží k mapování veškerých poskytovaných služeb pro všechny cílové skupiny klientů dle zákona o sociálních službách. Zjištěný údaj z registru je nutné doplnit o informaci získanou od odpovědného pracovníka v obci, který správce měřítka informuje o službách poskytovaných v obci, jejichž poskytovatel sídlí mimo území Moravská brána. Sociální služba se započítává pouze jednou za celé území bez ohledu na počet poskytovatelů, které tyto služby poskytují. Při zjišťování je důležité plošné zastoupení služeb, aby bylo pokryto celé území. Výslednou hodnotu tvoří souhrnný počet sociálních služeb poskytovaných na území Moravská brána k 31. 12. sledovaného roku.		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb doplněný o informace poskytnuté odpovědným pracovníkem obce.		

Cíl	2.1 Rozšíření nabídky sociálních služeb a služeb navazujících		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do komunitního plánování		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2021
Plán	 	9 (15)	14 (30)
Skutečnost	6	 	
Popis měřítka:	Kvalitní komunitní plánování zajišťuje poskytování sociálních služeb, které si občané přejí a odráží skutečné potřeby všech,		

	<p>kterých se sociální služby týkají. Doposud se okolní obce zapojovaly do tvorby komunitního plánování města Lipníka n. Bečvou pouze částečně. Obce v ORP Přerov zatím k zapojení se do tvorby komunitního plánování nebyly pozvány. V roce 2015 dojde k novému rozhodnutí města Přerov, zda k tvorbě komunitního plánu budou přizvány i okolní obce a komunitní plán bude pokrývat celé území SO ORP Přerov. V případě že obce přizvány budou, v indikátoru budou zahrnuty jak obce ORP Lipník n. Bečvou (včetně Lipníka n. Bečvou) tak i obce ORP Přerov, které do území Moravská brána patří. Obce mohou vytvořit vlastní komunitní plán nezávisle na obcích III. Stupně. Při jeho tvorbě je však vždy nutné zohlednit plánování na úrovni SO ORP, celého kraje. Žádoucí je, aby se do procesu tvoření zapojil co největší počet obcí, aby mohl sledovat vývoj plánování a případně zasáhnout tam, kde plán neodpovídá skutečným potřebám dané obce.</p>
Metodika a výpočet:	<p>Celkový počet obcí, které se zapojily do komunitního plánování v průběhu jeho tvorby (počet uveden za období odpovídající tvorbě komunitního plánu).</p>
Zdroj čerpání dat:	<p>Komunitní plán města Lipník n. Bečvou (v případě zapojení obcí ORP Přerov i města Přerova) – koordinátor tvorby komunitního plánu</p>

Cíl	2.2 Vznik a rozvoj prorodinných aktivit		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Počet prorodinných aktivit uskutečněných ve spolupráci s MAS/DSO Moravská brána		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	15
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	<p>Spolupráce s týmem MAS/DSO Moravská brána zajistí provázanost více subjektů při realizaci prorodinných aktivit, protože nabízí možnost zajištění informovanosti na celém území, poskytnutí a efektivní využití informací týkajících se jednotlivých obcí a v případě potřeby lze využít i poradenských možností v oblasti financování, realizovatelnosti. Indikátor slouží ke sledování míry spolupráce MAS/DSO Moravská brána s organizacemi. Spolupráce by měla být postupem času četnější.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Do indikátoru se započítá prorodinná aktivita, která vznikla ve spolupráci s pracovníky MAS/DSO a jejich realizace se zúčastnil více než jeden subjekt působící na území, a/nebo byla pořádána</p>		

	pro občany více jak jedné obce. Aktivita se započítává pouze jednou za celé území bez ohledu na počet zainteresovaných subjektů. Počet uveden k 31. 12. sledovaného roku.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva MAS/DSO Moravská brána

Cíl	2. 2 Vznik a rozvoj prarodinných aktivit		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	Počet organizací zapojených do společné sítě poskytování prarodinných aktivit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Prarodinné aktivity hrají důležitou roli v upevnování rodinných vztahů, prevenci sociálně patologických jevů. Jednotlivé organizace zaměřují své aktivity na úzký okruh klientů. Síťováním organizací dojde k rozšíření informovanosti a pokrytí většího území, rozšíření nabídky většímu počtu občanů. Indikátor slouží k zjištění počtu organizací, které aktivně spolupracují za účelem poskytování prarodinných aktivit. Cílem je dosáhnout co nejvyššího počtu zapojených/spolupracujících organizací.		
Metodika a výpočet:	Započítá se taková organizace, spolek, která v průběhu roku spolupracovala minimálně s jednou další organizací, spolkem za účelem poskytnutí prarodinné aktivity občanům na území Moravská brána. Organizace, spolky nemusí mít sídlo na území. Výslednou hodnotu tvoří celkový počet organizací zapojených do společné sítě poskytování prarodinných aktivit působící na území Moravská brána (počet uveden k 31. 12. sledovaného roku).		
Zdroj čerpání dat:	Zastupitelé organizací, spolků. Odpovědná osoba v obci.		

Cíl	2.3 Výstavba podporovaných bytů		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Počet vybudovaných podporovaných bytů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		140	150
Skutečnost	135		
Popis měřítka:	Obce chtějí poskytnout seniorům, začínajícím rodinám, osobám v tíživé situaci, v nepříznivé životní situaci, mající zvláštní potřeby, možnost bydlení, která by byla dostatečnou a místně dostupnou		

	náhradou za jejich dosavadní bydlení. Indikátor sleduje, kolik podporovaných bytů bylo vybudováno za účelem pokrytí potřeb výše jmenovaných osob. Počet bytů by měl narůstat až do dosažení hodnoty, která plně pokrývá potřeby.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet podporovaných bytů vybudovaných na území ve sledovaném období 2013 – 2017 – 2020 (počet uveden k 31. 12. sledovaného období).
Zdroj čerpání dat:	Databáze MAS/DSO Moravská brána

Cíl	3.1 Zvýšení využití sociálních služeb a služeb navazujících nabízených seniorům		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	Počet aktivit/navazujících služeb nabízených seniorům		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	60	75
Skutečnost	42	 	
Popis měřítka:	Vyšší počet aktivit/navazujících služeb umožní seniorům volit ze širší nabídky a zvýší pravděpodobnost jejich zapojení a v řadě případů budou sloužit jako prevence vzniku pocitů izolovanosti, podpoří jejich zapojení do života v obci. Indikátor slouží ke sledování počtu pořádaných aktivit, který by měl postupně narůstat, až dosáhne hodnoty odpovídající maximálnímu využití seniory. Aktivitami pro seniory jsou myšleny zájmové, vzdělávací, sportovní a relaxační, kulturně-společenské činnosti realizované se záměrem zapojení seniorů.		
Metodika a výpočet:	Vytvoříme soupis všech obcí v území a doplníme údaj o počtu aktivit, které jsou pořádané pro seniory. Jedná-li se o pravidelně probíhající aktivitu, započítává se tato aktivita za obec jednou a musí jít o aktivity cílenou pouze na seniory. Aktivity bez omezení věku se řadí mezi prarodinné (indikátor č. 9) Výslednou hodnotu tvoří souhrnný počet aktivit pořádaných v obcích území Moravská brána pro seniory v průběhu roku (počet uveden k 31. 12. sledovaného roku)		
Zdroj čerpání dat:	Odpovědná osoba obce, webové stránky obce		

Cíl	3.2 Poskytnutí terénních a ambulantních služeb seniorům		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Podíl seniorů využívajících terénních sociálních služeb		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	18
Skutečnost	6,5	 	
Popis měřítka:	Využitím terénních sociálních služeb seniory na území Moravská brána může významně dojít k prodloužení a zkvalitnění jejich života, aniž by senioři museli využít pobytových služeb a ztratili možnost nezávislého bydlení. Indikátor umožní sledovat množství seniorů, kteří terénních služeb využijí v poměru k celkovému počtu seniorů. Žádoucím stavem je růst podílu seniorů, kteří		

	využívají terénních služeb.
Metodika a výpočet:	Informaci o počtu klientů využívajících terénních služeb získáme dotazem směřovaným na poskytovatele těchto služeb, kteří působí na území Moravská brána. U poskytovatelů terénních služeb je důležitá jejich působnost nikoliv sídlo. Získaná čísla od jednotlivých poskytovatelů terénních služeb sečteme. Údaje o celkovém počtu seniorů získáme sečtením seniorů v jednotlivých obcích. Výslednou hodnotu tvoří podíl seniorů využívajících terénních služeb v průběhu sledovaného roku k celkovému počtu seniorů. Počet je uveden k 31. 12.
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatel terénních, pobytových, ambulantních služeb (počet klientů). ČSÚ – údaj platný pro jednotlivé obce vždy uveden v červnu následujícího roku na http://www.czso.cz/ případně lze získat telefonickým dotazem na regionálního pracovníka ČSÚ.

Cíl	3.2 Poskytnutí terénních a ambulantních služeb seniorům		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	Počet terénních a ambulantních služeb poskytovaných seniorům		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	8	9
Skutečnost	7	 	
Popis měřítka:	Indikátor zachycuje počet služeb, které jsou poskytovány seniorům na území. Počet terénních a ambulantních služeb by měl růst, až dosáhne uspokojivé hodnoty, dojde k pokrytí potřeb občanů.		
Metodika a výpočet:	Informaci o terénních a ambulantních službách získáme z registru poskytovatelů sociálních služeb http://iregistr.mpsv.cz zadáním parametru území, formy poskytování sociálních služeb do vyhledávacího formuláře. Zjištěný údaj z registru je nutné doplnit o informaci získanou od odpovědného pracovníka v obci, který správce měřítka informuje o službách poskytovaných v obci, jejichž poskytovatel sídlí mimo území Moravská brána. Sociální služba se započítává za každého poskytovatele zvlášť. Jedná-li se o službu (např. pečovatelská), která je poskytována formou jak ambulantní tak i terénní, započítá se automaticky dvakrát. Při zjišťování je důležité sledovat plošné zastoupení, zda jsou služby v přiměřené míře dostupné pro všechny občany. Výslednou hodnotu tvoří souhrnný počet terénních a ambulantních služeb poskytovaných jednotlivými poskytovateli na území Moravská brána k 31. 12. sledovaného roku.		

Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb. Informace poskytnutá odpovědným pracovníkem obce.
---------------------------	--

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení. Složení řídicí skupiny dosud nebylo stanoveno.

Složení řídicí skupiny	
Jméno	Obec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
C 1.1	Vytvoření a průběžná aktualizace stránek a tištěného katalogu zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících	Ing. Jana Skopalová – obec Lhota
C 1.2	Zvýšení informovanosti občanů prostřednictvím informačních kampaní a zástupců obcí/obecních úřadů	Ing. Jana Skopalová – obec Lhota
C 2.1	Rozšíření nabídky sociálních služeb a služeb navazujících	Dana Navrátilová – město Lipník nad Bečvou
C 2.2	Vznik a rozvoj prarodinných aktivit	Jaromír Školoud – Centrum pro rodinu Ráj Pavlovice u Přerova
C 2.3	Výstavba podporovaných bytů	Ing. Otakar Dokoupil, CSc. - obec Prosenice
C 3.1	Zvýšení využití sociálních služeb a služeb navazujících seniory nabízených seniorům	Bc. Josef Vaculin – obec Týn nad Bečvou
C 3.2	Poskytnutí terénních a ambulantních služeb	Ing. Jan Hegar – Charita ČR (Hranice)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. V oblasti školství byl gestorem všech cílů stanoven Odpovědný manažer MAS/DSO Moravská brána.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	manažer strategie po projednání s gestory cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	Odpovědný manažer MAS/DSO Moravská brána	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

V rámci řešené oblasti sociálních služeb byly stanoveny 3 problémové okruhy a 7 základních cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s optimální sítí sociálních služeb a služeb navazujících pokrývajících potřeby občanů v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Následující tabulka přináší přehled cílů, opatření a indikátorů stanovených ve strategii.

Problémové okruhy, cíle, opatření a indikátory pro oblast sociálních služeb

PO I: ŠPATNÁ ÚROVEŇ INFORMOVANOSTI OBČANŮ	
Indikátor č. 1 Počet obcí zapojených do systému informování občanů o sociálních službách a službách navazujících	
Cíl/Opatření	
C 1.1 Vytvoření a průběžná aktualizace stránek a tištěného katalogu zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících OP 1.1.1 Vytvoření a aktualizace webových stránek OP 1.1.2 Vytvoření tištěného katalogu	Indikátor: č. 2 Počet návštěvníků webových stránek zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících č. 3 Počet distribuovaných katalogů zaměřených na informace o sociálních službách a službách navazujících
C 1.2 Zvýšení informovanosti občanů prostřednictvím informačních akcí a obecních úřadů OP 1.2.1 Zjišťování aktuálního stavu informovanosti občanů v oblasti poskytování sociálních služeb a služeb navazujících prostřednictvím pravidelných dotazníkových šetření OP 1.2.2 Realizace informačních kampaní OP 1.2.3 Zapojení obecních úřadů do informování občanů	Indikátor: č. 4 Počet realizovaných informačních akcí č. 5 Počet obcí poskytujících občanům informace o sociálních službách a službách navazujících
PO II: OMEZENÁ NABÍDKA SLUŽEB V OBCÍCH	
Indikátor č. 6 Počet poskytovatelů sociálních služeb působících na území Moravská brána	
C 2.1 Rozšíření nabídky sociálních služeb a služeb navazujících OP 2.1.1 Zjištění potřebnosti sociálních služeb a služeb navazujících OP 2.1.2 Rozbor nabídky služeb v návaznosti na zjištěné potřeby OP 2.1.3 Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb a služeb navazujících OP 2.1.4 Prohloubení spolupráce se stávajícími organizacemi poskytujícími sociální služby a služby navazující OP 2.1.5 Navázání spolupráce s novými organizacemi poskytujícími sociální služby a služby navazující OP 2.1.6 Zřízení e-center OP 2.1.7 Zabezpečení financování stávajících a nových sociálních služeb a služeb navazujících	Indikátor: č. 7 Počet sociálních služeb, které jsou poskytovány na území Moravská brána č. 8 Počet obcí zapojených do komunitního plánování

C 2.2 Vznik a rozvoj prarodinných aktivit OP 2.2.1 Sítování organizací a jejich aktivit OP 2.2.2 Navázání spolupráce s novými organizacemi OP 2.2.3 Vytváření podmínek pro prarodinné aktivity v obcích OP 2.2.4 Hledání finančních prostředků z krajských, obecních rozpočtů a soukromých zdrojů	Indikátor: č. 9 Počet prarodinných aktivit uskutečněných ve spolupráci s MAS/DSO Moravská brána č. 10 Počet organizací zapojených do společné sítě poskytování prarodinných aktivit
C 2.3 Výstavba podporovaných bytů OP 2.3.1 Stavba podporovaných bytů	Indikátor: č. 11 Počet vybudovaných podporovaných bytů
PO III: NEDOSTAČUJÍCÍ SLUŽBY PRO SENIORY	
Indikátor č. 12: Počet sociálních služeb a služeb navazujících, které jsou poskytovány seniorům	
C 3.1 Zvýšení využití sociálních služeb a služeb navazujících nabízených seniorům OP 3.1.1 Získání důvěry seniorů ke spolupráci s poskytovateli sociálních služeb a služeb navazujících OP 3.1.2 Hledání finančních prostředků k financování aktivit pro seniory OP 3.1.3 Zapojení seniorů do dění v obcích na území MAS	Indikátor: č. 13 Počet aktivit/navazujících služeb nabízených seniorům
C 3.2 Poskytnutí terénních a ambulantních služeb OP 3.2.1 Rozšíření terénní služby (zahrnuta i odlehčovací služba) OP 3.2.2 Zřízení odlehčovací služby, sociálně aktivizační služby pro seniory – denní stacionář	Indikátor: č. 14 Podíl seniorů využívajících terénních sociálních služeb č. 15 Počet terénních a ambulantních služeb poskytovaných seniorům

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb byla zpracována realizačním týmem projektu v období září – prosinec 2014. Strategie vychází z analýzy území a variantních návrhů řešení zpracovaných v květnu 2014 na základě projednání problematiky se zástupci obcí a poskytovatelů sociálních služeb. Plně tedy reflektuje potřeby území a reálné možnosti vzniku a rozvoje meziobecní spolupráce.

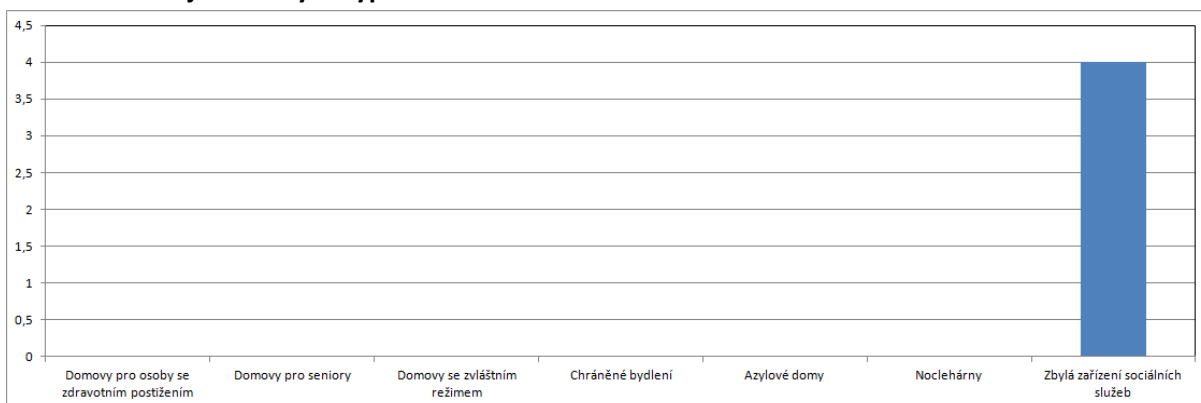
Strategie byla zpracována pracovníkem pro analýzy a strategie ve spolupráci s ostatními členy realizačního týmu. Vymezené problémové okruhy byly diskutovány s fokusní skupinou a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny úpravy stylistické a opravy terminologie. Navržené cíle byly zaslány starostům obcí z území MAS a prezentovány na schůzi rady MAS, která dohlíží na realizaci návrhové části dokumentu. Po zpracování indikátorů byla provedena křížová kontrola logické provázanosti celého dokumentu.

Souhrnný dokument obsahující strategii rozvoje meziobecní spolupráce v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpory zaměstnanosti a podnikání byl projednán a schválen společně s akčním plánem pro rok 2015 na II. oficiálním setkání obcí v dubnu 2015.

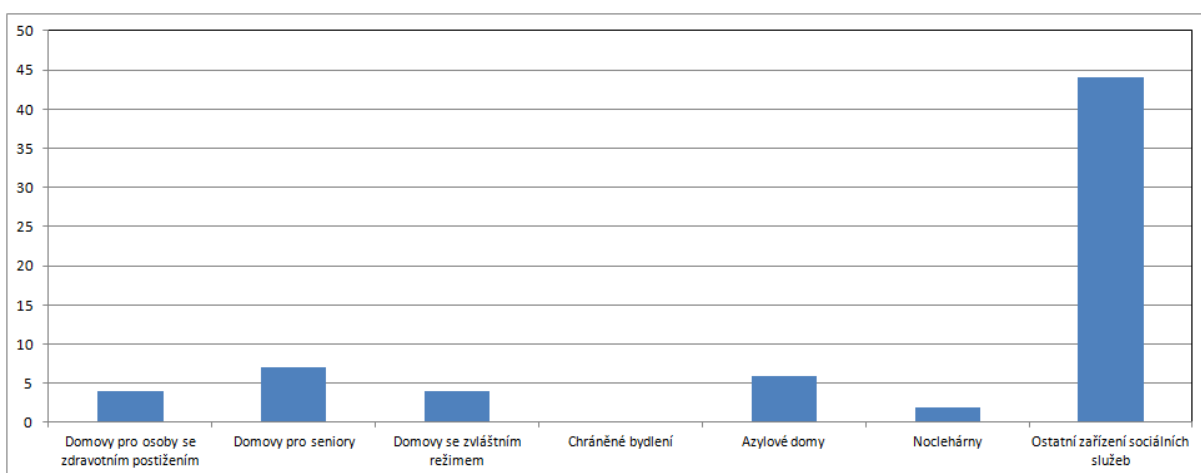
4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

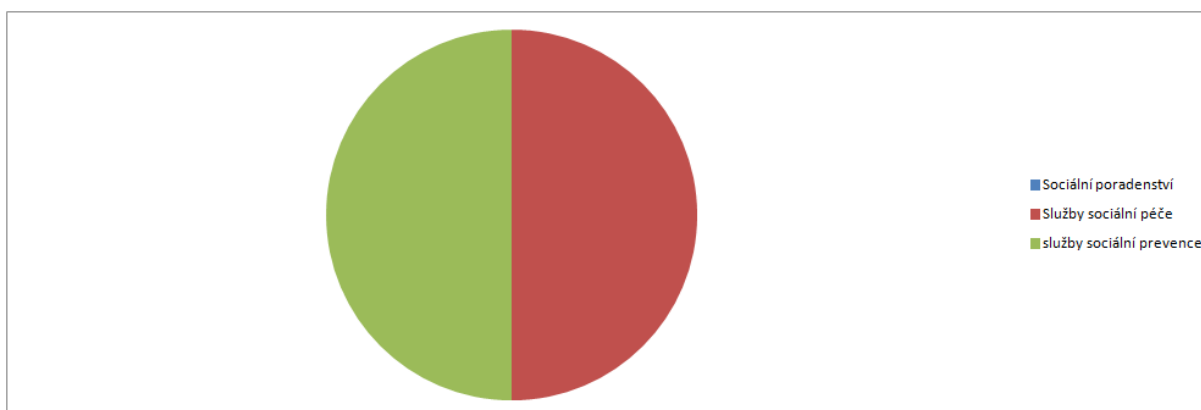
Graf č. 1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



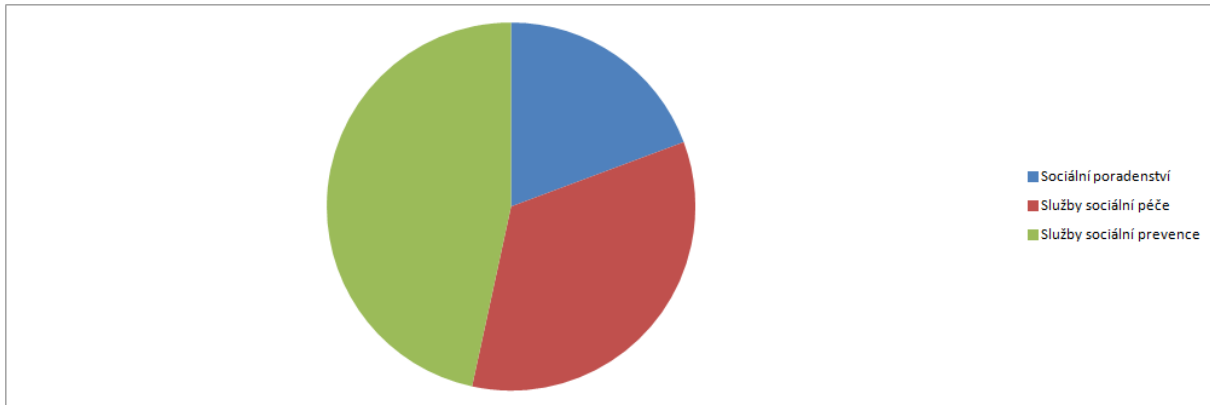
Graf č. 2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



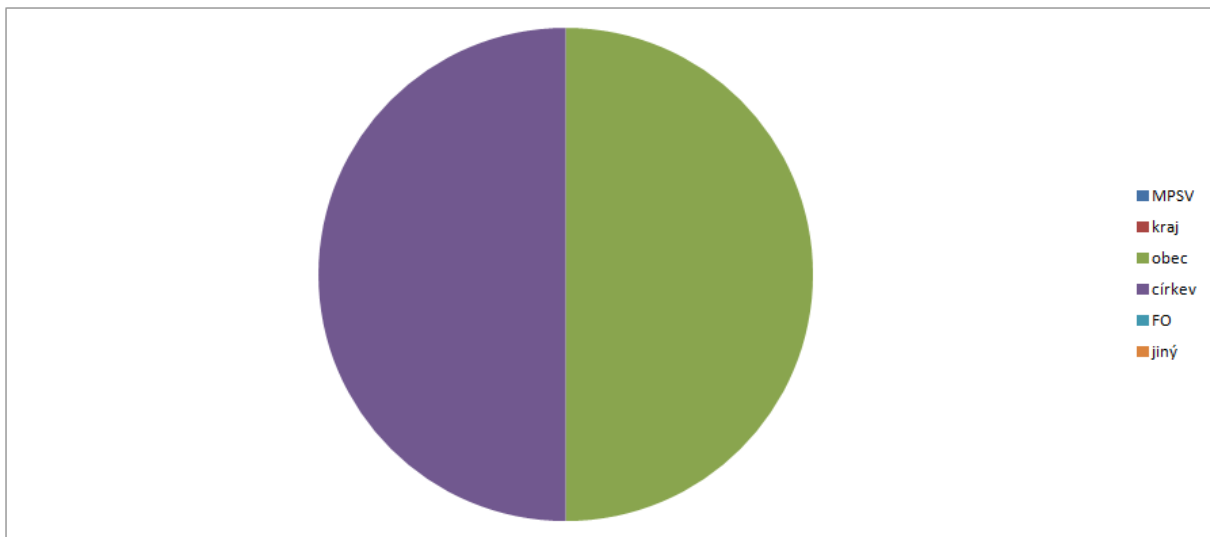
Graf č. 3 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



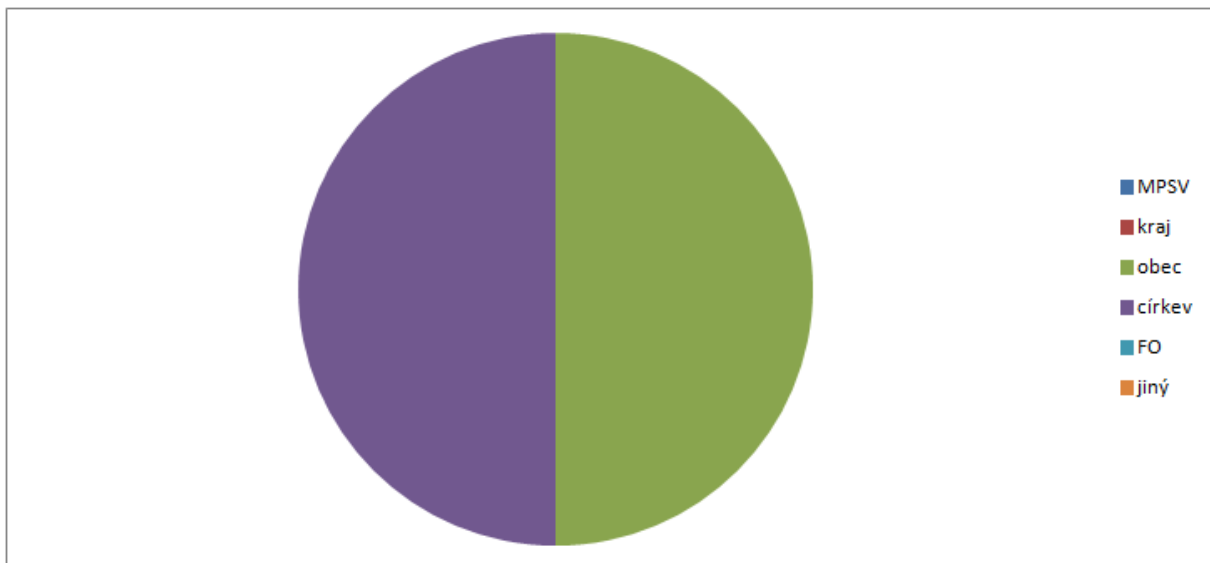
Graf č. 4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



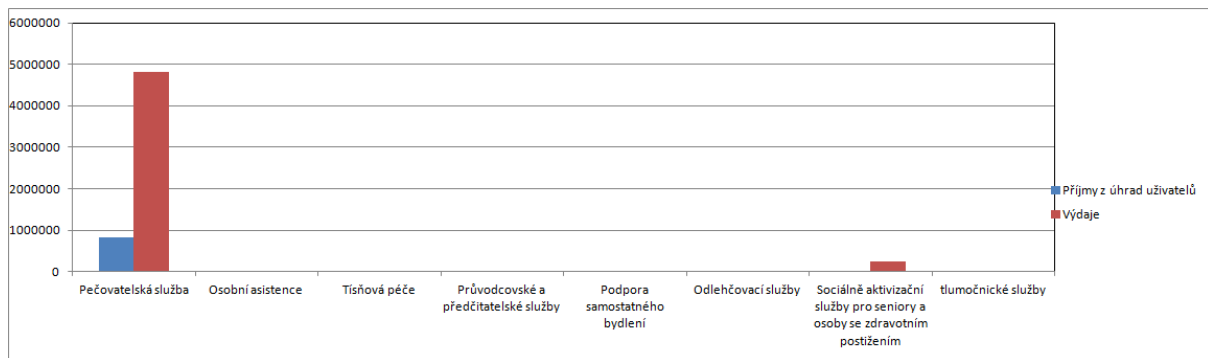
Graf č. 5 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Graf č. 6 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Graf č. 7 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



5. Téma 3. odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou původci odpadů dle zákona o odpadech. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění

- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Mezi hlavní problémy odpadového hospodářství na území SO ORP Lipník nad Bečvou patří nedostatečná síť koncových zařízení pro nakládání s odpady. Na území se nachází jediná skládka AVELI, která má omezenou životnost (v současné době r. 2025), navíc přijímá i odpad z území mimo ORP. Nevyužívají ji však všechny obce, odpad vozí mimo území SO ORP. Podobná situace je u zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, na území SO ORP je zatím jedna kompostárna sloužící výhradně městu Lipník nad Bečvou. Zařízení na separovaný odpad (plast, sklo, papír) tedy třídící linka úplně absentuje. Svoz a odstranění KO se realizuje na delší vzdálenosti, z čehož plynou pro obce zvýšené náklady na likvidaci odpadu vznikajícího na jejich území.

Dalším problémem je nedostatečné třídění jednotlivých složek odpadů a tedy stále velký poměr směsného komunálního odpadu (SKO). I přes relativně dostatečnou síť kontejnerů ke třídění odpadu (problém je spíše v malé periodicitě svozu) je disciplinovanost občanů stále spíše podprůměrná. Souvisí to samozřejmě s úrovní osvěty, informování občanů, ale také s postojem vedení jednotlivých obcí (smluvní podmínky, finance).

Důležitou součástí problematiky OH je také rekultivace a odstranění starých ekologických zátěží (staré skládky) a kontaminovaných brownfields (bývalé statky, silo, čerpací stanice). Na území SO ORP jich není mnoho, ale je třeba je v horizontu 5 let řešit v souvislosti s možným financováním z OPŽP.

V roce 2014 vzniká v Olomouckém kraji projekt integrovaného systému nakládání s odpady Olomouckého kraje (ISNO). Záměr spočívá ve sdružení obcí, významných původců odpadu, v krajský svazek, který by koordinovaně řešil nakládání s odpady na území celého kraje. Komunikace s obcemi ale neprobíhá optimálně, kraj jedná o vzniku ISNO jen s obcemi s rozšířenou působností, s ostatními obcemi o záměru komunikuje na obecné rovině, přitom ale ve svých plánech počítá s odpadem vzniklým na celém území kraje.

Specifický problém OH v regionu pak vzniká v souvislosti s projektem Olomouckého kraje - Hanácké ZEVO Přerov, který vychází ze stejné studie jako ISNO. Existují pozitiva i negativa tohoto řešení. Je to možnost jak energeticky využít SKO, nicméně se ukazuje, že ZEVO je vnímáno veřejností negativně a většina občanů preferuje důslednější recyklaci a jiné možnosti využití odpadů před spalováním. Problémem je to, že kraj není schopen vyslat jasný signál, zda je ZEVO jeho prioritou či nikoli a poskytnout obcím potřebné informace o této variantě a jejích důsledcích pro obecní rozpočty.

Obecně lze konstatovat, že všechny problémy jsou řešitelné, za předpokladu hlubší spolupráce obcí na úrovni stávajících DSO a lepší komunikace s krajem. DSO mohou vystupovat se silnější pozicí vzhledem k poskytovatelům služeb v OH a mohou více tlačit na zefektivnění a optimalizaci systému sběru, třídění a nakládání s odpady.

Mapa 15 Obce ORP Lipník nad Bečvou



Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP a typ spolupráce

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou existují 2 DSO - mikroregion Lipensko (*Bohuslávky, Dolní Újezd, Hlinsko, Ježernice, Kladníky, Lhota, Lipník nad Bečvou, Oldřichov, Osek nad Bečvou, Veselíčko, Týn nad Bečvou*) a mikroregion Záhoří-Helfštýn (*Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Hlinsko, Kladníky, Lhota, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou a 6 obcí z ORP Přerov*). Obce spolupracují spíše v oblasti kultury, sportu a cestovního ruchu, mikroregiony nemají vlastní management, který by aktivně rozvíjel společné aktivity, oblast odpadového hospodářství není prioritou. DSO mikroregionu Lipensko částečně spolupracuje v OH. Každoročně se vyjednává spolupráce města Lipníka nad Bečvou a okolních obcí při svozu velkoobjemového dopadu na skládku AVELI Lipník. V současné době se také připravuje rozšíření kapacity sběrného dvoru v Lipníku nad Bečvou, aby jej mohli využívat i občané z obcí DSO. V DSO Záhoří-Helfštýn spolupracují některé obce, umožnily svým občanům ukládání odpadu zdarma do sběrného dvora v Soběchlebích.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou působí celkem 7 svozových společností, z toho 4 sváží komunální a základní tříděný odpad (plast, papír, sklo). Další 3 svozové společnosti jsou domluveny smluvně na jednorázový odvoz nebezpečného odpadu a zpětný odběr elektrozařízení. Ceny za odvoz smíšeného komunálního odpadu i tříděného odpadu se v jednotlivých obcích SO ORP liší. Zjednodušeně lze říci, že obce, které mají vyšší cenu za SKO, mají nižší cenu za tříděný odpad a naopak. Průměrná cena za SKO je ve výši 1 904,- Kč, přičemž 8 obcí (57 %) má cenu nižší a 6 obcí (43%) vyšší. Průměrná cena za tříděný odpad činí 4 882,- Kč, 8 obcí (57 %) má cenu nižší a 6 obcí (43%) vyšší. Vysoký průměr ceny za svoz tříděného odpadu je způsoben cenou u 2 obcí, které mají svoz výrazně dražší než ostatní. Mezi jednotlivými obcemi jsou patrné poměrně velké rozdíly a to i v rámci cen jedné svozové firmy.

Pro vysvětlení tohoto jevu je nutné konstatovat, že v každé obci mají nastavené jinak smluvní podmínky dle specifik dané obce (počet obyvatel, počet třídících míst, četnost svozu, vlastnictví kontejnerů a další zvyklosti viz Příloha č. 11 Systém sběru odpadů v obcích ORP Lipník nad Bečvou). Navíc ceny u tříděného odpadu nejsou plně porovnatelné, protože obce netřídí stejné složky, mají rozdílnou produkci a způsoby sběru.

Při srovnání cen jednotlivých společností můžeme konstatovat, že mají odlišnou cenovou politiku respektive kalkulaci cen v poměru SKO a tříděný odpad, což patrně souvisí s faktem, že některé společnosti mají v blízkosti vlastní skládky a jsou schopny odpad likvidovat s nižšími provozními náklady. V nejbližším okolí SO ORP Lipník nad Bečvou působí další svozové společnosti s obdobným cenovým rozpětím. Srovnání cen s krajskou a státní úrovní v tabulce níže.

Tab. 91 Srovnání průměrných jednotkových nákladů na sběr, svoz a odstranění SKO a jednotkové náklady na tříděný sběr v r. 2012, Kč/t

Ceny v Kč/t	ČR	Olomoucký kraj	ORP Lipník nad Bečvou (rok 2012, IURMO)	ORP Lipník nad Bečvou (rok 2014, vlastní šetření)
Tříděné složky	4 678,6	3 079	3063 - 3783	4 882
SKO	2 548,5	2 138	1131 - 1916	1 904

Zdroj: Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR - IURMO r. 2012, vlastní šetření u ORP r. 2014

Průměrná výše poplatku činí 436,- Kč. Polovina obcí má poplatek vyšší. Většina obcí má nastavenou výši poplatku na občana tak, aby ročně pokryly veškeré náklady za odpad, tedy aby z obecního rozpočtu nemusely nic doplácet za předpokladu vyrovnaného hospodaření (nulový zisk). Na občana doplácí 6 obcí, z toho pouze jedna výrazně. Obecně celá ekonomika závisí na rozsahu činností a míře poskytovaných služeb občanovi v oblasti nakládání s odpady.

Obce mají zájem tuto situaci společně řešit tak, aby byly schopné optimalizovat náklady na svoz a odstranění odpadu, zejména s ohledem na plánované zvyšování skládkovacího poplatku a nejistotu ohledně záměrů Olomouckého kraje na vznik a fungování ISNO vč. spalovny v Přerově a možných souvisejících nákladů. **Konkrétní informace o systému sběru a svozu jsou obsahem Přílohy č. 11 Systém sběru odpadů v obcích ORP Lipník nad Bečvou.**

A) Zařízení pro nakládání s odpady

Tab. 92 Sběrné dvory na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby města Lipníka nad Bečvou	Svatopluka Čecha 1422	Lipník nad Bečvou	514705	126,00 t OO 20 t NO - v nejbližší době rozšíření o 92 t OO	140,00	O	OO, NO, VO, tříděné složky, elektroodpad
2.	obec Soběchleby	141	Soběchleby	517844	10 t NO, 100 t OO,	100,00	O	OO, NO, VO, tříděné složky, elektroodpad

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 93 Sběrná místa na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Na území SO ORP Lipník nad Bečvou nejsou sběrná místa.							

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 94 Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	KNOPCENTRUM s.r.o.	Loučská 1150	Lipník nad Bečvou	514705	100,00	90,00	S	kovy
2.	Ing. Richard Srubek - NOVOKOV	47/E	Osek nad Bečvou	516619	400,00	300,00	S	kovy
3.	PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o.	U nádraží 488	Lipník nad Bečvou	514705	1200,00	590,00	S	kovy

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Na sledovaném území jsou 2 sběrné dvory, žádná sběrná místa a 3 výkupny odpadů (kovy). Sběrný dvůr v Lipníku nad Bečvou je určen primárně pro občany Lipníka, občané ostatních obcí mají možnost zde uložit odpady za úplaty, roční maximální kapacita zařízení je 126 t OO a mělo by být rozšířeno o 92 t (informace MěÚ). Sběrný dvůr v Soběchlebach je otevřen i pro občany obcí Horní Nětčice, Dolní Nětčice, Radotín, Oprostovice a Lhota na základě smlouvy mezi obcemi. Uložení je možné pro všechny občany těchto obcí, maximální roční kapacita činí 110 t. Kapacita obou zařízení není využita zcela. Oba sběrné dvory mají pozitivní vliv na OH obcí v ORP. Do budoucna bude kladen důraz, aby sběrné dvory byly dostupné pro občany všech obcí.

Ostatní obce řeší situaci sběrem velkoobjemového a nebezpečného odpadu, který zpravidla provádí 2x ročně. V obcích se provádí 1-2x ročně také sběry papíru a kovů, které organizují místní složky (zpravidla SDH) a školy, výtěžek jde na podporu jejich činnosti. Občané obcí, které nemají sběrný dvůr, nemohou odpad odvézt průběžně a musí ho hromadit. Nejsou motivováni k odkládání odpadů na místa k tomu určená (je-li to zpoplatněno) a pak hrozí riziko vzniku černých skládek. I přes existenci vyhlášky o odpadech, která definuje systém nakládání s odpady na území obce a sankce za jejich porušení, tak černé skládky jako problém vidí 9 ze 14 obcí.

Podnikatelské výkupny především kovových odpadů jsou 3 a celkem jsou dimenzovány téměř na dvojnásobnou kapacitu, než která je ročně využita. Výkupny jsou otevřené i pro občany z okolních obcí jiných ORP. Většina obcí (10 ze 14) řeší sběr kovů prostřednictvím místních spolků, které jednou ročně provedou samosběr od občanů s dopravou do výkupu (výtěžek na činnost NNO). V rámci nově připravované legislativy budou muset provádět sběr a třídění kovů všechny obce. Klíčovou roli budou hrát opět sběrné dvory.

V rámci meziobecní spolupráce se jeví jako vhodné vybudovat síť obecních sběrných dvorů tak, aby bylo pokryto celé území SO ORP. Jako optimální, pro občany pohodlná, motivující se jeví dojezdová vzdálenost do 5 km, 10 min (max. 10 km, resp. 15 min pro občany obcí spádovaných k Lipníku nad Bečvou). Mělo by být umožněno ukládání odpadů na sběrný dvůr v Lipníku nad Bečvou zdarma i občanům okolních obcí a bylo by dobré vybudovat další sběrný dvůr v severovýchodní části území. Předpokladem takových projektů je vždy důkladná finanční a materiálová analýza, která musí potvrdit jejich životaschopnost.

Situace v SO ORP, resp. navrhovaná řešení, jsou v souladu s cílem POH: Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví a životní prostředí při nakládání s odpady.

Tab. 95 Třídící linky na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Na území SO ORP Lipník nad Bečvou není třídící linka.							

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 96 Třídící linky v blízkosti území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Van Gansewinkel, a.s.	K Mrazírnám 11, 779 11	Olomouc	500496			S	třídící linka na papír, plast, sklo
2.	SITA CZ a.s.	U Panelárny 456	Olomouc	500496				třídící linka na papír

3.	SITA CZ a.s.	Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice	Otrokovice	585599			S	třídící linka na papír
4.	SITA CZ a.s.	Bobrky 460, 755 01 Vsetín	Vsetín	541630			S	třídící linka na plast
5.	Technické služby města Olomouc, a.s.	U Panelárny	Olomouc	500496	2500,00	2500,00	O	Kapacita: plasty (150kg/hod), papír (300kg/hod), kompozitní obal (300kg/hod)
6.	Biopas spol.s.r.o.	Kaplanova 2959	Kroměříž	588296			S	papír, plast, sklo
7.	BXB Group s.r.o.	Křenovská 789	Kojetín	588491				Linka na odpady z kovů a železa
8.	Technické služby města Přerova, s.r.o.	Na hrázi 3165/17	Přerov I- Město	511382				Dotřídění KO na papír, plast, sklo
9.	Technické služby města Holešov, s.r.o.	Květná 1555, 769 01	Holešov	588458				Dotřídění KO na papír, plast, sklo

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

**Tab. 97 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO ORP),
současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Van Gansewinkel, a.s.	K Mrazírnám 11, 779 11	Olomouc	500496	Bohuslávky, Dolní Újezd, Jezernice, Osek nad Beč- vou, Týn nad Bečvou, Veselíčko, Lipník nad Bečvou	O	třídící linka na papír, plast, sklo
2.	SITA CZ a.s.	Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice	Otrokovice	585599	Hlinsko, Kladníky, Lhota, Radotín	S	třídící linka na papír
3.	SITA CZ a.s.	Bobrky 460, 755 01 Vsetín	Vsetín	541630	Hlinsko, Kladníky, Lhota, Radotín	S	třídící linka na plast
4.	Technické služby města Holešov, s.r.o.	Květná 1555, 769 01	Holešov	588458	Dolní Nětčice	O	smluvně zajištěno pro A.S.A.
5.	Biopas spol.s.r.o.	Kaplanova 2959	Kroměříž	588296	Horní Nětčice, Soběchleby	S	Plast, papír, sklo

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

SO ORP je tvořeno 14 obcemi. Všechny obce třídí plasty a sklo (12 obcí směsné, 2 obce odděleně čiré a barevné a 3 obce mají všechny 3 druhy kontejnerů). 12 obcí třídí papír, 7 obcí má kontejnery na textil, 6 na nápojové kartony, 11 obcí sbírá elektroodpad a 10 kovový šrot. Žádná obec netřídí hliníkové obaly. Většina obcí hodnotí hustotu sběrné sítě a systém svozu tříděného odpadu jako výbornou nebo velmi dobrou, méně spokojené jsou pouze 2 obce, žádná obec neshledává systém jako nedostatečný.

V současné době není na území SO ORP žádná třídící linka. Do budoucna se uvažuje na skládce AVELI o zpětném roztržení skládky, vytěžení kovů a eventuální využití části odpadu pro energetické využití jako je tomu např. v Německu, zatím to však nedovoluje česká legislativa.

Dotřídňovací linky, kam se odváží separovaný odpad, se nachází ve větších městech v okolních SO ORP (Olomouc, Vsetín, Otrokovice, Kroměříž, Kojetín, Přerov a Holešov). Tříděný odpad z území SO ORP Lipník nad Bečvou se dováží do koncových zařízení v Olomouci, Vsetíně a Otrokovcích, které jsou ve vlastnictví či pronájmu svozových firem (Van Gansewinkel a SITA), případně do zařízení, které mají svozové společnosti smluvně zajištěny (Kroměříž, Holešov).

Stávající situace je v souladu s cíli POH, Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví a životní prostředí při nakládání s odpady.

Tab. 98 Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Lipník nad Bečvou	Loučská	Lipník nad Bečvou	514705	600,00	600,00	O	komunitní kompostárna

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 99 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	RESTA s.r.o.		Olomouc – Holice	500496	2000,00	400,00	S	kompostárna se rozjíždí, čekají navýšení
2.	Flenexa plus s.r.o.	Přáslavice 335	Přáslavice	552411	1000,00		O	kompostárna provoz od 2014
3.	A.S.A., spol.s.r.o.	Cihelna 1600, 768 61	Bystřice pod Hostýnem	588393			S	kompostárna
4.	Ekoltes Hranice, a.s.	Bělotín	Bělotín	512231	1100,00	700,00	S	kompostárna
5.	Ing. Filip Hlavinka	areál zeměděl. družstva	Křelov-Břuchotín	554901	5000,00	5000,00	S	bioplyn
6.	Zemědělské družstvo Senice na Hané	areál zeměděl. Družstva	Senice na Hané	505081	3500,00	3500,00	S	kompostárna
7.	Klein		Velký Újezd	505668			S	bioplyn
8.	Bioplynová stanice Želatovice	Želatovice 203	Želatovice	523640				bioplyn

9.	Bioplynová stanice Rokytnice u Přerova	Rokytnice 360	Rokytnice	517607					bioplyn
10.	Bioplynová stanice Troubky	Roketská 786/21	Troubky	519651					bioplyn
11.	Skalagro a.s.	parc.č. 496	Skalička	Skalička	30,00	30,00	S		kompostárna
12.	Skalagro a.s.	parc.č. 967/1, 974/1	Ústí	Ústí	30,00	30,00	S		kompostárna

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 100 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Ing. Filip Hlavinka	Křelov	Křelov-Břuchotín	554901	Dolní Újezd, Jezernice, Osek n. B., Veselíčko.	S	bioplyn
2.	A.S.A., spol.s.r.o.	Cihelna 1600, 768 61	Bystřice pod Hostýnem	588393	Horní Nětčice	S	kompostárna
3.	Ekoltes Hranice, a.s.	Bělotín	Bělotín	512231	Dolní Nětčice	S	kompostárna
4.	Technické služby Lipník nad Bečvou	Loučská	Lipník nad Bečvou	514705	Lipník nad Bečvou.	OK	komunitní kompostárna

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Biodpad zaujímá v průměru 33% objemu nádob na SKO. V dlouhodobém výhledu se plánuje výrazně omezit a následně pravděpodobně úplně zakázat ukládání BRKO, resp. všechen využitelný odpad na skládky. Biodpad představuje význačnou část BRKO, která na skládkách končí. Proto je nezbytné koncepčně vyřešit otázku využití biodpadu tak, aby byly obce včas připraveny na plánované změny a nevystavovaly se možnostem sankcí.

V současné době řeší oddělený sběr biodpadu pouze obce Dolní Újezd, Jezernice, Lipník nad Bečvou a Veselíčko. Obce sběr provádí do kontejnerů a svoz zajišťuje svozová firma, která jej vozí do soukromých kompostáren v nejbližším okolí SO ORP (Křelov, Bystřice p/H., Bělotín). Město Lipník nad Bečvou provozuje vlastní komunitní kompostárnu a provádí sběr prostřednictvím vlastních technických služeb. Kompostárna slouží pouze městu, pro možnost jejího využití okolními obcemi by bylo nutné kompostárnu zvětšit. Zbylé obce biodpad neřeší, občané mají vlastní komposty (některé obce zprostředkovaly občanům nákup domácích kompostérů), lze ovšem předpokládat, že část biodpadu přesto končí v popelnici a na skládce. V roce 2015 by se měla otevřít malá kompostárna ve Veselíčku (žádost o dotaci podána na OPŽP, výstavba nezapočala), která bude prioritně sloužit pro zpracování biodpadu z obcí Veselíčko, Dolní Újezd a Osek nad Bečvou.

Stávající síť komunitních kompostáren v SO ORP není plně dostačující. Současný stav, díky stávajícím kompostárnám a službě odvozu biodpadu mimo území, je v souladu s cílem POH Snížit do roku 2020 produkci BRKO ukládaných na skládky na 35% hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995, nicméně značná část biodpadu je stále skládkována. I v případě existence nové

kompostárny ve Veselíčku, by bylo možné ještě vybudovat kompostárnu na území Záhoří kolem obce Soběchleby, aby se bioodpad nemusel vozit na vzdálenější kompostárny v okolí a zavést efektivní systém svozu bioodpadu ve všech obcích.

Je třeba vyřešit i otázku efektivního svozu. Jako optimální a nejúčinnější (pro občana nejpohodlnější) se jeví sběr dům od domu jako je tomu v Lipníku nad Bečvou nebo i ve městě Olomouc, které již dnes dosahuje 50% recyklace, právě díky sběru tříděného odpadu (nejen bioodpadu) přímo od občanů. Tuto možnost vč. finančních aspektů by bylo dobré rozvinout a porovnat ji s dalšími možnostmi sběru tak, aby bylo možné zvolit efektivní a přitom finančně udržitelný způsob svozu. Součástí konceptu kompostáren nezbytně musí být také řešení odbytu vzniklého kompostu.

Bude třeba prověřit možnosti podpory domácího kompostování a její efektivity, nicméně zde narážíme na problém související se změnou chování obyvatel, kteří čím dál více preferují okrasné zahrady před užitkovými a nemají pro svůj kompost odbyt – bioodpad končí v popelnicích. Dále bude třeba zvážit i možnost využití bioodpadu v bioplynových stanicích, tato varianta však dosud nebyla v území diskutována. Otázkou je zda jsou schopny tyto zařízení přijímat odpady, protože většina z nich je postavena ze zemědělských dotací, které jsou vázány pouze na využití zemědělských zbytků.

Tab. 101 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Na území SO ORP Lipník nad Bečvou není spalovna ani ZEVO.							

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 102 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita[t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SAKO Brno, a.s	Jedovnická 2	Brno	582786			S	ZEVO KO
2.	SITA CZ, a.s.	I.P.Pavlova 6	Olomouc	500496	950,00	750,00	S	NO
3.	MEGAWASTA-EKOTERM, s.r.o.	U spalovny 6/4225	Prostějov	589250	7000,00	4000,00	S	NO
4.	Cement Hranice, a.s.	Bělotínská 288	Hranice	Hranice	90000,00	25297,00	S	OO

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 103 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SAKO Brno, a.s	Jedovnická 2	Brno	582786	Bohuslávky, Dolní Újezd, Jezernice, Osek n/B, Veselíčko, Týn n/B.	S	množství odpadu závisí na aktuální ceně, fa Van Ganswinkel vozí odpad z těchto obcí i na skládku v Lipníku n.B.

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Na území SO ORP ani v blízkém okolí není spalovna ani jiné zařízení na energetické využití SKO. Nejbližší zařízení (vlastí městská společnost SAKO) se nachází v Brně, kde končí malá část komunálního odpadu z našeho území prostřednictvím společnosti Van Ganswinkel, která sem odpad variantně dováží v závislosti na aktuálních cenách. Nicméně jedná se o zlomek z celkového směšného komunálního odpadu vzniklého v SO ORP, většina končí na skládkách.

V sousedním SO ORP Přerov se již 2 roky plánuje výstavba ZEVO napojené na teplotní systém. Tato lokalita je považována jako o nejnepříhodnější v rámci kraje, díky napojení na CZT. Projekt je však velmi nejistý, naráží na odpor veřejnosti, komunikace s obcemi, kterých by se výstavba takového zařízení dotkla především, je v současné době omezená, není dořešena ekonomická stránka projektu. Pro malé území SO ORP Lipník nad Bečvou není momentálně výstavba spalovny vnímána jako nutnost. Při zefektivnění třídění a recyklaci s ohledem na propagaci osvěty u všech věkových generací se bude podíl SKO uloženého na skládku postupně snižovat. Možnost energetického využití odpadů v Brně, příp. i jinde v závislosti na finanční efektivitě, bude zachována. Předpokládaný stav by měl být v souladu s cíli POH, Snižovat hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky a Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a ŽP při nakládání s odpady, budou plněny.

Tab. 104 Sklárky odpadů provozované na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE Lipník, zájmové sdružení	Loučská 1411	Lipník nad Bečvou	514705	OO	do roku 2025, možnost prodloužení do 2030	S	kapacita sklárky 483 000 m ³

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 105 Nejblíží skládky odpadů v blízkosti územní jednotky SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	A.S.A., spol.s.r.o.	Cihelna 1600, 768 61	Bystřice pod Hostýnem	588393	OO	do roku 2055	S	kapacita skládky 500 000 m ³
2.	SITA CZ a.s.	Hradčany 88, 751 11	Hradčany	513733	S-NO	do roku 2035	S	kapacita skládky 536 739 m ³
3.	EKOLTES Hranice a.s.	Jelení kopec	Běloutín	512231	S-003	do roku 2025	S	Kapacita skládky 147 473 m ³
4.	Technické služby města Převova, s.r.o.	Přerov - Žeravice v k.ú. Žeravice	Žeravice	586820	OO	do roku 2015	O	kapacita skládky 17 000 m ³ (I. etapa)

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 106 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE Lipník, zájmové sdružení	Loučská 1411	Lipník nad Bečvou	514705	Lipník n//., Jezernice, Bohuslávky, Dolní Újezd, Týn n/B., Veselíčko, Osek n/B.	S	
2.	A.S.A., spol.s.r.o.	Cihelna 1600, 768 61	Bystřice pod Hostýnem	588393	Dolní Nětčice, Horní Nětčice,	S	
3.	SITA CZ a.s.	Hradčany 88, 751 11	Hradčany	583065	Hlinsko, Kladníky, Lhota, Radotín, Soběchleby	S	
4.	SAKO Brno, a.s	Jedovnická 2	Brno	582786	Lipník nad Bečvou., Jezernice, Bohuslávky, Dolní Újezd, Týn n/B., Veselíčko, Osek n/B.	S	ZEVO KO

Zdroj: Vlastní šetření, Odbor Životního prostředí ORP Lipník nad Bečvou – Ing. Doušková

Tab. 107 Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO ORP a v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Druhy přijímaných odpadů	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	LO Haná	Mrsklesy	Mrsklesy	554944	OO	S	otevřená
2.	Obec Bohuňovice	Moravská Loděnice	Bohuňovice	500852	OO	O	otevřená
3.	METALPLAST LIPNÍK N.B. a.s.	Seminárka 109/1	Lipník nad Bečvou	514705	Zpracování plastů	S	
4.	RESTA DAKON, s.r.o.	Mírova, Přerov Lověšice	Přerov	511382	Recyklace stavebních odpadů	S	

5.	Koop Agro FM, s.r.o.	Žernava, Přerov - Předmostí	Přerov	511382	Recyklace stavebních odpadů	S	
6.	A.S.A. TS Prostějov, s.r.o	Průmyslová 1b	Prostějov	589250	Překladiště	S	

Zdroj: Vlastní šetření

Na katastru města Lipník nad Bečvou se nachází skládka odpadů AVELI. Vlastníkem je zájmové sdružení, jehož členem je i město Lipník nad Bečvou. Naváží se zde směsný komunální odpad, stavební suť, hlína a bioodpad z SO ORP Lipník nad Bečvou i z okolních SO ORP (TS města Olomouce). Celková volná kapacita skládky je 483.000 m³ (max. roční návoz 100.000 m³), životnost skládky je stanovena do roku 2025. Do budoucna se uvažuje o zpětné recyklaci již položeného komunálního odpadu, což nyní nedovoluje česká legislativa. Vlastník plánuje rovněž zakoupení mobilního drtiče stavebního odpadu, který tak bude možné využít jinak a nebude třeba ho ukládat na skládku. Realizací těchto investic je v souladu s cílem POH Postupně snižovat hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky. V Lipníku nad Bečvou je soukromé zařízení na zpracování plastů v rámci ostatní činnosti firmy, objem zpracovaných plastů je zanedbatelný.

Ostatní komunální odpad končí na skládkách v blízkém okolí Hradčany, Bystřice pod Hostýnem, které jsou ve vlastnictví svozových společností působících v regionu (SITA, A.S.A.). Skládka v Hradčanech je určena i pro nebezpečný odpad, má volnou kapacitu 536.739 m³ (max. roční návoz 60.000 m³), životnost do 2034. Na skládce je kompostárna a mobilní drtiče dřevní hmoty. Ostatní zařízení pro úpravu odpadu má firma SITA CZ v jiných provozech. Skládka v Bystřici pod Hostýnem je pouze pro SKO, inertní odpady a azbest, volná kapacita je 500.000 m³, (max. roční návoz 15.000 t), životnost do 2055. Součástí skládky není žádné jiné koncové zařízení, třídící linka, kompostárna a spalovna jsou zajištěny smluvně jinde.

B) Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území SO ORP

Černé skládky se na území SO ORP trvale nevyskytují. Při drobném nálezů jsou povolání zaměstnanci obcí k úklidu. Ekologické zátěže představují především bývalé areály Jednotných zemědělských družstev a staré skládky, které byly mnohdy jen částečně zasanovány. Nejedná se o závažné zátěže, které by vybočovaly z průměrného stavu v ČR. Ideálním mechanismem na financování odstranění skládek a zátěží pro následující programovací období 2014-2020 je Operační program Životní prostředí.

C) Produkce odpadů na území SO ORP Lipník nad Bečvou

V této části se analýza zabývá zjištěním produkcí odpadů od všech původců v ORP (2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH dostupná na adrese <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

Tab. 108a Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	27 931,6	27 657,9	16 166,4	26 392,7	17 340,6	23 428,0
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	481,1	251,5	125,0	604,4	220,8	287,6
Celková produkce (OO a NO)	28 789,3	27 909,5	16 291,8	26 997,2	17 561,4	23 715,6

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z analýzy je evidentní roční amplituda u produkce odpadů, která kopíruje výkyvy v produkci ostatních odpadů (OO). V sudých letech (2008, 2010, 2012) je produkce o cca 35% vyšší než v lichých letech. Tento rozdíl způsobuje skupina odpadů - Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), viz tab. 108. Produkce nebezpečných odpadů je kromě roků 2009 a 2010 celkem vyrovnaná. Vzhledem k tomu, že produkce OO tvoří ročně průměrně 99% z celkových odpadů, je zřetelné že celková produkce odpadů kopíruje trend OO, tedy pokles v lichých letech (2009, 2011) o cca 30%. Vysvětlení tohoto výkyvu není exaktně zjistitelné, může souviset se stavebními pracemi prováděnými na území (dálnice, úpravy koryta řeky Bečvy, atd.). Měrná produkce NO v SO ORP Lipník nad Bečvou na 1 obyvatele v letech 2008-2012 je proti datové základně velmi příznivá a dosahuje průměrně pouze desetinu (cca 25 kg/obyv.) z vypočtené hodnoty (300 kg/obyv.). Produkce NO je v souladu s cílem POH snížit produkci NO o 20% vůči roku 2000 s předpokladem dalšího snižování.

V komparaci s měrnou produkcí odpadů ČR za rok 2012 jsou výsledky SO ORP pozitivní. Hodnota ČR na obyvatele je 2856 Kg/obytel. Produkce v SO ORP Lipník nad Bečvou je 1542 kg a postupně se snižuje se, což je rovněž v souladu s cílem POH, Postupné snižování měrné produkce odpadů. Území SO ORP Lipník nad Bečvou je v posledních letech stabilní z hlediska počtu obyvatel, rozložení hustoty obyvatel rozložení zástavby a počtu podnikatelských subjektů, proto by měla být produkce odpadů konstantní, díky prevenci vzniku odpadů a zlepšení separace odpadu by se měl spíše snížit.

Tab. 108b Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Lipník nad Bečvou	15 379	188,53	12,26	8 863,89	576,36	9 052,42	588,62
Olomoucký kraj	637 609	7 762,33	12,17	347 668,29	545,27	355 430,62	557,44

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 107b je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 38 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 66 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 62 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Olomoucký kraj vykazuje ORP mírně vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se tedy ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,12 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 45,8 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 109 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	529,91	79,04	312,52	264,74	668,18
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	1,93	0,00	0,00	5,00	0,09
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	1,29	8,44	25,42	30,30	32,21
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	3,61	8,65	14,54	41,23	23,24
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,50	1,40	1,09	0,44	1,12
10	Odpady z tepelných procesů	299,38	134,84	134,84	107,04	1,70
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00

12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	208,84	71,15	57,98	144,43	187,88
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	42,16	16,24	21,08	18,18	29,54
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,53	0,61	0,33	2,12	0,48
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 988,84	650,55	3 778,56	3 512,20	3 629,00
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	46,86	47,77	154,88	124,90	226,13
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	15 521,37	6 588,15	14 202,16	7 202,30	12 405,01
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	1,83	2,24	2,37	1,57	2,38
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	496,36	78,67	186,72	183,64	185,19
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	7 763,36	8 604,03	8 179,04	5 923,38	6 323,54
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		27 909,51	16 291,88	27 071,51	17 561,46	23 715,68

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Skupiny odpadů na území SO ORP Lipník nad Bečvou s největším množství zastoupení v roce 2012 jsou:

- 17 Stavební a demoliční odpady (12 405 t)
- 20 Komunální odpady (6 323 t)
- 15 Odpadní obaly, činidla, tkaniny, oděvy (3 629 t)
- 02 Odpady z prvovýroby zemědělství (668 t)
- 16 Odpady jinak neurčené (226 t)

Nejvíce zastoupeným odpadem je stavební odpad, což je očekávaný výsledek. Jde o ryze venkovský region s relativně hustým osídlením. Stavební odpady pochází také z činnosti obecních samospráv (rekonstrukce obecního majetku), fyzických osob (rekonstrukce bydlení) a podnikatelských záměrů (průmyslové areály). V letech 2008-2012 probíhaly rozsáhlé stavební práce při výstavbě dálnice D1 (zemina, stavební odpad). Další produkce zeminy vznikla při úpravách koryta řeky Bečvy.

Komunální odpady jsou vzhledem k hustému osídlení území SO ORP a nízkému podílu výrobních podniků logicky druhým největším zastoupeným odpadem.

Tab. 110a Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	27 909,5	16 291,8	26 997,2	17 561,4	23 715,6
Celková produkce KO	10 743,5	9 246,8	11 950,6	9 427,4	9 934,0
Celková produkce SKO	6 371,0	7 471,4	6 631,3	5 284,4	5 453,6

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Území SO ORP Lipník nad Bečvou je v posledních letech stabilní z hlediska počtu obyvatel, rozložení hustoty obyvatel a rozložení zástavby, proto by měla být produkce odpadů relativně konstantní. Případné výkyvy jsou způsobeny mimořádnými událostmi. Důležitým ukazatelem z pohledu obcí je především produkce smíšeného komunálního odpadu, u kterého sledujeme pozitivní vývoj.

Celková produkce odpadů v období 2008-2012 poklesla. Výjimkou jsou roky 2010 a 2012, kdy dochází k významnému nárůstu. Lze předpokládat, že tento nárůst byl způsoben v souvislosti s výstavbou etap dálnice D1 a s tím spojenou zvýšenou produkcí stavebního a biologického odpadu. Celková produkce komunálního odpadu má rovněž klesající tendenci, Podíl KO na celkovém množství vyprodukovaného odpadu byl v roce 2012 na úrovni 42%. Mírný nárůst v roce 2010 by mohl souviset s povodňovým stavem (část území leží v záplavovém území řeky Bečvy). Celková produkce SKO má trvale klesající tendenci. Podíl SKO na celkovém KO se pohybuje mezi 60% až 55%.

Měrné produkce odpadů (kg/obyv.) jsou v SO ORP Lipník nad Bečvou vypovídající vzhledem ke konstantnímu počtu obyvatel. Měrná produkce KO na obyvatele má velmi mírnou klesající tendenci. Nicméně u SKO je tento pokles zřetelný, z čehož je zřejmé že třídění odpadů se postupně zlepšuje.

V komparaci s měrnou produkcí KO a SKO celé ČR za rok 2012 jsou však výsledky ORP stále negativní, je zřejmé že na občana vyprodukujeme o cca 20% více KO respektive SKO než je celorepublikový průměr (data nejsou přímo úměrně porovnatelná díky rozdílnému podílu podnikatelských subjektů). Hodnota ČR na obyvatele je u KO 493 kg a SKO 279 kg. Hodnota SO ORP Lipník nad Bečvou je na obyvatele u KO 645 kg a u SKO 354 kg. Obce by měly přijmout taková opatření, která by podporovala větší třídění (dobudování zařízení na skládce, zlepšení systému sběru, osvěta, prevence vzniku odpadů, opakované využití odpadů).

Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

Druhy odpadů ze skupiny KO na území SO ORP Lipník nad Bečvou s největším množstevním zastoupením v roce 2012 jsou:

- 200301 Smíšený komunální odpad (5450 t)
- 150101 Papírové a lepenkové obaly (3300 t)
- 200307 Objemný odpad (280 t)
- 200101 Biologicky rozložitelný odpad (224 t)
- 150102 Plastové obaly (190 t)

Rozložení druhů odpadů ze skupiny KO podle množstevního zastoupení kopíruje celostátní hodnoty. Bezkonkurenčně nejvíce zastoupený je SKO a dále následují jednotlivé složky tříděného odpadu. Výkyvy trendu nejsou v tomto pětiletém období nijak výrazné. Sledujeme postupné snižování objemu

SKO, i když zatím je tento pokles velmi pozvolný. Při realizaci potřebných opatření lze předpokládat, že zastoupení SKO bude dále postupně klesat ve prospěch tříděných složek, což je v souladu s POH.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 110b Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Lipník nad Bečvou	15 379	5 173,08	336,37	4 001,38	260,18	269,02
Olomoucký kraj	637 609	236 785,47	371,36	140 717,76	220,70	229,34

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 110b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 52 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 73 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 48 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj je naopak vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 33 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 50 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. 111a Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	2 805,9	541,9	3 610,6	3 370,5	3 459,9
Sklo	150107, 200102	150,1	161,4	142,5	134,9	147,1
Plast	150102, 200139	293,9	156,4	220,8	206,9	270,9
Nápojové kartony	150105	2,5	17,1	17,51	16,5	3,0
Celkem separovaný sběr		3 252,5	876,9	3 991,5	3 728,9	3 881,0

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U produkce separovaného odpadu je mírná vzrůstající tendence. Je to známka že třídění odpadu se postupně zlepšuje na úkor produkce SKO. V roce 2009, klesly hodnoty papíru o 70%. Tento pokles nelze prokazatelně vysvětlit, nicméně v tomto roce došlo k razantnímu poklesu celkové produkce odpadů. Je pravděpodobné, že by tento stav mohl vycházet ze šoku z kulminující hospodářské krize, který krátkodobě způsobil změnu chování spotřebitelů a zánik některých firem.

V posledních 3 letech je u všech hlavních složek separovaného odpadu (papír, plast, sklo, nápojové kartony) zřetelná stagnace. Největší množství v roce 2012 představuje papír (3459 t), následuje plast (271 t), sklo (147 t) nápojové kartony (3 t). Na území SO ORP ve většině obcí ještě probíhá zpravidla 2 až 4 krát ročně svoz velkoobjemového, nebezpečného odpadu a elektroodpadu. V polovině obcí (jedná se o 7 větších obcí) se sezónně vyváží bioodpad, 7 obcí třídí také textil.

Tab. 111b Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Lipník nad Bečvou	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	15 379	158,00	10,27	23,04
Plast	(150102, 200139)		164,39	10,69	10,12
Sklo	(150107, 200102)		134,56	8,75	10,46
Nápojové kartony	(150105)		3,02	0,20	0,40
Kovy	(200140, 150104)		126,22	8,21	42,55

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 111b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 4,6 %, produkce skla tvoří 92 %, produkce plastů tvoří 60 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že od právnických osob a podnikatelských subjektů jsou separovány především papír a plasty (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj také nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mnohem nižší.

Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší jen u plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,6, skla 11, plastů 10, nápojových kartonů 0,3 a kovů 40,6 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 111c Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Lipník nad Bečvou	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	15 379	12,50	19,63
Plast	(150102, 200139)		10,34	10,23
Sklo	(150107, 200102)		8,76	10,77
Nápojové kartony	(150105)		0,30	0,44
Kovy	(200140, 150104)		53,79	33,83

Zdroj: EKO-KOM, a.s

V tabulce 111c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj naopak výrazně vyšší.

Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, nápojových kartonů a vyšší u plastů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18, skla 11, plastů 10, nápojových kartonů 0,3 a kovů 20 kg/obyv. Třídění v ORP (vyjma kovů) je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 111d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Olomoucký kraj	19,14	10,35	10,52	0,43	28,07	68,51
(0 až 500 obyv. včetně)	5,62	10,50	11,74	0,38	2,56	30,80
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,94	10,82	10,84	0,38	2,72	32,71
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,36	11,80	10,82	0,44	18,74	54,17

(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,12	9,98	8,91	0,24	49,18	89,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	22,23	9,39	10,36	0,30	49,97	92,25
(20001 až 50000 obyv. včetně)	25,14	8,07	9,45	0,33	33,69	76,68
(50001 až 100000 obyv. včetně)	36,32	10,66	11,18	0,79	44,75	103,70
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel (Bohuslávky, Lhota, Kladníky, Horní Nětčice, Dolní Nětčice, Radotín, Hlinsko). Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 50000 do 100 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 151 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Olomouckém kraji je 144 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Konice, ORP Mohelnice) vykazuje ORP Lipník nad Bečvou nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je spíše podprůměrná.

Tab. 112 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	363,55	27,61	148,36	199,09	525,57
200201	Biologicky rozložitelný odpad	214,63	118,49	100,20	84,50	223,55
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	130,80	73,29	180,67	178,64	150,25
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	64,36	30,67	12,84	49,28	129,02
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	2,10	4,00	6,00	5,00	10,70

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U všech 5 druhů BRO s největším množstevním zastoupením v letech 2008-2012 je zřetelná poměrně nevyzpytatelná tendence. Hodnoty produkce v jednotlivých letech silně kolísají (klesají a stoupají) a nevykazují pravidelný vývoj, ze kterého by se dala vyvodit tendence budoucího vývoje. Pro objektivní analýzu tohoto vývoje je nutná delší časová řada produkce. Ve sledovaném období byly nejvíce zastoupeny suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování, biologicky rozložitelný odpad a kaly z čističek. Tyto odpady odpovídají charakteru SO ORP, ve kterém jsou především obce s malou rozlohou zástavby vzhledem ke svému katastru a většinu rozlohy území zaujímají zemědělská půda a lesy. Sedm obcí je napojeno na čističky odpadních vod.

Tab. 113a Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	10 429,5	8 547,0	11 090,8	9 398,8	10 239,2
z toho celková produkce BRKO	7 001,4	7 986,1	7 160,6	5 691,5	6 093,5

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 113a (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 112a primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkce BRO a BRKO v letech 2008 až 2012 kolísá v rozmezí 9 000 - 11 000 t respektive 6 000 - 8 000 t. Z tohoto časového vývoje není zřetelná žádná výrazná tendence, hodnoty jsou střídavě klesající a rostoucí. Procentuální podíl BRKO z BRO se postupně snižuje (z 67% v roce 2008 na 59,5% v roce 2012), v roce 2013 nelze předpokládat, že by došlo k výrazné změně. Měrné produkce jsou v SO ORP Lipník nad Bečvou vypovídající vzhledem ke konstantnímu počtu obyvatel. Měrná produkce BRO na obyvatele má relativně vyrovnanou bilanci. U BRKO je pokles zřetelný. BRKO se skládá z odděleně sbíraných odpadů (papír, biodpad, částečně textil), ale také často odpadu z tržišť a části SKO. U prvních položek je zájem o růst a především u SKO o pokles.

Tab. 113b Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Lipník nad Bečvou	15 379	4 638,53	301,61	223,43	14,53
Olomoucký kraj	637 609	184 305,18	289,06	13 135,51	20,60

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 113b je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 76 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 24 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou naopak nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 13,5 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 5 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Bohuslávky, Dolní Nětčice, Hlinsko, Kladníky, Lhota, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Dolní Újezd, Horní Nětčice, Jezernice, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Veselíčko.

D) Nakládání s odpady na území SO ORP Lipník nad Bečvou

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže, vyjma tabulky 113a. Tato tabulka definuje nakládání s odpady pocházejících od občanů (obcí) ORP Lipník bez ohledu na fakt, kde jsou odpady využity či odstraněny.

Tab. 114a Nakládání s komunálními odpady z obcí ORP Lipník nad Bečvou v roce 2012

Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]		2012
Využití	Materiálové využití (papír, plast, sklo, nápojové kartony, kov, biodpad)	809,61
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce KO [%] ↓
		16
	Jiné využití	407,47
Celková produkce komunálních odpadů		5173,08
Odstranění	Skládkování (SKO)	3956,00
		Podíl skládkování odpadů z celkové produkce KO [%] ↓
		76,5
	Spalování	45,38
	Jiné uložení	0,00
	Celkem způsoby odstranění	4001,38

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s, šetření v obcích ORP

Materiálové využití komunálních odpadů pocházejících z obcí ORP představuje 16% z celkové produkce KO. Průměrné hodnoty za ČR jsou podstatně pozitivější a tvoří 30%. Odstranění komunálních odpadů z obcí ORP, stejně jako v ČR, je stále hlavně skládkováním. Podílově vychází skládkování KO v ORP na 76% z celkové produkce, což je podstatně více než je celorepublikový průměr (53,7%).

Je zřejmé, že situace v nakládání s KO v obcích ORP není ideální a je třeba s tímto faktem intenzivně pracovat.

Tab. 114b Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	24 638,04	71 359,42	20 250,75	28 099,60	27 917,00	33 925,84
			Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓				
		85,58	255,68	124,30	104,08	158,97	143,05
	Energetické využití	0,08	0,11	0,70	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	24 389,05	71 359,53	20 251,45	28 099,60	27 917,00	33 925,84
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓				
		84,72	255,68	124,30	104,08	158,97	143,05
Celková produkce odpadů		28 789,33	27 909,51	16 291,88	26 997,27	17 561,46	23 715,68
Odstranění	Skládkování	26 319,64	10 121,64	11 485,05	12 348,26	11 273,02	9 895,66
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		10 121,64	11 485,05	12 348,26	11 273,02	9 895,66

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Data u materiálového využití odpadů v SO ORP Lipník nad Bečvou v jednotlivých letech hodnoty převyšují celkovou produkci odpadů. Nejvíce se využívají stavební a demoliční odpady (sk. 17), které byly využity na terénní úpravy, předúpravu k dalšímu využití a jako technologický materiál na zajištění skládky. Dále v největším množství jednoho druhu odpadu byly materiálově využity výměťová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně a povrchové vrstvy z mechanického třídění (030310) a kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 03 03 10 (030311), a to využitím předupraveného odpadu.

Téměř veškeré materiálové využití pochází z podnikatelské činnosti, protože všechen tříděný odpad z obcí putuje mimo ORP (na území ORP není třídící linka). Podporou pro výrazné využití odpadů může být především stavba dálnice D1 v úseku Lipník nad Bečvou - Bělotín, kde se na území SO ORP Lipník nad Bečvou materiálově využíval stavební odpad a zemina z území okolních ORP a celá stavba znamenala rozvoj podnikatelských aktivit. Po dostavbě úseku dálnice množství odpadů materiálově využitých na území SO ORP výrazně kleslo, nicméně v dalších letech se postupně opět zvyšuje. V průběhu let 2008 až 2012 probíhala výstavba dalších důležitých liniových staveb (cyklostezky, obchvat) a průmyslových areálů (cihelna, velkosklad potravin), což výrazně zkrsluje trend materiálového využití odpadu (odpad pocházející mimo SO ORP).

Energetické využití odpadů bylo na území SO ORP Lipník nad Bečvou zaznamenáno v letech 2008 a 2009, v dalších letech je již nulové. Na území SO ORP fungovalo malé zařízení na energetické využití odpadu - papíru a lepenky, které bylo zavřeno. Část vyprodukovaného odpadu je využívána v ZEVO Brno.

Převažujícím způsobem odstranění odpadů v SO ORP Lipník nad Bečvou, stejně jako v ČR, je stále skládkování. V časové řadě je evidentní postupné snižování objemu skládkovaných odpadů, což by mělo znamenat zvýšení recyklace a větší materiálové využití odpadů. Podílově vychází skládkování v SO ORP Lipník nad Bečvou na 37% z celkové produkce, což je podstatně více než je celorepublikový průměr (13%). Z celkového množství skládkovaného odpadu na území ORP činí odpad z obcí ORP Lipník cca 35% (tab. 109b Celková produkce SKO) a zbytek je odpad z podnikatelské činnosti a z obcí mimo ORP.

Recyklace a materiálové využití odpadů v území SO ORP Lipník nad Bečvou je v souladu s cílem POH zvýšit recyklaci odpadů na 55% z celkové produkce odpadů. Hmotnostní podíl odpadu ukládaného na skládky klesl vůči datové základně z roku 2000 o 54% v roce 2010 a o 62% v roce 2012 a je zde viditelný klesající trend, což je také v souladu s cíli POH. Nicméně tyto hodnoty jsou způsobeny především podnikatelskou činností a nemají tedy vypovídající hodnotu pro odpadové hospodářství řízené obcemi ORP.

Tab. 115 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	4,32	11,25	0,00	6,25	7,78	67,42	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			0,06	0,10	0,00	0,05	0,08	0,68	
		Energetické využití	0,02	0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	4,01	11,36	0,70	6,25	7,78	67,42	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		0,06	0,11	0,01	0,05	0,08	0,68		
	Celková produkce KO [t]			7 061,92	10743,59	9246,81	11950,64	9427,40	9934,06
	Odstranění	Skládkování			8 227,95	10 576,26	10 727,37	9 508,62	9 273,93
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			8 227,95	10 576,26	10 727,37	9 508,62	9 273,93		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			6 893,38	9 370,39	8 232,45	7 839,76	8 523,74
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění			6 893,38	9 370,39	8 232,45	7 839,76	8 523,74

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou je u materiálového využití KO v posledních 5 letech zřetelný nárůst, nicméně v podílu nakládání s celkovou produkcí KO nepřesahuje materiálové využití ani 1%. Konkrétně se jedná se o malé množství dotříděných plastů (200139) a plastových obalů (150102), které byly zpracovány recyklací/znovuzískáním materiálů. Toto lze vidět v následující tabulce. Výsledky u materiálového využití KO produkovaného na území SO ORP Lipník nad Bečvou jsou pochopitelné, protože na území není žádné koncové zařízení na zpracování tříděného odpadu, ten je odvážen a materiálově využit mimo ORP. Energetické využití KO na území SO ORP je nulové. Část KO z území SO ORP je spalována mimo území ORP, proto se v celkových číslech neprojevuje. Meziroční trend u skládkování KO je nepatrně klesající a odpovídá poklesu celkového KO. U SKO je veškeré využití odpadu na území SO ORP nulové, tzn. všechen SKO je ve sledovaném období 2008 -2012 skládkován nebo odvezen do zařízení mimo SO ORP. Vzhledem k celkové produkci SKO v SO ORP je zřetelné že ve skládce AVELI v Lipníku nad Bečvou končí také část SKO z území mimo SO ORP (v roce 2012 cca 20 % z celkového skládkovaného odpadu v SO ORP Lipník v roce 2012).

Materiálové využití KO na sledovaném území bylo v souladu cílem POH, Zvýšit materiálové využití KO na 50% do roku 2010 ve srovnání s DZ 2000, pouze v roce 2012.

Tab. 116 Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,11	0,70	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	26,47	21,47	19,17	6,94	3,55
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,54	5,96	9,85	0,32
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	7,78	67,42
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	146,26	56,56	109,90	57,93	3,02
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	1,35	3,36	0,10	0,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z analýzy separovaného sběru je zřetelné, že materiálové využití papíru, skla a nápojových kartónů je na území nulové. U plastu se materiálové využití objevilo až v letech 2011 a 2012, ale i tak představuje pouze zlomek z celkové produkce separovaného plastu. Je to dáno již několikrát uvedeným faktem, že na území SO ORP není koncové zařízení a separovaný odpad se proto vozí k využití za hranice SO ORP. Energetické využití separovaného odpadu na území je nulové. Rovněž odstranění separovaného dopadu na území SO ORP Lipník probíhá v minimálním podílu. U papíru se celkové hodnoty u odstranění postupně snižují. V roce 2012 to bylo pouze 0,1% z produkce papíru. U skla je odstranění rovněž minimální, hodnoty z roku 2012 jsou na úrovni 0,2 % z celkové produkce. U plastových materiálů dochází ve sledovaném období 2008-2012 k enormnímu snížení množství odstraněného plastu na území ORP, v roce 2012 to představuje cca 1% z celkového množství vyprodukovaného plastu. U nápojových kartónů je odstranění zanedbatelné a v posledních 2 sledovaných letech nulové.

Odpad vzniklý na sledovaném území je vytríděn a materiálové využit, což je v souladu s cílem POH Zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55% všech odpadů vznikajících na území do roku 2012. Základním předpokladem pro plnění cíle jsou opatření vedoucí ke zvýšení podílu separovaného odpadu (osvěta, motivační systém třídění a sběru).

Tab. 117 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		11 404,66	13 991,57	13 140,62	16 108,95	19 049,75	
		Energetické využití		0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		8 243,22	10 495,13	10 523,35	9 366,69	9 307,82	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		10 383,90	10 383,88	9 238,21	9 124,26	27 261,79
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		4698,9	8 338,25	7 418,28	7 326,78	22 272,94
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓					
				148,00	1236,74	1227,81	1053,05	973,38	962,38
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet obyvatel v území ORP				23 071	22 995	22 944	22 882	22 747

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou je ve sledovaném období 2008-2012 evidentní meziroční vzrůstající tendence u materiálového využití BRO. Oproti roku 2008 je v roce 2012 množství materiálního využití BRO téměř dvojnásobné. Energetické využití BRO je prakticky nulové. Skládkování BRO je ve sledovaném pětiletém období meziročně téměř vyrovnané a osciluje kolem 10 000 t ročně.

U BRKO je materiálové i energetické využití v celém období na sledovaném území nulové. U skládkování BRKO je identická situace jako u BRO, ve sledovaném období je hmotnostní podíl

v jednotlivých letech vyrovnaný, osciluje kolem 7 500 t ročně (přepočtená hodnota biologicky rozložitelné složky). Vzhledem k celkové roční produkci BRKO, která se v posledních letech pohybuje okolo 6 000 t, je zřejmé, že veškeré BRKO z území se skládkuje a dokonce je BRKO částečně dováženo ke skládkování z území okolních SO ORP (cca 25% celkové produkce skládkování v SO ORP).

Cíl POH je snížit množství BRKO ukládaných na skládky, tak aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75% hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50% hmotnostních z celkového množství BRKO z roku 1995 a výhledově se tento podíl má ještě snižovat. Srovnáním s DZ roku 1995 nám vychází paradoxně ve všech sledovaných letech 2008-2012 zvýšení o cca 25%. Ve srovnání měrného skládkování BRKO na 1 obyvatele je tento nárůst ještě mnohem výraznější. Tento trend je velmi negativní a silně se vzdaluje cíli POH. Je nutné podotknout, že tuto špatnou bilanci ovlivňuje fakt, že na území SO ORP se částečně skládkuje i BRKO obsažené v dováženém směsném komunálním odpadu pocházející z okolních ORP.

Pro úspěšné naplňování cíle POH, bude třeba přijmout potřebná opatření tak, aby se snížil podíl BRKO obsažený v SKO ukládaném na skládky - sběrné dvory, které separují složky BRO a zajistí jejich odvoz k materiálovému využití, nové kompostárny, bioplynové stanice, podpora domácího kompostování, efektivní systém svozu bioodpadu, osvěta. Vše na základě pečlivé finanční analýzy a studie proveditelnosti. Nejefektivnější snížení skládkování BRKO se projeví až při změně způsobu nakládání s SKO.

E) Financování

Tab. 118 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	264 170	244 290	220 330
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	8 642 360	8 544 960	9 240 460
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	259 830	264 200	469 340
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	12 400	13 290	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	157 180	218 160	132 960
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	26 080	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	107 760
Celkové náklady		9 335 940	9 310 980	10 170 850

Zdroj: MF ČR

Provozní náklady na odpadové hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou jsou ve sledovaném období 2010-2012 rostoucí (nárůst o 834.910,- Kč). Největší nákladovou položkou jsou dle předpokladu sběr a svoz komunálních odpadů, tyto náklady tvoří 93 % celkových nákladů a jsou stabilně mírně stoupající. Druhou nejsilnější položkou jsou náklady za sběr a svoz nebezpečných odpadů, které se ročně pohybují v průměru okolo 240 tis. Kč (cca 2,3%), nicméně tyto náklady se

snižují. Naopak skokově se zvyšují náklady na sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních), které v roce 2012 představovaly rovněž 2,3%. Progresivně se vyvíjející nákladovou položkou je využívání a zneškodňování komunálních odpadů, která sice zaujímá 1,3% celkových nákladů, ale u které došlo ve sledovaném období k nárůstu o 168%.

Tab. 119 Vybrané příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Podseskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	3755870	4608401	3607601
1337	Poplatek za komunální odpad	6736020	6974056	0
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly			
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0	0	6950140
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	0	0	0
Celkové příjmy		10491890	11582457	10557741

Zdroj: MF ČR

V tabulce nejsou započteny všechny příjmy. Např. zde nejsou započteny významné odměny z EKO-KOM, ze smluvních závazků apod. Nelze tedy relevantně srovnávat náklady a příjmy. Příjmy za odpadové hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou jsou ve sledovaném období 2010-2012 relativně vyrovnané s výjimkou roku 2011 kdy narostly o cca 1 mil Kč, nicméně v dalším roce opět klesly na průměr. Nárůst celkových příjmů byl způsoben výrazným navýšením příjmů z poplatků za uložení odpadu. Vzhledem k vyrovnané meziroční produkci odpadů v rámci území, je jisté, že toto navýšení vzniklo díky uložení odpadu, který pocházel z území mimo ORP. V roce 2012 došlo ke změně rozpočtové skladby v položkách 1337 a 1340 (rozdělení položky 1337 do dvou položek). Nicméně z tabulky je zřetelné, že poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů je konstantní. Vzhledem ke krátké časové řadě 3 let, jsou výsledky meziročního vývoje pouze orientační, pro exaktní porovnání by bylo třeba sledovat delší období.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

A) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 120 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu KO	stabilní nízká výše poplatků, pravidelný svoz a jeho dostatečná četnost, nepoškození popelnic, optimální síť kontejnerových míst	neadekvátní požadavky, neplatiči (náklady na vymáhání), nedostatečné třídění, nedodržování pořádku v obci, černé skládky	web, zpravodaje, letáky, rozhlas na obcích, ekologické akce, besedy, jednání zastupitelstev,	pravidelné informování veřejnosti, zjišťování jejich požadavků a potřeb
2.	Malé podnikatelské subjekty	minimalizace nákladů	neadekvátní požadavky, neplatiči (náklady na vymáhání), nedostatečné třídění, nedodržování pořádku v obci, přidávání firemního odpadu do SKO, černé skládky	individuální jednání	vyhodnocení aktuálního stavu, kontroly
3.	Velké podnikatelské subjekty	minimalizace nákladů	ekologické zátěže	individuální jednání	vyhodnocení aktuálního stavu, kontroly
4.	Obce	optimalizace výdajů v komparaci s poplatky občanů, uspokojení potřeb občanů	populismus - navyšování/snižování poplatků za odpad nerespektující finanční udržitelnost OH obce, neochota ke změnám	web, zpravodaje, letáky, jednání zastupitelstev a mikroregionů, MAS	meziobecní spolupráce
5.	Školy	kvalitní výchova žáků v oblasti ekologie, výnosy ze sběru vybraných komodit	nezájem pedagogů a dětí	učebnice, letáky, besedy, eko akce	pomoc s ekologickými projekty škol, zajištění besed, nákup vybavení pro třídění odpadu
6.	Turisté a návštěvníci veřejných akcí	optimální síť odpadových košů, kontejnerů, nádob u atraktivit použití menších odpadkových košů	znečišťování prostředí	informace na koších a kontejnerech	častější vývoz odpadků z turisticky exponovaných míst
7.	Svozové společnosti	ovládnutí trhu, maximalizace zisku	porušení zákona, neplnění smluvních podmínek	individuální jednání	optimální nastavení podmínek pro výběr a kontrolu svozové společnosti

Území SO ORP Lipník nad Bečvou je celorepublikovém měřítku relativně malé (14 obcí) a nemá žádná výrazná specifika v oblasti cílových skupin a jejich potřeb, která by ji odlišovaly od ostatních ORP. Hlavní cílové skupiny, na něž je třeba se zaměřit, jsou občané, malé a velké firmy, obce, školy, turisté a návštěvníci veřejných akcí a svazové společnosti. V oblasti nepůsobí aktivní ekologická hnutí a aktivní media, která by se zaměřovala na tuto oblast.

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé, jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v OH.

B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadového hospodářství

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady. Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 121 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na běžný provoz v OH	1	5	5	optimalizace systému svozu, vyrovnání poplatků občanů s náklady na odpad, změna dodavatele služeb v OH, meziobecní spolupráce	obce
		Nedostatek financí na investice v OH	2	3	6	prostředky z OPŽP	obce
		Občané neplatiči	3	2	6	změna systému plateb na základě projednání s veřejností	obce
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů v rámci ORP	3	3	9	lepší spolupráce a optimalizace řešení	obce
		Nízké zastoupení zařízení OH v rámci ORP	4	3	12	prostředky z OPŽP	obce
		Malá spolupráce obcí	2	4	8	meziobecní spolupráce	obce
3.	Právní riziko	Změna legislativy - větší nároky na finanční a organizační stránku	4	3	12	společný postoj obcí, jednání na vyšších platformách (MAS, kraje)	obce
		Neplnění POH – sankce	2	4	8	průběžná kontrola stavu plnění POH, vytvoření obecního/regionálního plánu POH	obce
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení v OH	3	3	9	prostředky z OPŽP	obce

5.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy	2	3	6	kontrola smluvních podmínek, nastavení výběrového řízení	obce
		Nedisciplinovaní občané- černé skládky, špatné třídění	4	2	8	systém kontroly, prevence, osvěta, ekologické akce	obce

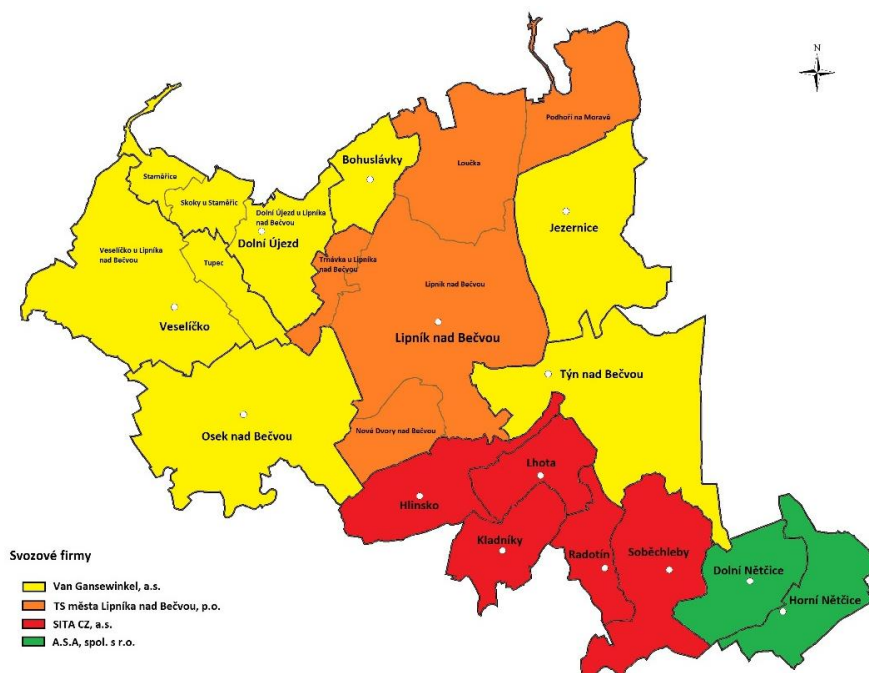
Hodnota významnosti rizika se může pohybovat ve škále 1 až 25. Z vyhodnocení tabulky je zřetelné, že nejvýznamnější riziko je nízké zastoupení některých zařízení na území ORP, což může mít následky ve zvyšování cen za svoz odpadů do vzdálenějších lokalit. Dalšími riziky jsou špatná organizace svozového systému a zastarávání technologií zařízení, nízká úroveň spolupráce obcí, neschopnost se dohodnout na koordinovaném postupu a také nedisciplinovanost občanů tvořících černé skládky a stále nízká úroveň zapojení většinové populace do separace odpadů.

Významným rizikem na celostátní úrovni je možná změna české legislativy případně nařízení EU, která může zpřísnit režim s nakládáním s odpady. To se promítne do nutnosti nových investic a případně do navýšení provozních nákladů. S tím souvisí i riziko neplnění plánu POH respektive neznalost budoucího POH a možné sankce.

C) Další potřebné analýzy

Pro představu o rozvržení trhu OH byla vypracována mapa SO ORP dle svozových oblastí. Další dodatkové analýzy nebyly v první etapě zpracování dokumentu provedeny. Je však pravděpodobné, že budou zpracovány v rámci prací na návrhové části strategie (předpokládaná nákladovost svozu bioodpadů, tříděného odpadu, investice a provoz sběrných dvorů, kompostáren, atd.).

Mapa 16 Rozložení trhu odpadového hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: Vlastní šetření

5.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. 122 SWOT analýza

Silné stránky		Slabé stránky	
1.	Dobrá lokalizace skládky AVELI	1.	Absence třídící linky a dalších zařízení na zpracování odpadu
2.	Výstavba nové kompostárny v území	2.	Omezená kapacita skládky AVELI
3.	Dobrá dopravní dostupnost území	3.	Slabá separace odpadů od občanů, nízká informovanost
4.	Částečná spolupráce obcí (svozy VO, sběrný dvůr Soběchleby)	4.	Nedostatečná síť zařízení na zpracování bioodpadu a sběrných dvorů
5.	Plánované investice do koncových zařízení	5.	Rozdílné ceny za svoz i v rámci jedné svozové oblasti
Příležitosti		Hrozby	
1.	Státní dotace a prostředky z EU (OPŽP)	1.	Staré ekologické zátěže
2.	Meziobecní spolupráce	2.	Narušení trhu OH monopolem
3.	Konkurence na trhu OH - nízké ceny	3.	Časté změny legislativy
4.	Výnosy z navýšení separace odpadů	4.	Prudký růst skládkovacího poplatku
5.	Zájem obcí o společný systém v OH	5.	Nízká úroveň spolupráce obcí, neschopnost se dohodnout na koordinovaném postupu

SWOT analýza definuje 5 silných a slabých stránek, příležitostí a rizik. Mezi silné stránky lze zařadit dobrou lokalizaci skládky AVELI v centru území, plánované investice do zařízení na zpracování odpadu (drtič stavebního odpadu, technologie na zpětnou recyklaci skládky, rozšíření sběrných dvorů) a dále výstavbu druhé kompostárny přístupné i okolním obcím, již existující spolupráci obcí s možností dalšího prohloubení a celkově dobrou dopravní dostupnost území. Slabými stránkami OH jsou kromě rozdílných cen za svoz i v rámci jedné svozové oblasti aktuální absence zařízení na zpracování odpadu, omezená životnost skládky, slabá separace odpadů a nízká informovanost o možnostech třídění a dále stále nedostatečný systém sběrných dvorů a zařízení na zpracování bioodpadu.

Příležitosti pro SO ORP jsou jednoznačně možnost rozvoje prostřednictvím dotací ze SR a EU, rozvoj meziobecní spolupráce, zachování zdravé konkurence na trhu, možné výnosy související s navýšením separace odpadů a zájem o společný systém v OH v návaznosti na společné tendry na služby v OH. Hrozby spočívají zejména ve starých ekologických zátěžích, které jsou nedostatečně asanované, možné narušení trhu OH monopolem (jedna firma, centrálně řízené ISNO), časté nekonceptní změny legislativy a také prudký nárůst skládkovacího poplatku, který výrazně navýší náklady obcí na OH.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ze situační analýzy území SO ORP Lipník nad Bečvou vyplývá problematika nedostatečné sítě zařízení pro nakládání s odpady. Na území se nachází jediná skládka AVELI, která má předpokládanou životnost do r. 2025 a navíc přijímá i odpad z území mimo ORP. Nevyužívají ji však všechny obce. Podobná situace je u zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, na území SO ORP je nyní 1 kompostárna sloužící výhradně městu Lipník nad Bečvou. Sběr bioodpadu provádí další 4 obce, ten je pak svážen do zařízení mimo SO ORP. Ostatní obce bioodpad neřeší. Na sledovaném území jsou pouze 2 sběrné dvory, žádná sběrná místa a 3 výkupny odpadů (kovy). Obce řeší situaci sběrem objemného a nebezpečného odpadu, který zpravidla provádí 2x ročně. V obcích se provádí 1-2x ročně také sběry papíru a kovů, které organizují místní složky. Občané obcí, které nemají sběrný dvůr, nemohou odpad odvážet průběžně a musí ho hromadit a hrozí zde riziko vzniku černých skládek. Zařízení pro zpracování separovaného odpadu (plast, sklo, papír) absentuje, vytríděný odpad je materiálově využíván mimo SO ORP. Přetrvávajícím problémem je nedostatečné třídění ze strany občanů, což dokazuje vysoký podíl SKO z celkové produkce. Poměr odpadu, který by mohl být zpracován a místo toho končí ve směsném komunálním odpadu, je stále velký. Energetické využití odpadu probíhá mimo ORP, a to pouze u části vyprodukovaného SKO v závislosti na aktuálních cenách za odstranění. V sousedním SO ORP Přerov se již 2 roky plánuje výstavba ZEVO napojené na teplotenský systém. Projekt je však velmi nejistý, naráží na odpor veřejnosti, omezenou komunikaci s obcemi, není dořešena ekonomická stránka projektu. Pro malé území SO ORP Lipník nad Bečvou není momentálně výstavba ZEVO vnímána jako nutnost. Při zefektivnění systému separace a s ohledem na kvalitnější osvětu všech věkových generací se bude podíl SKO uloženého na skládku postupně snižovat. Možnost energetického využití odpadů v Brně, příp. i jinde v závislosti na finanční efektivitě, bude zachována. Svoz a nakládání s KO se realizuje na delší vzdálenosti, z čehož plynou pro obce zvýšené náklady na celkové nakládání s odpadem vznikajícím na jejich území.

Produkce odpadů

Celková produkce všech odpadů (obce, podnikatelské subjekty) vzniklých na území ORP se v meziročním srovnání let 2008-2012 snižuje. V rámci vyhodnocení analýzy nás zajímá především produkce odpadů z obcí v ORP (viz následující data). V roce 2012 bylo v obcích ORP vyprodukováno 9052 t odpadu, z toho 189 t nebezpečného odpadu. Měrná produkce odpadu, tedy přepočítaně na 1 obyvatele, je vyšší než celorepublikový průměr (588kg/543 Kg). Komunální odpady (KO) jsou v rámci činností obecních samospráv a samotných občanů samozřejmě nejsledovanějším odpadem. Množství KO v roce 2012 dosáhlo 5 173 t, z toho směsný komunální odpad (SKO) zaujímal 4 001 t. Měrná produkce KO na obyvatele, resp. SKO má mírně klesající tendenci. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje ORP o 33 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a naopak o 50 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích.

Produkce biologicky rozložitelných odpadů (BRO) a biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) na území v letech 2008 až 2012 kolísá v rozmezí 9 000 - 11 000 t (resp. 6 000 - 8 000 t). V BRO jsou nejvíce zastoupeny suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování, biologicky rozložitelný odpad a kaly z čističek. Produkce BRKO od obcí tvoří 76 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 24 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 13,5 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO. Na měrné hodnoty BRKO má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech.

Třídění odpadu se pomalu zlepšuje na úkor produkce SKO. V posledních 3 letech je však u všech hlavních složek separovaného odpadu (papír, plast, sklo, nápojové kartony) zřetelná stagnace. Největší podíl tříděných složek z obcí představuje plast (164 t), následuje papír (158 t), sklo (135 t), kovy (126 t) a nápojové kartony (3 t). Produkce papíru od obcí tvoří 4,1 %, produkce skla tvoří 3,5 %, produkce plastů tvoří 4,2 % a produkce nápojových kartonů tvoří 0,1 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady). Třídění v ORP je ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50000 do 100 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 151 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji méně hustá, přičemž hustota sběrné sítě v Olomouckém kraji je 144 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Konice, ORP Mohelnice) vykazuje ORP Lipník nad Bečvou nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je spíše podprůměrná.

Nakládání s odpady

Data u materiálového využití odpadů v území ORP Lipník nad Bečvou v jednotlivých letech převyšují celkovou produkci odpadů. Téměř veškeré materiální využití pochází z podnikatelské činnosti, protože všechen tříděný odpad z obcí putuje mimo ORP (na území ORP není třídící linka). Energetické využití odpadů je nulové. Část vyprodukovaného odpadu je využívána v ZEVO Brno. Převažujícími způsobem odstranění odpadů v SO ORP Lipník nad Bečvou je tak, stejně jako v celé ČR, stále skládkování.

V časové řadě je evidentní postupné snižování množství skládkovaných odpadů, nicméně v porovnání s celorepublikovým průměrem je podíl skládkování vyšší.

Materiálové využití komunálních odpadů pocházejících z obcí ORP představuje 16% z celkové produkce KO. Průměrné hodnoty za ČR jsou podstatně pozitivnější a tvoří 30%. Odstranění komunálních odpadů z obcí ORP, stejně jako v ČR, je stále hlavně skládkováním. Podílově vychází skládkování KO v ORP na 76% z celkové produkce, což je podstatně více než je celorepublikový průměr (53,7%). Je zřejmé, že situace v nakládání s KO v obcích ORP není ideální a je třeba tento fakt intenzivně řešit.

Cíle POH, ekonomika

Po stanovení skutečných způsobů nakládání s produkovanými odpady z obcí ORP lze obtížně vyhodnotit naplnění cílů POH ČR. Odpadové hospodářství na území SO ORP Lipník nad Bečvou plní pláne POH ČR pouze částečně. Současný stav je v souladu se závazky postupného snižování měrné produkce odpadů, snížení produkce NO o 20% vůči roku 2000 s předpokladem dalšího snižování. Podíl recyklovaných odpadů z obcí ale neodpovídá závazku recyklace odpadů na 55% z celkové produkce odpadů. Pozornost municipalit by se tedy měla pečlivě soustředit na to, aby byla situace trvale v souladu s cílem POH. Problém také vyvstává u cíle snížit objem BRKO ukládaného na skládku vzhledem k datové základně r. 1995 na 75% v roce 2010, 50% v roce 2013 a 35% v roce 2013.

Odpadové hospodářství představuje významnou položku v obecních rozpočtech a vzhledem k plánovanému navýšení skládkovacího poplatku, možným vysokým nákladům souvisejícím s energetickým využíváním odpadu a chystaným restrikcím skládkování v časovém horizontu 10 let, je třeba začít tuto situaci aktivně řešit. Obce by se měly soustředit na optimalizaci sítě koncových zařízení (třídící linka, drtič stavebního odpadu na skládce AVELI, sběrné dvory a kompostárny v obcích). Jejich pozornost by se rovněž měla soustředit na posílení míry separace odpadů, která povede ke snížení SKO (optimalizace systému sběru separovaných odpadů, sběr bioodpadu, prevence, osvěta). Individuální aktivity však budou velmi finančně náročné a nedosáhnou požadovaného efektu na celém území. Řešením je meziobecní spolupráce. Sdružení obcí v odpadovém hospodářství může přinést, kromě úspor při realizaci výše uvedených opatření, také možnost zlepšit vyjednávací pozici jak vzhledem k poskytovatelům služeb v OH (snížení cen), tak i při jednání s krajem a dalšími subjekty veřejné správy a samosprávy. Koordinace všech aktivit v odpadovém hospodářství bude náročné a obce pro to nemají dostatečnou personální kapacitu. Proto se jeví jako vhodné uvažovat i o společném personálním zajištění agendy odpadového hospodářství pro zapojené obce.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

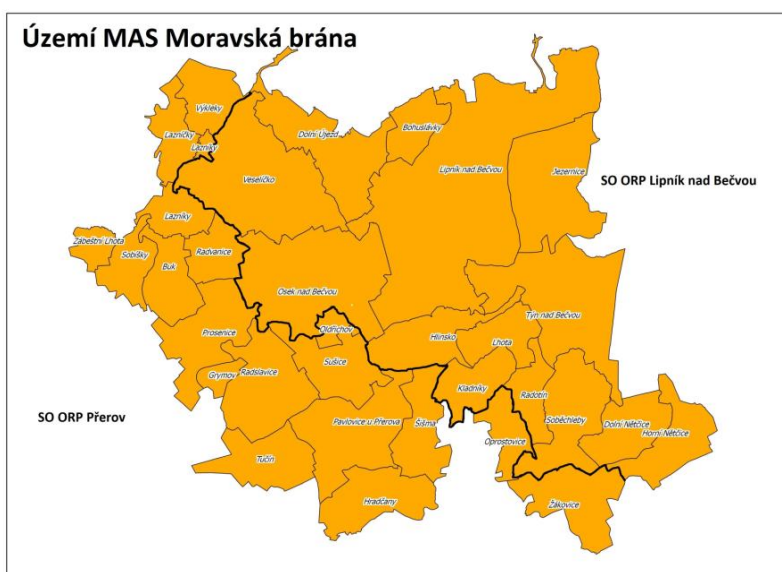
5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství. Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části.

Na území SO ORP působí 2 mikroregiony, které zasahují do SO ORP Přerov a působí zde MAS Moravská brána, která sdružuje regionální aktéry z území 32 obcí z SO ORP Lipník nad Bečvou (všech 14 obcí) a SO ORP Přerov (18 obcí). Vzhledem k historickým souvislostem spolupráce v území nelze uvažovat meziobecní spolupráci pouze v limitech hranic SO ORP. Takováto koncepce nenachází podporu. V průběhu realizace projektu došlo ke vzájemné shodě aktérů nad nutností implementovat principy meziobecní spolupráce do rozvojových činností MAS Moravská brána a byly zahájeny diskuze nad možností vytvořit nový DSO, který by pokrýval celé její území. Z tohoto důvodu není návrhová část strategie vytvořena pouze pro SO ORP Lipník nad Bečvou, ale již pro celé území MAS Moravská brána. Problémy analyzované v SO ORP Lipník nad Bečvou jsou totožné i ve zbytku území nacházejícího se v SO ORP Přerov. Realizační tým má k dispozici analýzu území všech 4 oblastí MOS v SO ORP Přerov, které si zvolilo stejné volitelné téma a dále potřebná statistická data za celé území získaná z ČSÚ, ÚP a vlastní řešerši v obcích.

Mapa 17 Území MAS Moravská brána



Zdroj: MAS Moravská brána, 2014

Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce pro území Moravská brána. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území Moravská brána. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

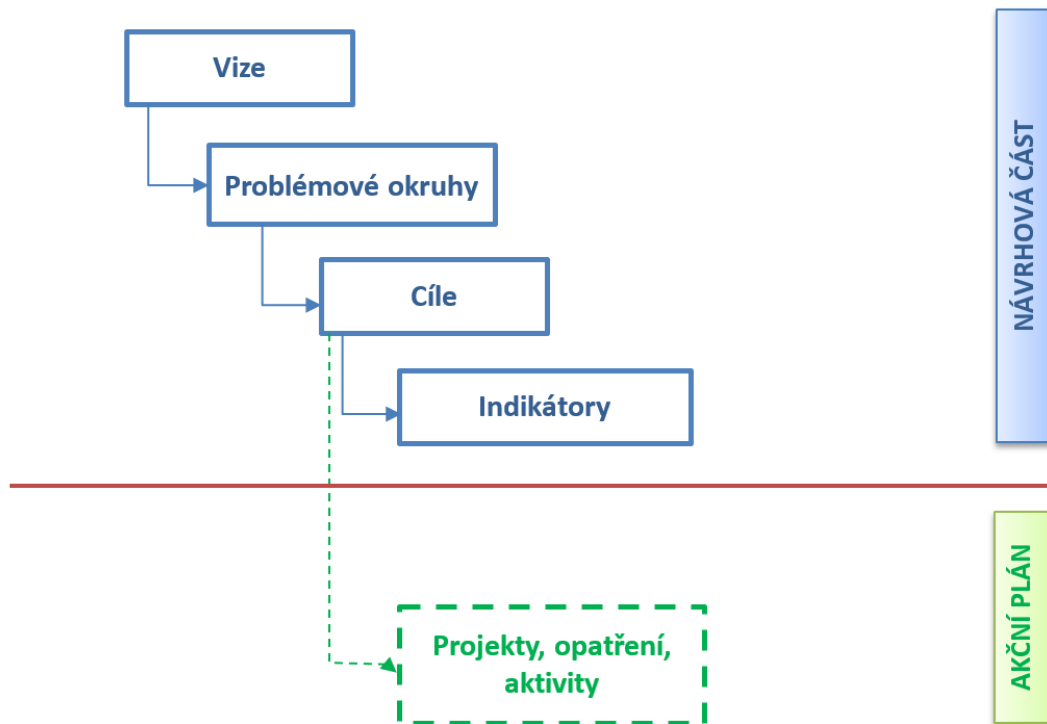
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



V rámci řešené oblasti odpadového hospodářství byly stanoveny 3 problémové okruhy a 6 základních cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s výkonným společným odpadovým hospodářstvím v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize 2023: Obce spolupracují v oblasti odpadového hospodářství za účelem maximální soběstačnosti s důrazem na recyklaci a prevenci vzniku odpadů.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

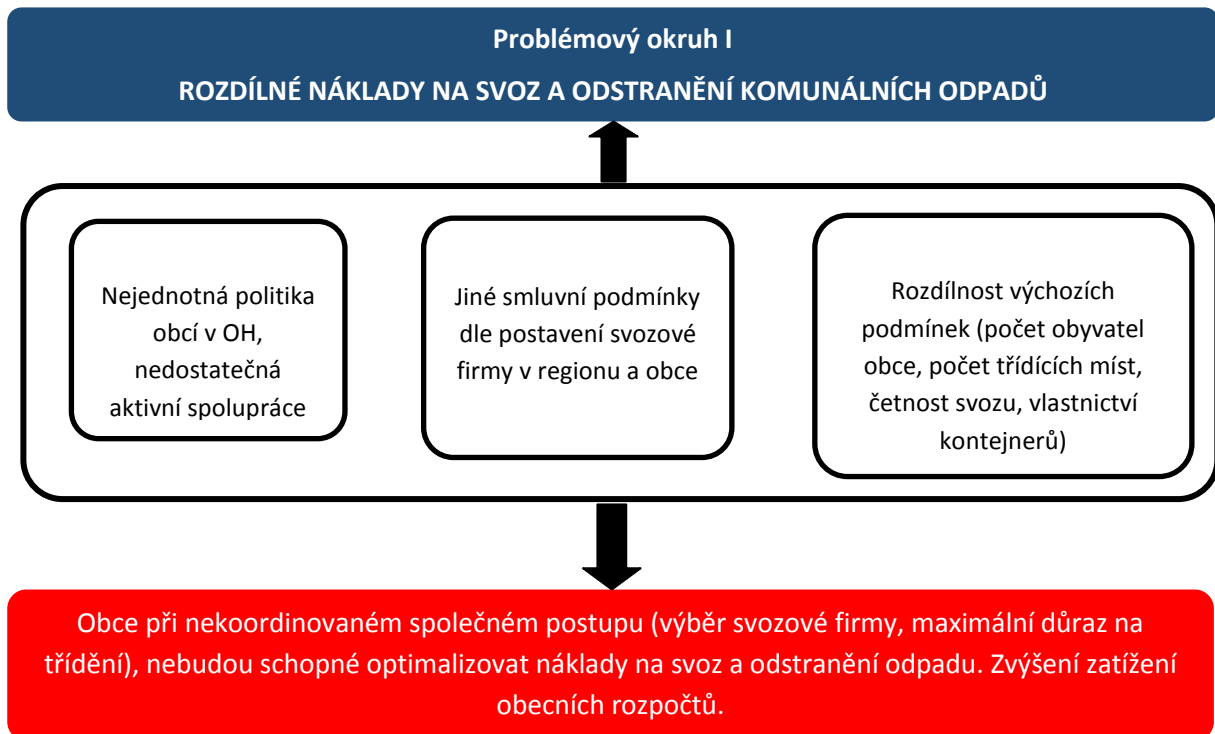
Vize

Lipensko a obce v širším okolí jsou místem atraktivním pro život, s nímž se občané ztotožňují a kde se dobře žije. Společné úsilí obcí směřuje k efektivnímu výkonu svěřených úkolů, účelnému čerpání dotací a úspoře finančních prostředků, které jsou využity k dalšímu rozvoji území. **Obce spolupracují v oblasti odpadového hospodářství za účelem maximální soběstačnosti s důrazem na recyklaci a prevenci vzniku odpadů.** Dobře vybavená školská zařízení jsou místem kvalitního vzdělávání a volnočasových aktivit pořádaných pro občany napříč generacemi. Poskytovaná sociální péče pokrývá aktuální potřeby a obce usilují o zajištění plnohodnotného života občanů v jejich přirozeném prostředí. Region je perspektivní hospodářskou oblastí, konkurenceschopnou s dobrými pracovními příležitostmi a příznivým prostředím pro vznik a rozvoj podnikání.

Vizi doplňuje slogan „**Otevřeně pro rozvoj regionu**“, který symbolizuje otevřenost pro nové myšlenky a řešení společných výzev směřujících k udržitelnému rozvoji území.

Z provedené analýzy oblasti odpadového hospodářství a diskuzí se zástupci obcí a odborníků v regionu vyplynuly následující problémové okruhy. Okruhy byly projednány ve fokusní skupině pro odpadové hospodářství a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny úpravy stylistické. V rámci tvorby cílů byla opatření týkající se třídění KO v obcích přesunuta z PO III do PO II ke sběrným dvorům, problémy a možná řešení projednané ve fokusní skupině nebyly tímto dotčeny.

Problémový okruh I Rozdílné náklady na svoz a odstranění komunálních odpadů



- **Věcné argumenty**

Na území MAS Moravská brána působí celkem 5 svozových společností (fy Van Gansewinkel, SITA CZ, A.S.A., TS města Lipník nad Bečvou, TS města Přerova), které sváží směsný komunální a základní tříděný odpad (plast, papír, sklo). Další 3 svozové společnosti jsou domluveny smluvně na jednorázový odvoz nebezpečného odpadu a zpětný odběr elektrozařízení. Ceny za svoz a odstranění odpadů u jednotlivých obcí se liší i v rámci jedné svozové oblasti a to jak u SKO, tak u tříděného odpadu.

Zjednodušeně lze říci, že obce, které mají vyšší cenu za SKO, mají nižší cenu za tříděný odpad a naopak. Průměrná cena za SKO je ve výši 1 904,- Kč, přičemž 18 obcí (57 %) má cenu nižší a 14 obcí (43 %) nižší. Průměrná cena za tříděný odpad činí 4 882,- Kč, 17 obcí (57 %) má cenu nižší a 15 obcí (43 %) nižší. Vysoký průměr ceny za svoz tříděného odpadu je způsoben cenou u 4 obcí, které mají svoz výrazně dražší než ostatní. Mezi jednotlivými obcemi jsou patrné poměrně velké rozdíly, a to i v rámci cen jedné svozové firmy. Obecně celá ekonomika závisí na rozsahu činností a míře poskytovaných služeb občanovi v oblasti nakládání s odpady a na vyjednávací síle obce.

Z projednání se starosty bylo zjištěno, že většina obcí chce optimalizovat svou situaci a postavení v systému odpadového hospodářství. Obce prozatím služby spojené s nakládáním odpadu řeší individuálně. Prostřednictvím vzájemné aktivní spolupráce je možné získat výhodnější postavení vůči svozovým firmám a lepší ceny.

- **Příčiny problému**

Pro vysvětlení značných rozdílů v nákladovosti za svoz a odstranění odpadů je nutné konstatovat, že v každé obci mají nastavené jinak smluvní podmínky dle specifik dané obce (počet obyvatel, počet

třídících míst, četnost svozu, vlastnictví kontejnerů a další zvyklosti). Navíc ceny u tříděného odpadu nejsou plně porovnatelné, protože obce netřídí stejné složky, mají rozdílnou produkci a způsoby sběru. Při srovnání cen jednotlivých společností můžeme konstatovat, že mají odlišnou cenovou politiku respektive kalkulaci cen v poměru SKO a tříděný odpad, což patrně souvisí s faktem, že některé společnosti mají v blízkosti vlastní skládky a jsou schopny odpad odstraňovat s nižšími provozními náklady, malé obce mají všeobecně slabší vyjednávací pozici.

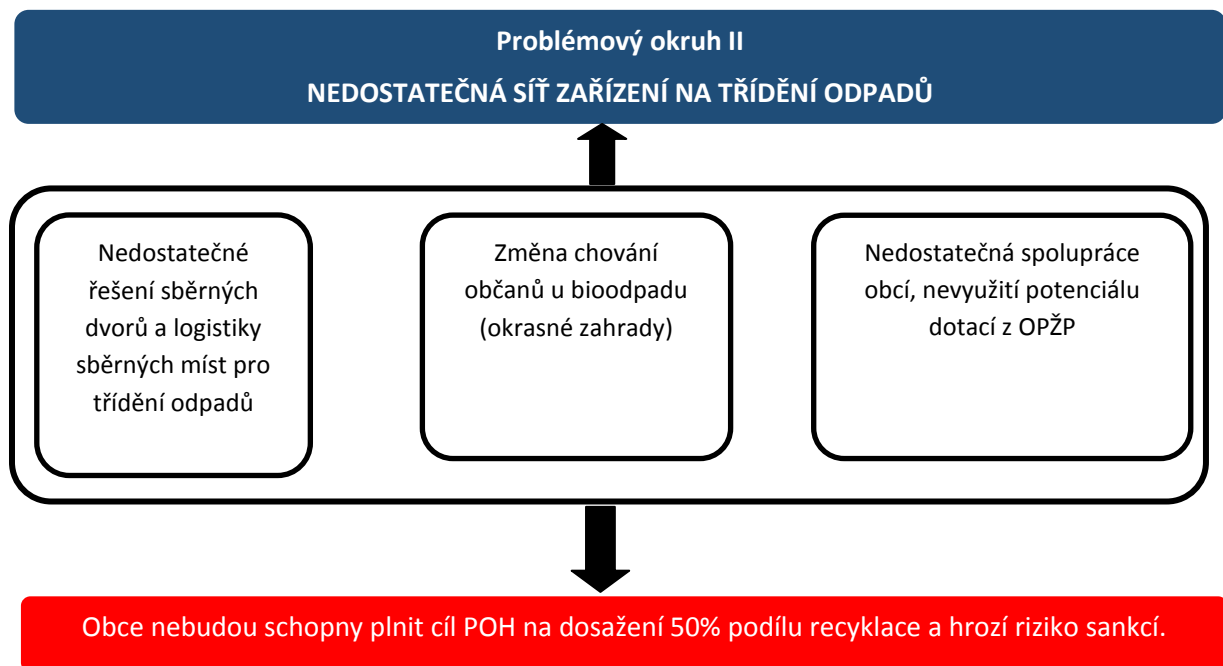
- **Důsledky neřešení problému**

V případě nerealizace společného postupu obcí (např. velký tendr k optimalizaci cen) se budou ceny za svoz a odstranění odpadu nadále dle obcí velmi diferenciovat. Navíc vzhledem k plánovaným opatřením ČR lze předpokládat razantní zvýšení nákladů za odstranění směsného komunálního odpadu (především zvyšování skládkovacího poplatku).

Stávající poměrně vysoké ceny za tříděný odpad (oproti SKO) také příliš nemotivují obce k osvětě občanů a navyšování počtu třídících míst respektive zvýšení možnosti pohodlného třídění odpadu přímo u zdroje. Neřešení problému tedy může vést i k prohlubování špatného poměru mezi SKO a tříděným odpadem, což bude proti plnění Plánu odpadového hospodářství ČR a bude to sankcionováno.

Obce při nekoordinovaném společném postupu (výběr svozové firmy, maximální důraz na třídění), nebudou schopné optimalizovat náklady na svoz a odstranění odpadu, zejména s ohledem na plánované zvyšování skládkovacího poplatku a nejistotu ohledně záměrů Olomouckého kraje na vznik a fungování ISNO vč. spalovny a možných souvisejících nákladů. Pokud obce nezaujmou společný proaktivní postoj, tak se jim nepodaří nákladovost v OH výrazně zlepšit.

Problémový okruh II Nedostatečná síť zařízení na třídění odpadů



- **Věcné argumenty**

- **SBĚRNÉ DVORY A SBĚRNÁ MÍSTA PRO TŘÍDĚNÝ ODPAD**

Nedostatečné třídění jednotlivých složek odpadů a tedy stále velký poměr směsného komunálního odpadu (SKO) je přetrvávajícím problémem. Od roku 2008 do 2012 je u všech hlavních složek separovaného odpadu (papír, plast, sklo, nápojové kartony) zřetelný mírný nárůst. V celkové sumě jsou však zahrnuty i odpady, jejichž původcem je podnikatelský sektor. U produkce separovaného odpadu, jehož původcem je obec, jsou stále rezervy v porovnání s produkcí SKO. Je třeba podniknout aktivní kroky ke zlepšení situace.

Na území se 32 obcemi jsou pouze 2 sběrné dvory - v Lipníku nad Bečvou a Soběchleších. Sběrný dvůr v Lipníku nad Bečvou je určen primárně pro občany Lipníka, občané ostatních obcí mají možnost zde odložit odpady za úplatu, roční maximální kapacita zařízení je 146 t OO a mělo by být rozšířeno o 92 t (informace MěÚ). Sběrný dvůr v Soběchleších je otevřen i pro občany obcí Horní Nětčice, Dolní Nětčice, Radotín, Oprostovice a Lhota na základě smlouvy mezi obcemi. Odložení odpadu je možné pro všechny občany těchto obcí, maximální roční kapacita činí 110 t. Ostatní obce řeší situaci sběrem objemného a nebezpečného odpadu, který zpravidla provádí 2x ročně. V obcích se provádí 1-2x ročně také sběry papíru a kovů, které organizují místní složky (zpravidla SDH) a školy, výtěžek jde na podporu jejich činnosti.

I přes relativně dostatečnou síť kontejnerů pro třídění odpadu je disciplinovanost občanů stále spíše podprůměrná.

- **BIOODPAD**

Bioodpad zaujímá v průměru 33 % objemu nádob na SKO. V dlouhodobém výhledu se plánuje výrazně omezit a následně pravděpodobně úplně zakázat ukládání biologicky rozložitelného komunálního odpadu BRKO, respektive veškerého využitelného odpadu na skládky. Bioodpad představuje význačnou část BRKO, která na skládkách končí. Proto je nezbytné koncepčně vyřešit

otázku využití bioodpadu tak, aby byly obce včas připraveny na plánované změny a nevystavovaly se možnostem sankcí.

V současné době řeší oddělený sběr bioodpadu pouze 14 obcí z 32 v MAS Moravská brána. Obce sběr provádí do kontejnerů a svoz zajišťuje svozová firma, která jej vozí do soukromých kompostáren v nejbližším okolí SO ORP (Křelov, Bystřice p/H., Běloutín). Město Lipník nad Bečvou provozuje vlastní komunitní kompostárnu a provádí sběr prostřednictvím vlastních technických služeb. Kompostárna slouží pouze městu, pro možnost jejího využití okolními obcemi by bylo nutné zvětšit kapacitu kompostárny. Navíc dle současné legislativy může komunitní kompostárnu využívat pouze jedna obec. Zbylé obce bioodpad neřeší, občané mají vlastní komposty (některé obce zprostředkovaly občanům nákup domácích kompostérů), lze ovšem předpokládat, že část bioodpadu přesto končí v nádobě na SKO a na skládce. Momentálně se buduje druhá kompostárna ve Veselíčku, která by měla být využívána i okolními obcemi (provoz od 2015).

Stávající síť kompostáren na území MAS není plně dostačující, region není soběstačný. Současný stav, díky stávající kompostárně a službě odvozu bioodpadu mimo území, je v souladu s cílem POH „Do roku 2020 snížit produkci BRKO ukládaného na skládky na 35% hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995. Nicméně náklady na odvoz bioodpadu do vzdálených kompostáren zatěžuje obecní rozpočty a značná část bioodpadu je stále neefektivně skládkována. Dojde-li k revizi cíle POH a snížení podílu skládkovaného BRKO, nebude cíl POH pravděpodobně v území plněn.

Aktuální stav na území MAS Moravská brána (32 obcí) je tedy 1 kompostárna a 2 sběrné dvory. Řešení sběru separovaného odpadu není optimální. Jistě tedy nelze konstatovat, že se jedná o dostatečnou síť zařízení pro separaci a zpracování odpadu.

Financování systému sběru tříděného odpadu a vybudování sběrných dvorů lze dlouhodobě řešit z prostředků Evropské unie v rámci Operačního programu životní prostředí opatření 3.2 Zvýšit celkovou úroveň materiálového využití odpadů, resp. úroveň recyklace.

- **Příčiny problému**

V případě bioodpadů se často na vesnicích argumentuje domácím kompostováním a zvýšenými náklady obcí za odvoz kontejnerů s bioodpadem, nicméně i zde se zvyšuje trend anglických trávníků a bioodpad pak končí v popelnících. U separovaného odpadu je problém zejména v malé periodicitě svozu, která souvisí s cenou svozu a vícenáklady za pronájem kontejnerů a územně omezené působnosti sběrných dvorů, které nejsou schopny pokrýt potřeby všech obcí. Nedostatečná disciplinovanost občanů je vázaná na úroveň osvěty, informování občanů jak a proč třídit.

Příčinou problému je neexistence společné koncepce obcí na úrovni stávajících mikroregionů případně MAS. Obce zatím nejsou schopny situaci řešit společně a koordinovaně. Důležitým faktorem je i připravenost odborného managementu, který by obcím pomohl s analýzou a řešením konkrétního společného projektu. Jedná se o náročný cyklus opatření (projektový námět, finanční analýza, studie proveditelnosti, konsenzus obcí, výběrové řízení, nastavení provozních podmínek, zajištění odbytu, udržitelnost projektu, atd.).

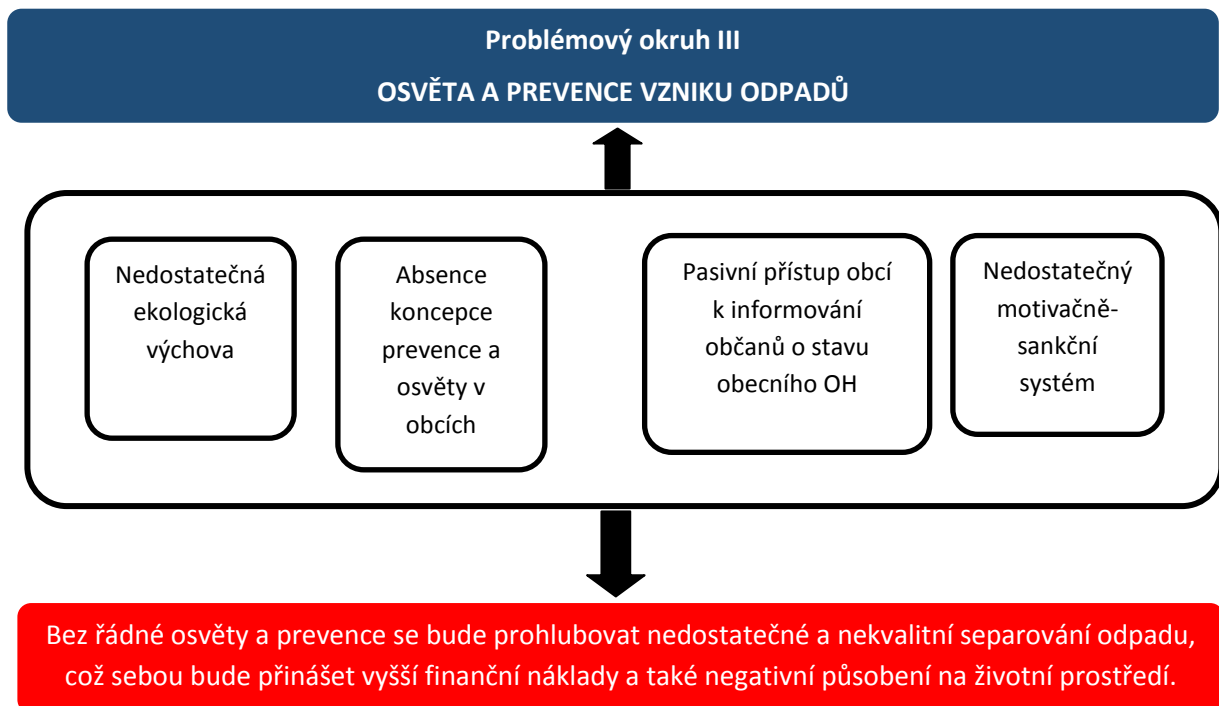
- **Důsledky neřešení problému**

Obce nebudou schopny plnit cíl POH na dosažení 50% podílu recyklace a hrozí riziko sankcí. Při neoptimálním rozložení sběrných dvorů a hnízd pro tříděný odpad na území MAS hrozí i narůstání ročních nákladů na odstranění černých skládek. Občané obcí, které nemají sběrný dvůr, nemohou odpad odvážet průběžně a musí ho hromadit. Nejsou motivováni k odkládání odpadů na místa k tomu určená (je-li to zpoplatněno) a pak hrozí riziko vzniku černých skládek. I přes existenci vyhlášky o odpadech, která definuje systém nakládání s odpady na území obce a sankce za jejich porušení, tak černé skládky jako problém vidí 24 z 32 obcí. Neřešení současné situace tedy znamená riziko znečištění životního prostředí společně s náklady na rekultivace a případně pokuty ze strany orgánů ochrany životního prostředí. Ekonomické důsledky potvrdí důkladná finanční analýza.

Ministerstvo životního prostředí připravilo novelu zákona o odpadech s účinností od 1. 1. 2015, v rámci kterého platí povinnost pro obce zajistit oddělený sběr BRO rostlinného původu. Aktuálně se také řeší návrh na navýšení poplatků za skládkování odpadu. Neřešením situace tedy dospějeme k zvyšování nákladů za zpracování bioodpadu, který je zatím ve velké míře skládkován. Navíc se nadále bude pokračovat v degradaci našich půd a plýtvání s eventuálním kvalitním kompostem, který by mohl být účelně využit v zemědělství.

V případě společného sběru odpadů z většího územního celku s efektem omezení vzniku černých skládek a podílením se na financování provozu sběrného dvora by mohlo dojít k úsporám finančních prostředků. Navíc se zde nabízí dostupné možnosti až 90 % dotací z OPŽP.

Problémový okruh III Osvěta a prevence vzniku odpadů



- **Věcné argumenty**

V současné době otázku prevence vzniku odpadů řeší koncepčně město Lipník nad Bečvou, které má tuto oblast zakomponovanou do POH města (B.1 Nakupování zohledňující ekologické vlastnosti). Obce nemají zaveden systém nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb v obcích a propagaci tohoto principu mezi občany. Jde především o preferenci značky "Ekologicky šetrný výrobek", upřednostnění klasických vratných obalů a nákup srovnatelných výrobků s dlouhou životností. Zařízení na opětovné využití výrobků v území není. Obce podporují zpětný odběr především elektrospotřebičů, baterií a zářivek. V obcích také pravidelně probíhá sběr použitého textilu prostřednictvím Charity, která jej následně distribuuje potřebným v rámci své činnosti.

Důležitou okolností prevence vzniku odpadů je samozřejmě trvalá informační kampaň. V některých školách realizují environmentální projekty, ale intenzivní kampaň zaměřená na dospělé v území neprobíhá. Obce by mohly, mimo klasické nástroje kampaní, min. jedenkrát ročně informovat své občany o stavu obecního OH (výsledky, náklady, přijatá opatření, důsledky pro výši poplatku za popelnice, atd.), ale nečiní tak.

- **Příčiny problému**

Současný konzumní způsob života přinesl trend poškozenou věc vyhodit, nikoli opravovat. Občané však málokdy nepotřebnou věc rozeberou a do SKO odloží pouze nerecyklovatelné části, protože k tomu nejsou motivováni a neví jak. Hlavní příčinou špatné environmentální výchovy obyvatelstva je prakticky nulová aktivita obcí v této oblasti. V případě dospělých občanů se jedná nejen o osvětu jak třídít a předcházet vzniku odpadů, ale i o chybějící motivačně-sankční systém, což vede k tomu, že občané postrádají důvod proč kvalitně a dostatečně odpad třídít. Chybí podpora opraven a lepší propagace zpětného odběru.

- **Důsledky neřešení problému**

Pokud nebude započata kvalitní osvěta již u dětí předškolního věku, mladí lidé si neosvojí základní návyky, které by v souvislosti s nakládáním s odpady měli mít. Nutné je také paralelní působení na dospělou část obyvatelstva, vzhledem k jejímu vlivu na děti.

Výchova občanů k ekologickému smýšlení je záležitost dlouhodobá, postupná, která přinese zamýšlený efekt – zvýšení podílu recyklace – v časovém horizontu několika let, resp. s generační obměnou, a nebude účinná, pokud nebude realizována současně s tvorbou podmínek pro „pohodlné“ třídění – dostatečná síť kontejnerových hnízd, odvoz od domu, blízký sběrný dvůr. Nicméně bez výše uvedených cílených koordinovaných aktivit je zlepšení nereálné. Samotná osvěta a informační kampaň by proto měla navázat na efektivní systém podpory separování odpadu, který by měl zahrnovat také motivační a sankční prvky (nižší poplatky pro občany, kteří odpad třídí; zpětný odběr komodit – papír, automaty na plastové lahve; sankce – postihy za záměrné umísťování odpadů do nevhodných nádob, vytváření černých skládek).

Neřešení tohoto problému bude příčinou nedostatečného a nekvalitního separování odpadu. To sebou bude přinášet vyšší finanční náklady a také negativní působení na životní prostředí.

5.2.3 Cíle

V oblasti odpadového hospodářství bylo stanoveno 6 cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s výkonným společným odpadovým hospodářstvím v roce 2023.

Problémový okruh 1	ROZDÍLNÉ NÁKLADY NA SVOZ A ODSTRANĚNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ
Cíl 1.1	Zavést společný systém sběru a svozu komunálních odpadů
Popis cíle	<p>Na území Moravská brána (32 obcí, 3 Dobrovolné svazky obcí) působí celkem 8 svozových společností, které sváží komunální odpady. Každá obec v rámci MAS má uzavřené vlastní smlouvy na zajištění sběru a svozu komunálních odpadů (SKO, tříděné složky, BRKO, NKO, VO). Některé obce mají jednoho smluvně zajištěného dodavatele, který řeší sběr a svoz všech druhů komunálních odpadů. Další obce mají více dodavatelů dle jednotlivých druhů KO. Je tedy zřejmé, že současný systém sběru a svozu komunálních odpadů je značně nejednotný (počet třídících míst, četnost svozu, vlastnictví kontejnerů a další zvyklosti), z čehož plynou i rozdílné finanční náklady jednotlivých obcí na zajištění odpadového hospodářství.</p> <p>Aktivní spolupráce a jednotná politika obcí v rámci svazků obcí může zajistit jednotný systém sběru a svozu KO, což umožní zjednodušení, zpřehlednění a nižší náklady v odpadovém hospodářství. Jednotný postup více obcí na základě zhodnocení možností využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s komunálními odpady v regionu napomůže navrhnout ideální společné řešení. Důležitou součástí je vytvoření tzv. odpadového managementu, tedy zaměstnání regionálního manažera, který bude jednotlivé aktivity koordinovat. Společně řešení tedy umožní optimalizaci hustoty sběrné sítě, sdílení infrastruktury (jednotné sběrné nádoby, jejich efektivnější rozmístění, společná zařízení na třídění odpadu), zefektivnění frekvence svozu a zjednoduší zpracování evidence a administrativy spojenou s výkonem odpadového hospodářství.</p> <p>Obce nebudou závislé na centralizovaném směřování vyšších územních celků, ale samy si budou vytvářet strategii odpadového hospodářství v souladu s legislativou a POH ČR.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.1.1 Aktivní spolupráce a jednotná politika obcí v OH</p> <ul style="list-style-type: none">• společné jednání obcí• nalezení ideální platformy (DSO, MAS) pro společný systém v OH• nalezení optimálního území (svazek konkrétních obcí) pro společný systém v OH <p>OP 1.1.2 Optimalizace nastavení systému sběru a svozu KO</p> <ul style="list-style-type: none">• společné nastavení parametrů sběru a svozu KO• stanovení potřebné infrastruktury pro požadovaný objem a množství odpadu• stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit

	<p>OP 1.1.3 Společný odpadový management</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění manažera OH pro území Moravská brána • vedení evidence obcí a ohlašování produkce a nakládání s odpady pro zapojené obce • využití dotací z evropských i národních zdrojů – žádost, administrace • plánování OH na území a zajištění realizace plánovaných aktivit, • společná VŘ, komunikace se svozovými firmami a dalšími partnery – optimalizace nákladů na OH • komunikace s orgány činnými v oblasti OH, krajským svazem OH, sledování změn legislativy, sledování plnění cílů POH • zajištění osvěty a informovanost o předcházení vzniku odpadů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 2 Počet obcí zapojených do společného systému sběru a svozu KO</p> <p>č. 3 Vytvoření pracovní pozice regionálního manažera OH</p>
Správce cíle	Bc. Tomáš Šulák – obec Veselíčko

Problémový okruh 1	ROZDÍLNÉ NÁKLADY NA SVOZ A ODSTRANĚNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ
Cíl 1.2	Zrealizovat společné výběrové řízení na svozovou společnost
Popis cíle	<p>Na území Moravská brána působí celkem 5 svozových společností (fy Van Gansewinkel, SITA CZ, A.S.A., TS města Lipník nad Bečvou, TS města Přerova), které sváží směsný komunální a základní tříděný odpad (plast, papír, sklo). Další 3 svozové společnosti jsou domluveny smluvně na jednorázový odvoz nebezpečného odpadu a zpětný odběr elektrozařízení. Ceny za svoz a odstranění odpadů u jednotlivých obcí se liší i v rámci jedné svozové oblasti a to především u SKO a tříděného odpadu.</p> <p>Vytvořením svazku obcí, se společnou poptávkou služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.), se umožní nadefinovat optimální podmínky pro výběr společného vhodného řešení. Podmínkou je řádné právní a ekonomické vyhodnocení stávajících smluvních vztahů a vytvoření více variant řešení pro spolufinancování systému.</p> <p>Zajištění jednotného systému sběru a svozu KO umožní a výrazně zjednoduší výběr jediné svozové společnosti. Tím bude dosaženo výrazných úspor z rozsahu a jednotnosti poskytovaných služeb.</p> <p>Společně řešení umožní sdílení infrastruktury (jednotné sběrné nádoby, jejich efektivnější rozmístění), zefektivnění frekvence svozu a využití zařízení k nakládání s odpady vlastněných obcemi (např. sběrné dvory, kompostárny, překládací stanice apod.)</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.2.1 Vyhodnocení aktuálních smluvních vztahů</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního rozboru jednotlivých stávajících smluv, vč. reálných možností jejich ukončení • zpracování možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy • nastavení harmonogramu ukončování stávajících smluv <p>OP 1.2.2 Ekonomická a provozní analýza společného systému OH</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti společného systému OH • zpracování více variant řešení pro snížení nákladů <p>OP 1.2.3 Výběr ekonomicky efektivní svozové společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících poskytovatelů • nastavení optimálního zadání výběrového řízení • příprava a realizace společného výběrového řízení
Název	č. 4 Zrealizované společné výběrové řízení na svozovou firmu

indikátorů k hodnocení cíle	
Správce cíle	Martin Engl – obec Osek nad Bečvou

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ SÍŤ ZAŘÍZENÍ NA TŘÍDĚNÍ ODPADŮ
Cíl 2.1	Zvýšit podíl recyklace využitelných složek komunálních odpadů
Popis cíle	<p>Nedostatečné třídění jednotlivých složek odpadů a tedy stále velký poměr směsného komunálního odpadu (SKO) je přetrvávajícím problémem. Dle analýzy je za poslední 3 roky u všech hlavních složek separovaného odpadu (papír, plast, sklo, nápojové kartony), jehož původcem je obec, zřetelná stagnace.</p> <p>I přes relativně dostatečnou síť kontejnerů ke třídění odpadu (problém je spíše v malé periodicitě svozu) je disciplinovanost občanů stále spíše podprůměrná. Souvisí to samozřejmě s úrovní osvěty, informování občanů, ale také s postojem vedení jednotlivých obcí (smluvní podmínky, finance, neexistence společného systému). Některé obce mají sběrné nádoby vlastní, jiné v pronájmu, což zvyšuje náklady na sběr a svoz tříděného odpadu. Situace není optimální ani u stavebního, velkoobjemového a nebezpečného odpadu. Na území Moravská brána jsou 2 sběrné dvory - v Lipníku nad Bečvou a Soběchlebích. Sběrný dvůr v Lipníku nad Bečvou je určen primárně pro občany Lipníka. Sběrný dvůr v Soběchlebích je otevřen i pro občany obcí Horní Nětčice, Dolní Nětčice, Radotín, Oprostovice a Lhota. Ostatní obce (25) řeší situaci sběrem velkoobjemového a nebezpečného odpadu, který zpravidla provádí 2x ročně.</p> <p>Řešením je společné jednání a konsenzus obcí v nastavení systému třídění a svozu odpadů v návaznosti na sběrné dvory. Důležitou součástí optimalizace je ekonomický rozbor parametrů sběru (kontejnery, sběr od domu, kombinace obou způsobů) a motivační systém k třídění. Sběr a recyklaci stavebního, velkoobjemového a nebezpečného odpadu je možné zefektivnit vybudováním sítě sběrných dvorů, případně vytvoření sběrných míst, které nekladou tak přísné podmínky pro provoz. Při navrhování nového sběrného dvora je vždy nutné definovat, jaké odpady budou odebírány a za jakých podmínek (bezplatně - tedy v rámci poplatku za odpad, za úhradu na sběrném dvoře, s množstevním limitem – např. stavební odpady, atd.).</p> <p>Společné řešení systému třídění a sítě sběrných dvorů v území umožní občanům větší komfort při odstranění odpadů, eliminuje riziko vzniku černých skládek a zvýší podíl recyklace komunálních odpadů.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.1.1 Společné jednání a konsenzus obcí o zřízení sítě sběrných dvorů (SD)</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení rovnoměrné a dostupné vzdálenosti pro občany • nalezení optimálního území pro 1 SD • vytvoření koncepce společné sítě sběrných dvorů a sběrných míst • zpracování variant řešení pro spolufinancování • nalezení vhodného prostoru pro lokalizaci sběrného dvoru/místa v obci • nalezení zdroje financování (dotace OPŽP)

	<p>OP 2.1.2 Optimalizace nastavení systému provozu a sběru</p> <ul style="list-style-type: none"> • definice způsobilých odpadů včetně limitů pro SD a sběrná místa • společné nastavení parametrů sběru • stanovení potřebné infrastruktury pro požadované množství odpadu • sjednocení vybavenosti sběrných dvorů s ohledem na sbírané komodity a dotřídění odpadů • stanovení provozních podmínek <p>OP 2.1.3 Proces administrace a projektové přípravy SD</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností řešení provozu SD v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy pro jednotlivé obce • rozbor provozních nákladů a udržitelnosti • zpracování projektu pro žádost o dotaci na zřízení SD <p>OP 2.1.4 Efektivní provoz SD/sběrných míst</p> <ul style="list-style-type: none"> • operativní koordinace svozu odpadů ze sběrných dvorů a sběrných míst s ohledem na jejich aktuální naplněnost • spolupráce při pořízení dovybavení sběrných dvorů (velkoobjemové kontejnery, sklady NO, váhy, manipulační technika apod.) • společné řízení odbytu komodit v rámci sítě SD - průběžný průzkum trhu, adaptace na změny cen, ceny odvozu <p>OP 2.1.5 Optimalizace nastavení systému třídění v návaznosti na síť SD</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné nastavení parametrů sběru – ekonomická analýza variant sběru (kontejnery, sběr od domu vč. personálního zajištění, kombinace) • společné výběrové řízení na vybavení/resp. projekt z OPŽP (kontejnery – úspora oproti pronájmu, svozové auto v případě sběru od domu – odvoz do SD k dotřídění) • zajištění efektivního sběru (periodicita svozu) všech využitelných složek komunálních odpadů (papír, sklo, plast, bioodpad, kartony, atd.) • zavedení efektivního systému třídění velkoobjemových a nebezpečných odpadů v obcích nezapojených do sítě SD <p>OP 2.1.6 Zavedení motivačního systému</p> <ul style="list-style-type: none"> • zavedení nižších poplatků pro občany, kteří odpad třídí (čipy) • zavedení sankcí za vytváření černých skládek, postihy za záměrně umísťování odpadů do nevhodných nádob (čipy) • motivační soutěže v třídění s možností výhry
<p>Název indikátorů k hodnocení cíle</p>	<p>č. 6 Množství odpadu odloženého ve sběrných dvorech č. 7 Měrná produkce separovaného odpadu (papír, sklo, plasty, nápojové kartony)</p>
<p>Správce cíle</p>	<p>Ing. Otakar Dokoupil, CSc. – obec Prosenice</p>

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ SÍŤ ZAŘÍZENÍ NA TŘÍDĚNÍ ODPADŮ
Cíl 2.2	Vytvořit stabilní systém efektivního zpracování bioodpadů od obcí a občanů
Popis cíle	<p>Bioodpad zaujímá v průměru 33% objemu nádob na SKO. V dlouhodobém výhledu se plánuje výrazně omezit a následně pravděpodobně úplně zakázat ukládání BRKO na skládky. Bioodpad představuje význačnou část BRKO, která na skládkách končí. Chování občanů se mění, místo tradičních zahrádek s komposty začíná převažovat trend okrasných zahrad. Občané nechtějí mít na pozemku rozkládající se kompost. Na druhou stranu roste poptávka po levném a kvalitním hotovém kompostu.</p> <p>V současné době řeší oddělený sběr bioodpadu (svoz do kompostáren) pouze 14 obcí z 32 v území Moravská brána. Město Lipník nad Bečvou provozuje vlastní komunitní kompostárnu a provádí sběr prostřednictvím vlastních technických služeb od domu, ostatních 13 sváží bioodpad v sezóně prostřednictvím kontejnerů odvážených svozovou firmou mimo území. Zbylé obce bioodpad neřeší, občané mají vlastní komposty (některé obce zprostředkovaly občanům nákup domácích kompostérů). Momentálně se buduje druhá kompostárna ve Veselíčku, která by měla být využívána i okolními obcemi (provoz od 2015).</p> <p>Vytvoření stabilního systému efektivního zpracování bioodpadu od obcí a občanů je založený na spolupráci a dohodě obcí. Základem je společné nastavení parametrů sběru – ekonomická analýza variant sběru (kontejnery, sběr od domu). Souběžně je nutné zavádět podporu preventivních opatření vzniku odpadu, tedy systém domácího kompostování (nákup kompostérů) ve vhodných typech zástavby v obcích a také vytvořit optimální síť kompostáren pro efektivní zpracování a využití bioodpadu.</p> <p>Při plánování nových kompostáren je vždy nutno zvážit provozní náklady a zvolit pro obce vhodný model (sběr na sběrných dvorech v kombinaci s domácím kompostováním, sběrný dvůr v kombinaci se sběrem bioodpadu rostlinného původu ze zástaveb rodinných domů). Pro celé fungování systému je potřeba provázat sběr bioodpadu s koncovým zařízením pro nakládání s ním a zajistit odbyt vyrobeného kompostu.</p> <p>Společné řešení v kombinaci (domácí kompostování, obecní kompostárny) umožní občanům komfort bioodpad odvážet průběžně, nebo si jej zpracovávat pro domácí využití dle jejich potřeby.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.2.1 Aktivní společné jednání obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení rovnoměrné a dostupné vzdálenosti pro občany, rozhodnutí o počtu kompostáren v území • nalezení vhodného prostoru pro lokalizaci kompostáren • nalezení zdroje financování (dotace OPŽP) a žadatele • vytvoření plánu společné sítě kompostáren • zpracování variant řešení pro spolufinancování zřízení i provozu <p>OP 2.2.2 Optimalizace nastavení systému zpracování bioodpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné nastavení parametrů sběru – ekonomická analýza variant

	<p>sběru (kontejnery, sběr od domu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro požadované množství odpadu • stanovení provozních podmínek <p>OP 2.2.3 Proces administrace a projektové přípravy</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností řešení provozu kompostárny v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy pro jednotlivé obce • rozbor provozních nákladů a udržitelnosti • zpracování projektu pro žádost o dotaci <p>OP 2.2.4 Efektivní a udržitelný provoz kompostáren</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné řízení v rámci sítě kompostáren - zajištění stabilního odbytu kompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství, zahradnictví a občanům z regionu včetně údržby veřejné zeleně • spolupráce při pořízení dovybavení kompostáren (nakladače, biodrtiče, štěpkovače, monitorovací zařízení a váhy, manipulační technika apod.) <p>OP 2.2.5 Prevence vzniku bioodpadů (domácí kompostéry)</p> <ul style="list-style-type: none"> • řešení pro obce nezapojené do sítě kompostáren • společný tendr na nákup kompostérů/projekt z OPŽP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 8 Počet kompostáren v území</p> <p>č. 9 Počet obcí, které mají vytvořen systém na zpracování bioodpadu</p>
Správce cíle	Vlastimil Bia – obec Pavlovice u Přerova

Problémový okruh 3	OSVĚTA A PREVENCE VZNIKU ODPADŮ
Cíl 3.1	Zajistit osvětu a pravidelné informování občanů o odpadovém hospodářství v regionu
Popis cíle	<p>V současné době otázku osvěty, informování občanů a prevence vzniku odpadů řeší koncepčně pouze město Lipník nad Bečvou, které má tuto oblast zakomponovanou do POH města (program A.1 Informační kampaň). Informování občanů a výchova k ekologickému smýšlení je záležitost dlouhodobá, postupná, která přinese zamýšlený efekt (např. zvýšení podílu recyklace) v časovém horizontu několika let.</p> <p>Naplnění tohoto cíle je v zajištění trvalé informační kampaně o stavu a vývoji OH v regionu pro širokou veřejnost s využitím veškerých vhodných komunikačních nástrojů. Obce by se měly stát otevřené a pravidelně informovat své občany o OH v obci a to včetně ekonomiky a konkrétních způsobů nakládání s odpady tak, aby občané pochopili jejich roli a přínos zodpovědného přístupu k třídění odpadů. Důležitou okolností osvěty v OH je zapojení neziskových a příspěvkových organizací. Současně je třeba rozvíjet spolupráci s Olomouckým krajem, společností EKO-KOM, a.s., kolektivními systémy ke zpětnému odběru zařízení, svozovou společností apod. Dále je třeba usilovat o využití stávajících výukových, výchovných a osvětových programů, kterých existuje celá řada. Mezi ně patří např. Globe, Recyklohraní, Tonda Obal, programy krajských ekologických center apod.</p> <p>Společná cílená informační kampaň a pravidelné zpravodajství o vývoji a stavu odpadového hospodářství v regionu zajistí osvětu a vědomí občanů o důležitosti odpadové problematiky především v souvislosti s ekologií a čistým životním prostředím.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.1.1 Informační kampaň o OH</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění společné informační kampaně o stavu a vývoji OH v regionu pro širokou veřejnost - využití veškerých vhodných komunikačních nástrojů s cílem oslovit všechny generace (weby obcí, MAS/DSO, facebook, rozhlas, zpravodaje, letáky, besedy, atd.) • pravidelné informování občanů o výsledcích OH v obcích a to včetně ekonomiky a konkrétních způsobů nakládání s odpady – otevřené obce <p>OP 3.1.2 Zapojení občanů, neziskových a příspěvkových organizací</p> <ul style="list-style-type: none"> • navázání spolupráce se školami, NNO v území • podpora ekologické výchovy na školách s využitím dostupných celostátních programů a tvorby vlastních ekologických školních projektů (návaznost na oblast školství cíl 1.2) • zapojení občanů do dobrovolnických úklidových akcí v regionu • společné informační akce s materiální či jinou motivací • popularizace technického vzdělávání v OH <p>OP 3.1.3 Spolupráce s Olomouckým krajem, společností EKO-KOM, a.s. a kolektivními systémy ke zpětnému odběru zařízení</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • zapojení se do krajských aktivit v oblasti osvěty • navázání spolupráce se společnostmi EKO-KOM a kolektivními systémy zpětného odběru
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 11 Počet tzv. „otevřených obcí“ informujících občany o svém OH</p> <p>č. 12 Počet akcí v rámci společné informační kampaně</p>
Správce cíle	Dagmar Kubzová – obec Lazníčky

Problémový okruh 3	OSVĚTA A PREVENCE VZNIKU ODPADŮ
Cíl 3.2	Zvýšit počet aktivit v oblasti prevence vzniku odpadů v obcích
Popis cíle	<p>V současné době otázku prevence vzniku odpadů řeší koncepčně město Lipník nad Bečvou, které má tuto oblast zakomponovanou do POH města (B.1 Nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb).</p> <p>Naplnění tohoto cíle spočívá v zavedení systému nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb v obcích a propagaci tohoto principu mezi občany. Jde především o preferenci značky "Ekologicky šetrný výrobek", upřednostnění klasických vratných obalů a nákup srovnatelných výrobků s dlouhou životností. Nutností je také podpora aktivit vedoucích k opětovnému využití výrobků (především elektro, textil, nábytek, hračky, atd.). Zařízení na opětovné využití výrobků v území není. Obce podporují zpětný odběr především elektrospotřebičů, baterií a zářivek. V obcích také pravidelně probíhá sběr použitého textilu prostřednictvím Charity, která jej následně distribuuje potřebným v rámci své činnosti. Chybí podpora opraven. Důležitou okolností prevence vzniku odpadů je samozřejmě trvalá informační kampaň (viz cíl 3.1).</p> <p>Společné koordinované propojení obcí, firem, neziskových a příspěvkových organizací v propagaci a podpoře zpětného odběru vhodných komodit a jejich návratu na prodejní trh, velmi výrazně zvýší prevenci vzniku odpadů v regionu.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.2.1 Nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakomponování politiky nákupu zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb do chodu obecních úřadů • stanovení příslušných kritérií pro nákup výrobků a zboží s ekologickými vlastnostmi • propagace a upřednostnění výrobků se známkou "Ekologicky šetrný výrobek", • upřednostnění vratných obalů - zejména nápojových, podpora srovnatelných výrobků s dlouhou životností • zapojení obcí, neziskových a příspěvkových organizací a vhodná forma předávání informací občanům (leták, web, rozhlas, atd.) <p>OP 3.2.2 Podpora aktivit vedoucích k opětovnému využití výrobků – opravy, zpětný odběr</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmapování služeb podpory opětovného využití výrobků, podpora opraven • vyhodnocení stávající sítě zpětného odběru a její optimalizace • informování občanů o možnostech zpětného odběru (leták, web, rozhlas, atd.) • zajištění sběru a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru (elektro, textil, nábytek) ve všech obcích • nastavení spolupráce s kolektivními systémy a provozovateli příležitostných sběrů (charity, diakonie apod.) • sledování plnění informačních povinností vyplývajících ze zpětného odběru v obchodní síti a upozorňovat na nedostatky

Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 13 Počet obcí, které mají vytvořený plán/směrnici pro nákupy zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb č. 14 Počet obcí, které umožňují zpětný odběr min. 5 komodit
Správce cíle	Dagmar Kubzová – obec Lazníčky

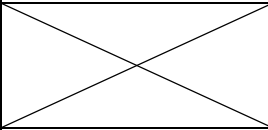


5.2.4 Indikátory

Problémový okruh	I - ROZDÍLNÉ NÁKLADY NA SBĚR, SVOZ A ODSTRANĚNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Náklady na sběr, svoz a odstranění KO		
Měrná jednotka	Miliony Kč		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	15	14
Skutečnost	16	 	
Popis měřítka:	<p>Na území Moravská brána působí celkem 8 svozových společností. Ceny za svoz a odstranění odpadů u jednotlivých obcí se liší i v rámci jedné svozové oblasti a to jak u SKO, tak u tříděného odpadu. Je třeba zavést společný systém sběru a svozu KO a zrealizovat společné výběrové řízení na svozovou společnost. Po zavedení těchto a dalších opatření, vedoucích k vyšší míře třídění odpadu se předpokládá sjednocení cen a snížení nákladů obcí na nakládání s KO.</p> <p>Zvolený indikátor sleduje vývoj souhrnných nákladů obcí na odstranění komunálního odpadu.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Souhrnný součet vynaložených nákladů (finančních prostředků v mil. Kč) na svoz a odstranění KO ve všech obcích v území (stav k 31. 12.) – paragrafy 3722 a 3725 – neinvestiční položky, začínající číslem 5.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Statistické výkazy obcí, rozpočty obcí, ČSÚ		

Cíl	1.1 - Zavést společný systém sběru a svozu komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společného systému sběru a svozu KO		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	Roky	2013
Plán	 	10	20
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Aktivní spolupráce a jednotná politika obcí v rámci svazků obcí může zajistit jednotný systém sběru a svozu KO na území, což umožní zjednodušení, zpřehlednění a nižší náklady na odpadové hospodářství. Indikátor zachycuje počet obcí, které se zapojí do navrženého společného systému. Předpokládáný je nárůst počtu obcí, tak aby spolupracovala aspoň třetina/dvě třetiny obcí v území a systém byl efektivní.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný součet obcí zapojených do společného systému (stav k 31.12.).		
Zdroj čerpání dat:	Evidence MAS/DSO, dotazování obcí		

Cíl	1.1 - Zavést společný systém sběru a svozu komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Vytvoření pracovní pozice regionálního manažera OH		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	Jedním ze základních předpokladů efektivního fungování společného systému v OH je jednoznačně personální zajištění výkonu všech plánovaných aktivit. Vytvoření pozice společného regionálního manažera OH a její obsazení odborníkem na OH je klíčová. Úkolem manažera OH bude výkon společné agendy OH (viz opatření 1.1.3) a prohlubování meziobecní spolupráce v této oblasti. Indikátor umožňuje sledovat, zda byla tato pozice vytvořena, obsazena a udržena v průběhu sledovaného období.		
Metodika a výpočet:	Indikátor má hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno. Za splněno lze považovat tehdy, bude-li pozice manažera obsazena ke konci kalendářního roku a současně soustavně bez přerušení vykonávána déle než 1 měsíc		

	(stav k 31.12).
Zdroj čerpání dat:	Výkaz prací manažera OH, pracovní smlouva

Cíl	1.2 - Zrealizovat společné výběrové řízení na svozovou společnost v rámci svazku obcí		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Zrealizované společné výběrové řízení na svozovou firmu		
Měrná jednotka	ANO/NE s komentářem		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO, připravuje se další VŘ na navazující aktivity	ANO, optimalizační či doplňkové
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zrealizované společné výběrové řízení na svozovou firmu je indikátorem úspěšnosti naplánovaných kroků vedoucích ke společnému systému nakládání s odpady v obcích z území Moravská brána a hlavně k snížení nákladů v odpadovém hospodářství. Při průběžných popisech stavu tohoto indikátoru bude dále zohledňována případná příprava dalšího společného VŘ na navazující aktivity či optimalizační VŘ – další optimalizace svozové ceny nebo výhodnější doplňkové podmínky.		
Metodika a výpočet:	Indikátor má hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno. Existence/neexistence společného výběrového řízení vč. slovního popisu případných optimalizačních a navazujících VŘ (stav k 31.12.).		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Problémový okruh	II - NEDOSTATEČNÁ SÍŤ ZAŘÍZENÍ NA TŘÍDĚNÝ ODPAD		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společné sítě zařízení na tříděný odpad		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	20
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<p>Na území jsou pouze 2 sběrné dvory, žádná sběrná místa, 3 výkupny odpadů (kovy) a 1 kompostárna. Obce řeší situaci sběrem velkoobjemového a nebezpečného odpadu, který zpravidla provádí 2x ročně. V obcích se provádí 1-2x ročně také sběry papíru a kovů, které organizují místní složky. Společné řešení umožní obcím zvýšení efektivity třídění odpadu a dosažení plnění POH ČR v této oblasti.</p> <p>Indikátor sleduje vývoj počtu zapojených obcí do společné sítě zařízení na tříděný odpad. Optimálního stavu bude dosaženo, bude-li vytvořena plošná síť sběrných dvorů a kompostáren s přiměřenou dojezdovou vzdáleností z újezdních obcí, doplněná efektivním systémem sběru tříděných složek v obcích (kontejnery, sběr od domu, kombinace).</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Souhrnný počet obcí zapojených do systému. Obec je zapojena má-li zřízen SD a/nebo kompostárnu, nebo má-li smlouvu se zřizovatelskou obcí stanovující podmínky využívání a participace na nákladech zařízení (není-li tento smluvní vztah upraven jednotně pro celý svazek obcí) a současně podílí-li se na společném řešení sběru tříděných složek vč. bioodpadu (stav k 31.12.)</p>		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Cíl	2.1 - Zvýšit podíl recyklace využitelných složek komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Množství odpadu odloženého ve sběrných dvorech		
Měrná jednotka	tuny		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	350	440
Skutečnost	240	 	
Popis měřítka:	<p>Na území Moravská brána jsou pouze 2 sběrné dvory - v Lipníku nad Bečvou a Soběchlebích. Sběrný dvůr v Lipníku nad Bečvou je určen primárně pro občany Lipníka. Sběrný dvůr v Soběchlebích je otevřen i pro občany obcí Horní Nětčice, Dolní Nětčice, Radotín, Oprostovice a Lhota. Ostatní obce (25) řeší situaci sběrem objemného a nebezpečného odpadu, který zpravidla provádí 2x ročně. Oproti obcím zapojených do systému SD hradí tyto i náklady spojené se sběrem a odvozem VO a NO.</p> <p>Řešením je společné jednání a konsenzus obcí v nastavení systému třídění a svozu odpadů v návaznosti na sběrné dvory a jejich optimalizaci či rozšíření sítě tak, aby se množství zpracovaného odpadu konstantně zvyšovalo. Předpokládá se možný vznik max. 3 nových sběrných dvorů v území.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat efektivitu přijatých opatření, která se promítají do zvýšení množství odpadu zpracovaného ve sběrných dvorech.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnné množství odpadového materiálu (v tunách) odloženého ve všech sběrných dvorech na území (stav k 31.12.). Způsob nakládání A00, BN30.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence sběrných dvorů		

CÍL	2.1 - Zvýšit podíl recyklace využitelných složek komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Měrná produkce separovaného odpadu (papír, sklo, plasty, nápojové kartony)		
Měrná jednotka	Kg/obyvatel		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	36	39
Skutečnost	32	 	
Popis měřítka:	<p>Od roku 2008 do 2012 je u všech hlavních složek separovaného odpadu (papír, plast, sklo, nápojové kartony) zřetelný mírný nárůst. V celkové sumě jsou však zahrnuty i odpady, jejichž</p>		

	původcem je podnikatelský sektor. U produkce separovaného odpadu, jehož původcem je obec, je zřetelná stagnace. Je to známka že třídění komunálního odpadu se postupně nezlepšuje na úkor produkce SKO a je třeba podniknout aktivní kroky ke zlepšení situace. Indikátor umožní sledovat vývoj měrné produkce separovaného odpadu na 1 obyvatele, přičemž se díky navrhovaným opatřením předpokládá progresivní nárůst ukazatele.
Metodika a výpočet:	Výpočet bude proveden přepočtem celkové produkce separovaných odpadů (papír (200101, 150101), sklo (200102, 150107), plast (200139, 150102), nápojové kartony (150105) – způsob nakládání A00, BN30) v kilogramech, jejichž původcem je obec, na jednoho občana z území MAS Moravská brána (stav k 31.12.).
Zdroj čerpání dat:	Evidence o produkci a nakládání s odpady obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí

Cíl	2.2 - Vytvořit stabilní systém efektivního zpracování bioodpadů od obcí a občanů		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet kompostáren v území		
Měrná jednotka	Počet s komentářem		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	1	3	5
Skutečnost	1	3	5
Popis měřítka:	V území je pouze 1 komunitní kompostárna, která slouží pouze pro město Lipník nad Bečvou a jeho místní části. Ostatní obce bioodpad odváží mimo území, nebo jeho odvoz z obce vůbec neřeší. Momentálně se buduje druhá kompostárna ve Veselíčku, která by měla být využívána i okolními obcemi (provoz od 2015). Indikátor umožňuje sledovat vývoj počtu kompostáren v území. Optimálního stavu pokrytí území s dojezdovou vzdáleností do 8 minut bude dosaženo při provozu max. 5 kompostáren.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech kompostáren v území (stav k 31.12.). Komentář obsahuje výčet obcí využívajících danou kompostárnu (vč. obcí mimo území Moravská brána – doplňkový návoz svozovými společnostmi)		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Cíl	2.2 - Vytvořit stabilní systém efektivního zpracování bioodpadů od obcí a občanů		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají vytvořen systém na zpracování bioodpadu		
Měrná jednotka	Počet s komentářem		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	24	30
Skutečnost	19	 	
Popis měřítka:	V současné době řeší oddělený sběr bioodpadu (svoz do kompostáren) pouze 14 obcí z 30 v území Moravská brána. Město Lipník nad Bečvou provádí sběr prostřednictvím vlastních technických služeb od domu, ostatní obce bioodpad sbírají do kontejnerů a odváží mimo území svozovou firmou. Pět obcí zvolilo nákup či zprostředkování domácích kompostérů pro místní občany. Zbylé obce bioodpad neřeší. Předpokladem stability systému je zapojení všech obcí do problematiky zpracování bioodpadů. Indikátor umožňuje sledovat vývoj zapojování obcí do společného systému.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech obcí v území, které mají vytvořen systém na zpracování bioodpadu (oddělený sběr nebo domácí kompostéry; stav k 31.12.). Komentář bude rozlišovat, zda se jedná o obec zapojenou do společného systému kompostáren, obec provádějící sběr kompostu a jeho odvoz mimo území, nebo obec, která umožnila nákup domácích kompostérů.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Problémový okruh	III - OSVĚTA A PREVENCE VZNIKU ODPADŮ		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, ZAPOJENÝCH DO REALIZACE DLOUHODOBÉ INFORMAČNÍ KAMPANĚ A PREVENCE VZNIKU ODPADŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	20
Skutečnost	1	 	
Popis měřítka:	<p>V současné době otázku prevence vzniku odpadů a osvěty řeší koncepčně město Lipník nad Bečvou, které má tuto oblast zakomponovanou do POH města (program A.1 Informační kampaň a B.1 Nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb). Ostatní obce tuto problematiku pomíjejí nebo ji řeší samostatně a nekoordinovaně. Do budoucna je třeba vytvořit plán prevence a osvěty a řešit ji koordinovaně na celém území Moravská Brána.</p> <p>Indikátor sleduje, kolik obcí se aktivně zapojilo do osvěty a prevence vzniku odpadů.</p>		
Souhrnný počet všech obcí MAS	Souhrnný počet všech obcí, které jsou zapojeny do realizace centrálně řízené dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost a současně řeší prevenci vzniku odpadů v obci (stav k 31.12.).		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Cíl	3.1 - Zajistit osvětu a pravidelné informování občanů o odpadovém hospodářství v regionu		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Počet tzv. „otevřených obcí“ informujících občany o svém OH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Pravidelné informování občanů o výsledcích OH v obcích, a to včetně ekonomiky a konkrétních způsobů nakládání s odpady, je jednou z podmínek úspěšnosti zvyšování podílu třídění KO. Občané, kteří si uvědomují, co se s jejich odpady děje, kolik to obec stojí, proč jsou poplatky nastaveny v určité výši a jak to sám občan může ovlivnit, se budou chovat uvědoměleji a je zde vyšší pravděpodobnost nárůstu odpovědného chování. Vhodnými komunikačními prostředky mohou být obecní web, zpravodaj, komunitní setkávání, poslední zastupitelstvo v roce, výroční zpráva.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat kolik je v území obcí pravidelně informující své občany o stavu OH obce.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech „otevřených obcí“ (stav k 31.12.).		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Cíl	3.1 - Zajistit osvětu a pravidelné informování občanů o odpadovém hospodářství v regionu		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	Počet akcí v rámci společné informační kampaně		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Informování občanů a výchova ke ekologickému smýšlení je záležitost dlouhodobá, postupná, která přinese zamýšlený efekt (např. zvýšení podílu recyklace) v časovém horizontu několika let. Důležitým faktorem je proto koordinovaný postup obcí a realizace konkrétních akcí a aktivit v rámci společné informační kampaně. Např. distribuce informační letáky, besedy s odborníky, ekologické vzdělávání na školách, úklidové akce, informování prostřednictvím moderních komunikačních nástrojů (web, facebook, atd.).</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat roční aktivitu v oblasti osvěty.</p>		

Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech akcí různého typu pořádaných v průběhu 1 roku v rámci společné informační kampaně o odpadovém hospodářství na území MAS MB (stav k 31.12.).
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO

Cíl	3.2 - Zvýšit počet aktivit v oblasti prevence vzniku odpadů v obcích		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají vytvořený plán/směrnici pro nákupy zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	V současné době otázku prevence vzniku odpadů řeší koncepčně město Lipník nad Bečvou, které má tuto oblast zakomponovanou do POH města (B.1 Nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb). Indikátor umožňuje sledovat, které obce systémově zavedou ekologické nákupy a budou tak přispívat k plnění cíle v oblasti prevence vzniku odpadů.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech obcí, které mají vytvořen plán/směrnici pro nákup ekologicky šetrných výrobků; stav k 31.12.)		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO		

Cíl	3.2 - Zvýšit počet aktivit v oblasti prevence vzniku odpadů v obcích		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Počet obcí, které umožňují zpětný odběr min. 5 komodit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer OH		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Zařízení na opětovné využití výrobků v území není. Obce podporují zpětný odběr především elektrospotřebičů, baterií a zářivek. V obcích také pravidelně probíhá sběr použitého textilu prostřednictvím Charity, která jej následně distribuuje potřebným v rámci své činnosti. Chybí podpora opraven. Společné koordinované propojení obcí, neziskových a příspěvkových organizací v propagaci a podpoře zpětného		

	odběru vhodných komodit a jejich návratu na prodejní trh, velmi výrazně zvýší prevenci vzniku odpadů v regionu. Indikátor umožní sledovat stav zapojení obcí do společné sítě prevence vzniku odpadů a jejich opětovného využití.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech obcí, které mají nastaven oddělený sběr minimálně 5 komodit, v rámci zpětného odběru (elektrozařízení, světelné zdroje, baterie, léky a zdravotnické odpady, textil, hračky, pneumatiky, nábytek a jiné; stav k 31.12.)
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, evidence MAS/DSO

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení. Složení řídicí skupiny dosud nebylo stanoveno.

Složení řídicí skupiny	
Jméno	Obec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
C 1.1	Zavést společný systém sběru a svozu komunálních odpadů	Bc. Tomáš Šulák – obec Veselíčko
C 1.2	Zrealizovat společné výběrové řízení na svozovou společnost v rámci svazku obcí	Martin Engl – obec Osek nad Bečvou
C 2.1	Zvýšit podíl recyklace využitelných složek komunálních odpadů	Ing. Otakar Dokoupil, CSc. – obec Prosenice
C 2.2	Vytvořit stabilní systém efektivního zpracování bioodpadů od obcí a občanů	Vlastimil Bia – obec Pavlovice u Přerova
C 3.1	Zajistit osvětu a pravidelné informování občanů o odpadovém hospodářství v regionu	Dagmar Kubzová – obec Lazníčky
C 3.2	Zvýšit počet aktivit v oblasti prevence vzniku odpadů v obcích	Dagmar Kubzová – obec Lazníčky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. V oblasti odpadového hospodářství byl gestorem všech cílů stanoven manažer OH.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	manažer strategie po projednání s gestory cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	Odpovědný manažer MAS/DSO Moravská brána	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty

budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený

expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V rámci řešené oblasti odpadového hospodářství byly stanoveny 3 problémové okruhy a 6 základních cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize regionu s výkonným společným odpadovým hospodářstvím v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky

vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Následující tabulka přináší přehled cílů, opatření a indikátorů stanovených ve strategii.

Problémové okruhy, cíle, opatření a indikátory pro oblast odpadového hospodářství

PO I: ROZDÍLNÉ NÁKLADY NA SBĚR, SVOZ A ODSTRANĚNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ	
Indikátor č. 1: Náklady na sběr, svoz a odstranění KO	
C 1.1 Zavést společný systém sběru a svozu komunálních odpadů	Indikátor:
OP 1.1.1 Aktivní spolupráce a jednotná politika obcí v OH	č. 2 Počet obcí zapojených do společného systému sběru a svozu KO
OP 1.1.2 Optimalizace nastavení systému sběru a svozu KO	č. 3 Vytvoření pracovní pozice regionálního manažera OH
OP 1.1.3 Společný odpadový management	
C 1.2 Zrealizovat společné výběrové řízení na svozovou společnost v rámci svazků obcí	Indikátor:
OP 1.2.1 Vyhodnocení aktuálních smluvních vztahů	č. 4 Zrealizované společné výběrové řízení na svozovou firmu
OP 1.2.2 Ekonomická a provozní analýza společného systému OH	
OP 1.2.3 Výběr ekonomicky efektivní svozové společnosti	
PO II: NEDOSTATEČNÁ SÍŤ ZAŘÍZENÍ NA TŘÍDĚNÝ ODPAD	
Indikátor č. 4: Počet zařízení na tříděný odpad	
C 2.1 Zvýšit podíl recyklace využitelných složek komunálních odpadů	Indikátor:
OP 2.1.1 Společné jednání a konsenzus obcí o zřízení sítě sběrných dvorů (SD)	č. 6 Množství odpadu odloženého ve sběrných dvorech
OP 2.1.2 Optimalizace nastavení systému provozu a sběru	č. 7 Měrná produkce separovaného odpadu (papír, sklo, plasty, nápojové kartony)
OP 2.1.3 Proces administrace a projektové přípravy SD	
OP 2.1.4 Efektivní provoz SD / sběrných míst	
OP 2.1.5 Optimalizace nastavení systému třídění v návaznosti na SD	
OP 2.1.6 Zavedení motivačního systému	
C 2.2 Vytvořit stabilní systém efektivního zpracování bioodpadů od obcí a občanů	Indikátor:
OP 2.2.1 Aktivní společné jednání obcí	č. 8 Počet kompostáren v území
OP 2.2.2 Optimalizace nastavení systému zpracování bioodpadů	č. 9 Počet obcí, které mají vytvořen systém na zpracování bioodpadu
OP 2.2.3 Proces administrace a projektové přípravy	
OP 2.2.4 Efektivní a udržitelný provoz kompostáren	
OP 2.2.5 Prevence vzniku bioodpadů (domácí kompostéry)	
PO III: OSVĚTA A PREVENCE VZNIKU ODPADŮ	
Indikátor č. 10: Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	
C 3.1 Zajistit osvětu a pravidelné informování občanů o odpadovém hospodářství v regionu	Indikátor:
OP 3.1.1 Informační kampaň o OH, „otevřené obce“	č. 11 Počet „otevřených obcí“ informujících občany o svém OH

<p>OP 3.1.2 Zapojení občanů, neziskových a příspěvkových organizací</p> <p>OP 3.1.3 Spolupráce s Olomouckým krajem, společností EKO-KOM, a.s. a kolektivními systémy ke zpětnému odběru zařízení</p>	<p>č. 12 Počet akcí v rámci společné informační kampaně</p>
<p>C 3.2 Zvýšit počet aktivit v oblasti prevence vzniku odpadů v obcích</p> <p>OP 3.2.1 Nakupování zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb</p> <p>OP 3.2.2 Podpora aktivit vedoucích k opětovnému využití výrobků – opravy, zpětný odběr</p>	<p>Indikátor:</p> <p>č. 13 Počet obcí, které mají vytvořený plán/směrnici pro nákupy zohledňující ekologické vlastnosti výrobků a služeb</p> <p>č. 14 Počet obcí, které umožňují zpětný odběr min. 5 komodit</p>

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství byla zpracována realizačním týmem projektu v období září – prosinec 2014. Strategie vychází z analýzy území a variantních návrhů řešení zpracovaných v květnu 2014 na základě projednání problematiky se zástupci obcí. Plně tedy reflektuje potřeby území a reálné možnosti vzniku a rozvoje meziobecní spolupráce.

Strategie byla zpracována pracovníkem pro analýzy a strategie ve spolupráci s ostatními členy realizačního týmu. Vymezené problémové okruhy byly diskutovány s fokusní skupinou a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny úpravy stylistické. V rámci tvorby cílů byla opatření týkající se třídění KO v obcích přesunuta z PO III do PO II ke sběrným dvorům, problémy a možná řešení projednané ve fokusní skupině nebyly tímto dotčeny. Navržené cíle byly zaslány starostům obcí z území MAS a prezentovány na schůzi rady MAS, která dohlíží na realizaci návrhové části dokumentu. Po zpracování indikátorů byla provedena křížová kontrola logické provázanosti celého dokumentu.

Souhrnný dokument obsahující strategii rozvoje meziobecní spolupráce v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpory zaměstnanosti a podnikání byl projednán a schválen společně s akčním plánem pro rok 2015 na II. oficiálním setkání obcí v dubnu 2015.

5.5 Přílohy

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele SO ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

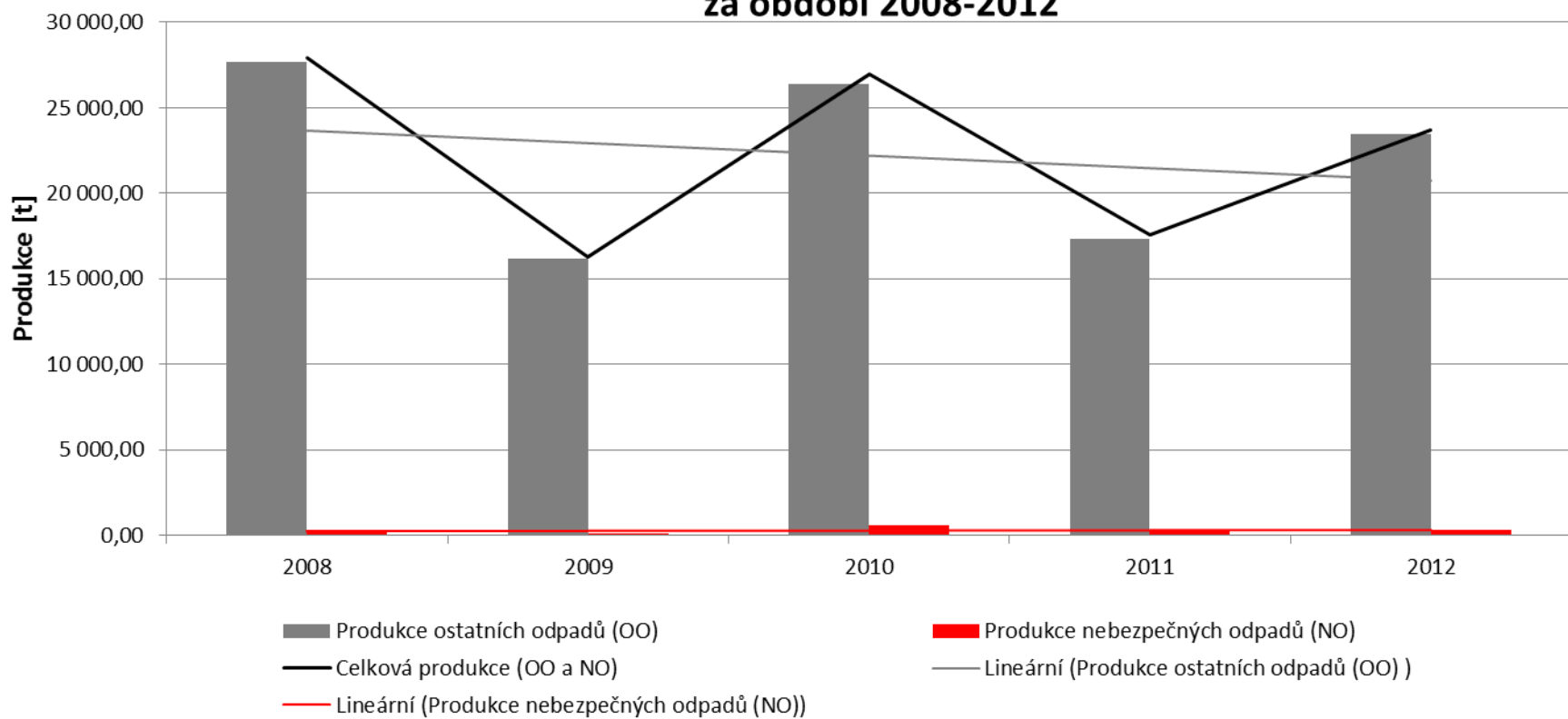
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území SO ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území SO ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území SO ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území SO ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území SO ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	27 931,67	27 657,96	16 166,84	26 392,79	17 340,64	23 428,03	99,02	57,88	94,49	62,08	83,88
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	481,16	251,56	125,04	604,48	220,82	287,66	52,28	25,99	125,63	45,89	59,78
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-	-74,01	25,63	-54,11	-40,22
Celková produkce (OO a NO)	28 789,33	27 909,51	16 291,88	26 997,27	17 561,46	23 715,68	96,94	56,59	93,78	61,00	82,38
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-3,06	-43,41	-6,22	-39,00	-17,62
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		99,10	99,23	97,76	98,74	98,79					
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		0,90	0,77	2,24	1,26	1,21					
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP		15 457	15 435	15 393	15 370	15 379					
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 805,62	1 055,52	1 753,87	1 142,58	1 542,08					
Měrná produkce OO		1 789,35	1 047,41	1 714,60	1 128,21	1 523,38					
Měrná produkce NO		300,20	16,27	8,10	39,27	18,70					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		5,42	2,70	13,08	4,79	6,23					
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-94,58	-97,30	-86,92	-95,21	-93,77					

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP
za období 2008-2012**



Příloha č. 2 Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	143,49	124,79	104,02	104,95	130,04
200102	Sklo	O	75,24	71,56	82,67	79,89	89,16
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	4,22	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,90
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,15
200113*	Rozpouštědla	N	0,01	0,04	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,01	0,03	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,17	0,53	0,55	0,10	0,36
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,52	0,02	0,06	0,07	0,07
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	0,54	0,51	1,06	0,92	1,74
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,31
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,44	1,09	1,11	0,70	0,94
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	1,13	1,24	1,64	1,14	0,00
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,02	0,01	0,03	0,00	0,29
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,54	1,29	0,18	0,02	0,04
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,02	0,30	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné	N	2,82	2,32	1,94	1,68	2,05

	látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123						
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,20	0,96	0,02	0,10	1,68
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	69,18	57,35	62,04	70,91	76,04
200140	Kovy	O	377,87	363,82	765,02	3,90	0,00
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	214,63	118,49	100,20	84,50	223,55
200202	Zemina a kameny	O	8,13	3,60	6,25	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	6,28	0,00	2,99	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	6 371,05	7 471,45	6 631,33	5 284,44	5 453,64
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	1,01	0,00	4,93	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	137,56	107,24	93,74	68,90	57,34
200304	Kal ze septiků a žump	O	78,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	1,75	0,48	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	271,29	267,18	320,21	217,70	278,95
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	9,52	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	2 662,48	417,14	3 506,65	3 265,58	3 329,87
150102	Plastové obaly	O	224,76	99,13	158,81	136,07	194,91
150103	Dřevěné obaly	O	0,27	3,26	3,70	0,00	0,00
150104	Kovové obaly	O	2,15	3,72	3,73	2,15	2,36
150105	Kompozitní obaly	O	2,56	17,13	17,51	16,51	3,02
150106	Směsné obaly	O	0,16	0,61	0,00	16,75	4,85
150107	Skleněné obaly	O	74,87	89,86	59,84	55,02	57,99
150109	Textilní obaly	O	0,04	0,00	10,94	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	12,95	11,93	10,43	11,93	17,79

150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
Celková produkce KO			10 743,59	9 246,81	11 950,64	9 427,40	9 934,06
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			7 001,48	7 986,13	7 160,69	5 691,59	6 093,53
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 498,37	3 913,95	3 487,02	2 791,29	3 061,36

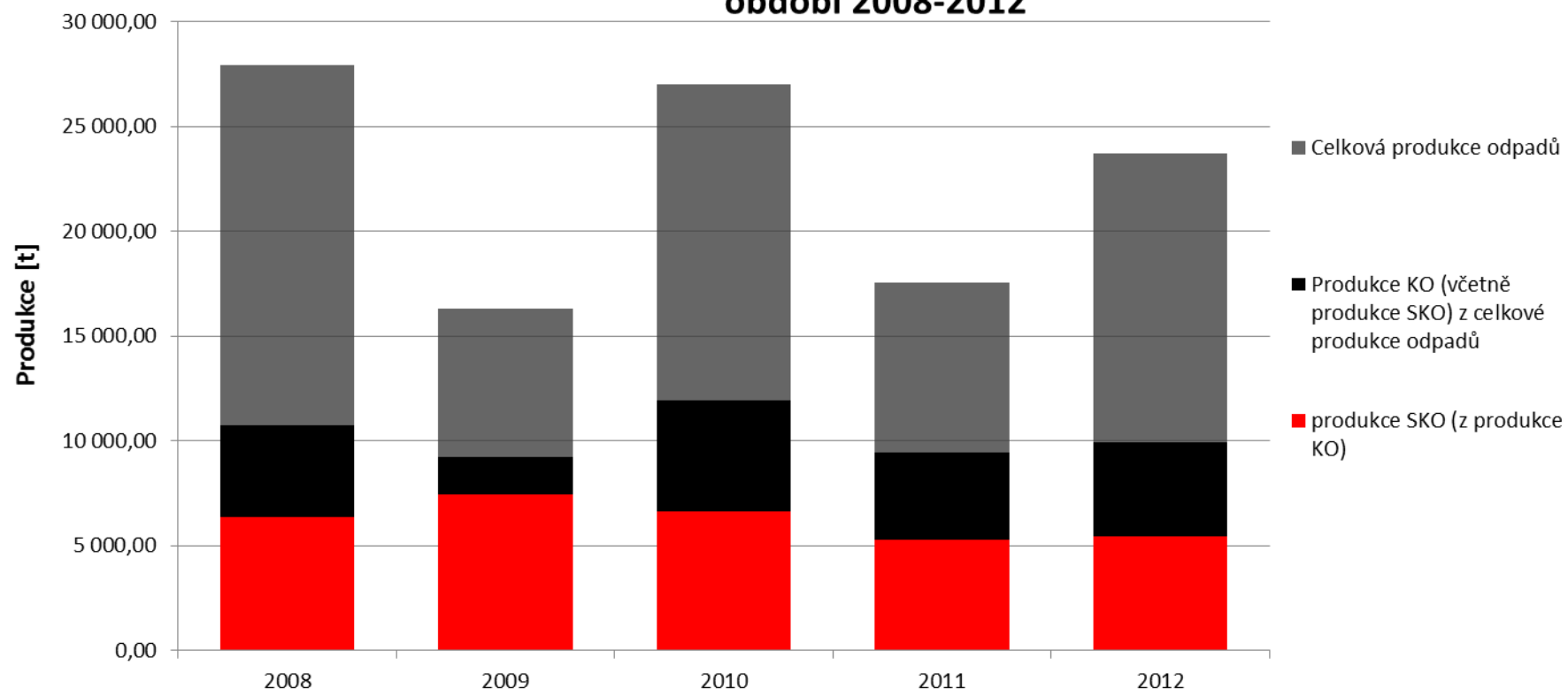
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 3 Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	27 909,51	16 291,88	26 997,27	17 561,46	23 715,68	-41,63	65,71	-34,95	35,04
Celková produkce KO	10 743,59	9 246,81	11 950,64	9 427,40	9 934,06	-13,93	29,24	-21,11	5,37
Celková produkce SKO	6 371,05	7 471,45	6 631,33	5 284,44	5 453,64	17,27	-11,24	-20,31	3,20
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	38,49		56,76		44,27		53,68		41,89
Podíl SKO na produkci KO	59,30		80,80		55,49		56,05		54,90
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	15 457		15 435		15 393		15 370		15 379
Měrná produkce KO	695,06		599,08		776,37		613,36		645,95
Měrná produkce SKO	412,18		484,06		430,80		343,82		354,62

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

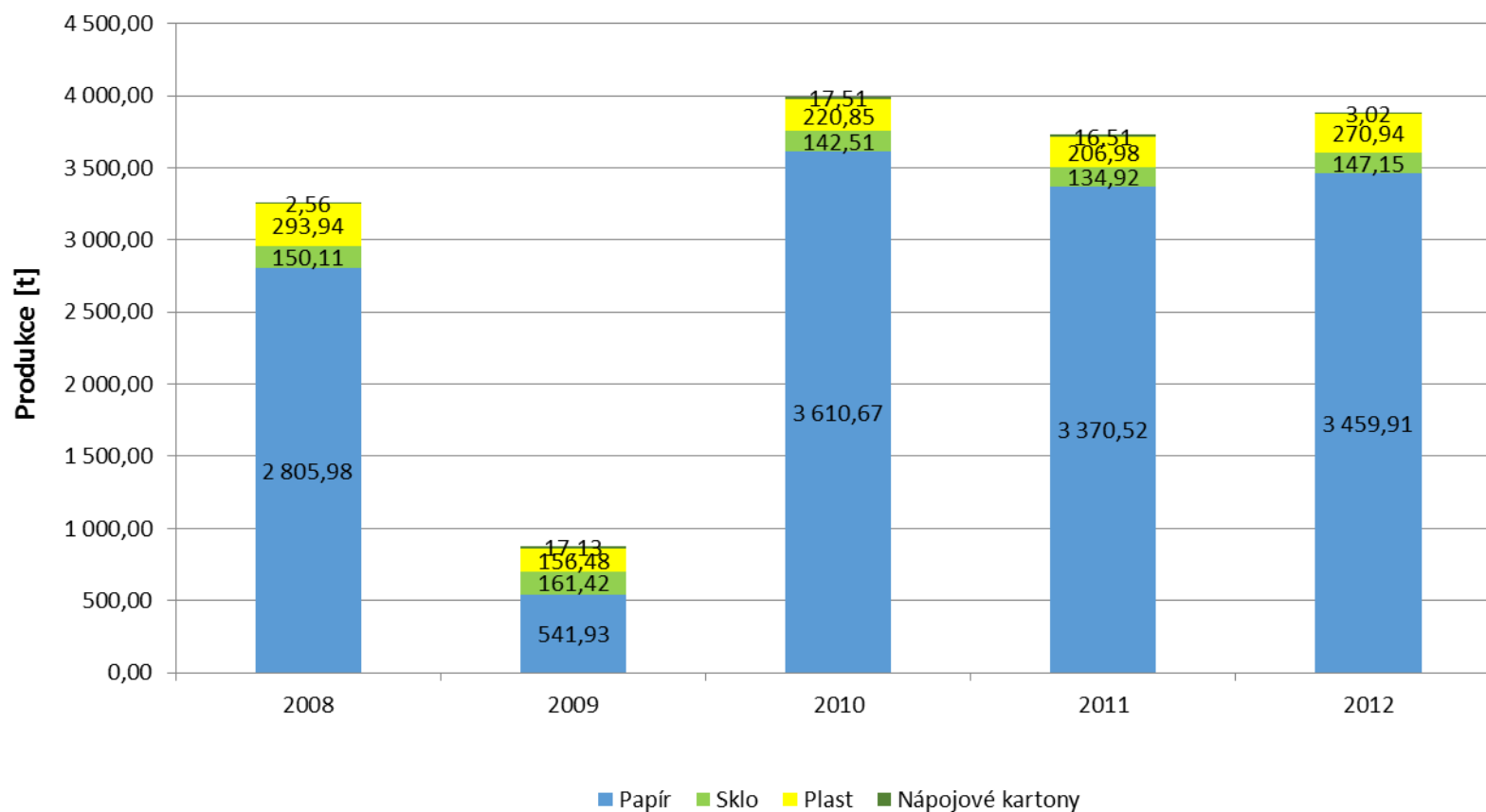


Příloha č. 4 Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	2 805,98	541,93	3 610,67	3 370,52	3 459,91	-80,69	566,26	-6,65	2,65
Sklo	150107, 200102	150,11	161,42	142,51	134,92	147,15	7,53	-11,71	-5,33	9,07
Plast	150102, 200139	293,94	156,48	220,85	206,98	270,94	-46,77	41,14	-6,28	30,90
Nápojové kartony	150105	2,56	17,13	17,51	16,51	3,02	569,14	2,22	-5,71	-81,74
Celkem separovaný sběr		3 252,59	876,95	3 991,55	3 728,93	3 881,02	-73,04	355,16	-6,58	4,08
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		15 457	15 435	15 393	15 370	15 379				
Měrná produkce tříděného papíru		181,53	35,11	234,57	219,29	224,98				
Měrná produkce tříděného skla		9,71	10,46	9,26	8,78	9,57				
Měrná produkce tříděného plastu		19,02	10,14	14,35	13,47	17,62				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,17	1,11	1,14	1,07	0,20				
Měrná produkce tříděného odpadu		210,43	56,82	259,31	242,61	252,36				

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 Celková produkce BRO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

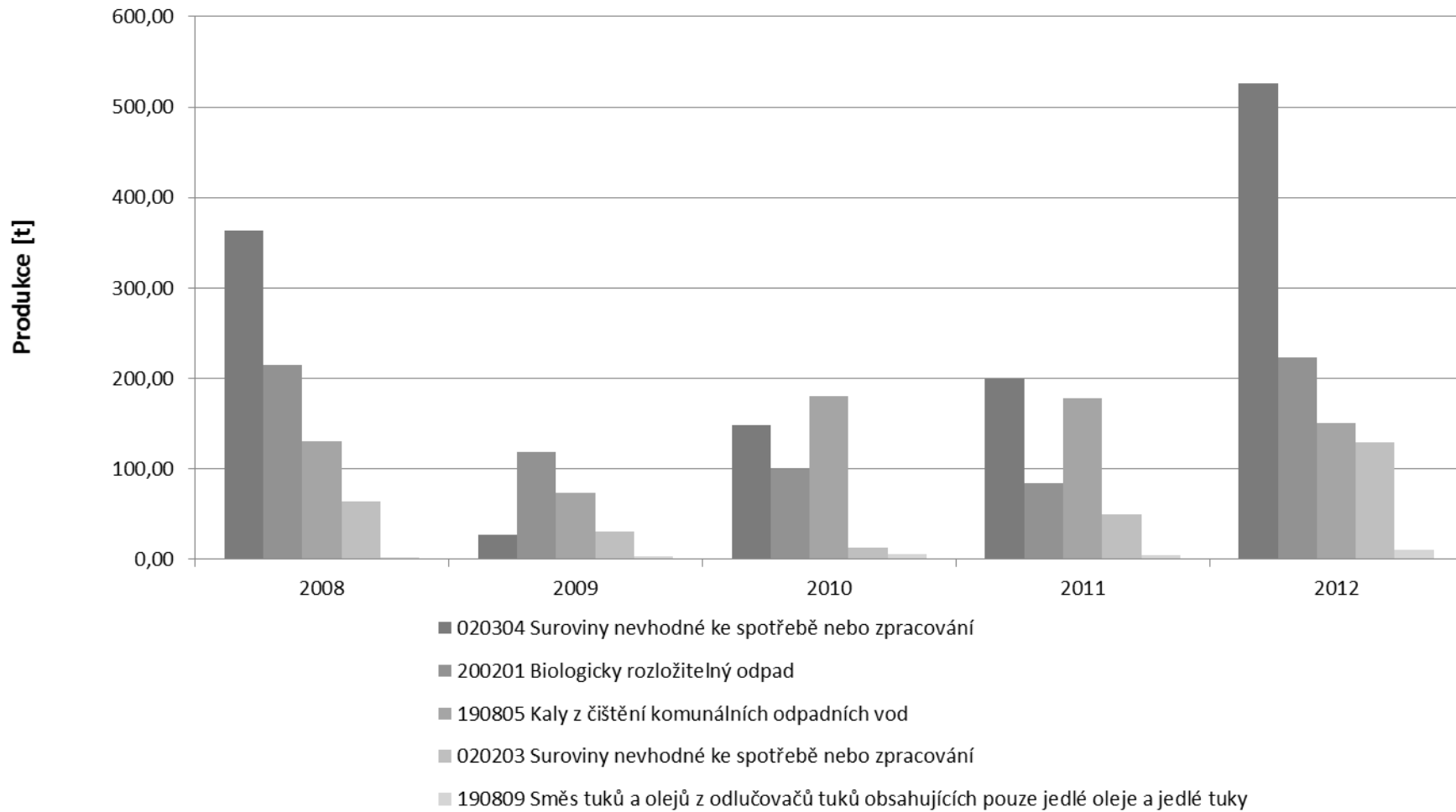
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně odpady, soustředované odděleně a zpracovávány mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	64,36	30,67	12,84	49,28	129,02
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	85,00	0,00	66,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	363,55	27,61	148,36	199,09	525,57
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	1,93	0,00	0,00	5,00	0,09
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	2 662,48	417,14	3 506,65	3 265,58	3 329,87
150103	Dřevěné obaly	O	0,27	3,26	3,70	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	39,56	4,98	5,98	4,64	0,25
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	130,80	73,29	180,67	178,64	150,25
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	2,10	4,00	6,00	5,00	10,70
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	143,49	124,79	104,02	104,95	130,04
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	4,22	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,90
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,15
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,31
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	214,63	118,49	100,20	84,50	223,55
200301	Směsný komunální odpad	O	6 371,05	7 471,45	6 631,33	5 284,44	5 453,64
200302	Odpad z tržišť	O	1,01	0,00	4,93	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	78,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	271,29	267,18	320,21	217,70	278,95
Celková produkce BRO			10 429,52	8 547,08	11 090,88	9 398,81	10 239,28

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

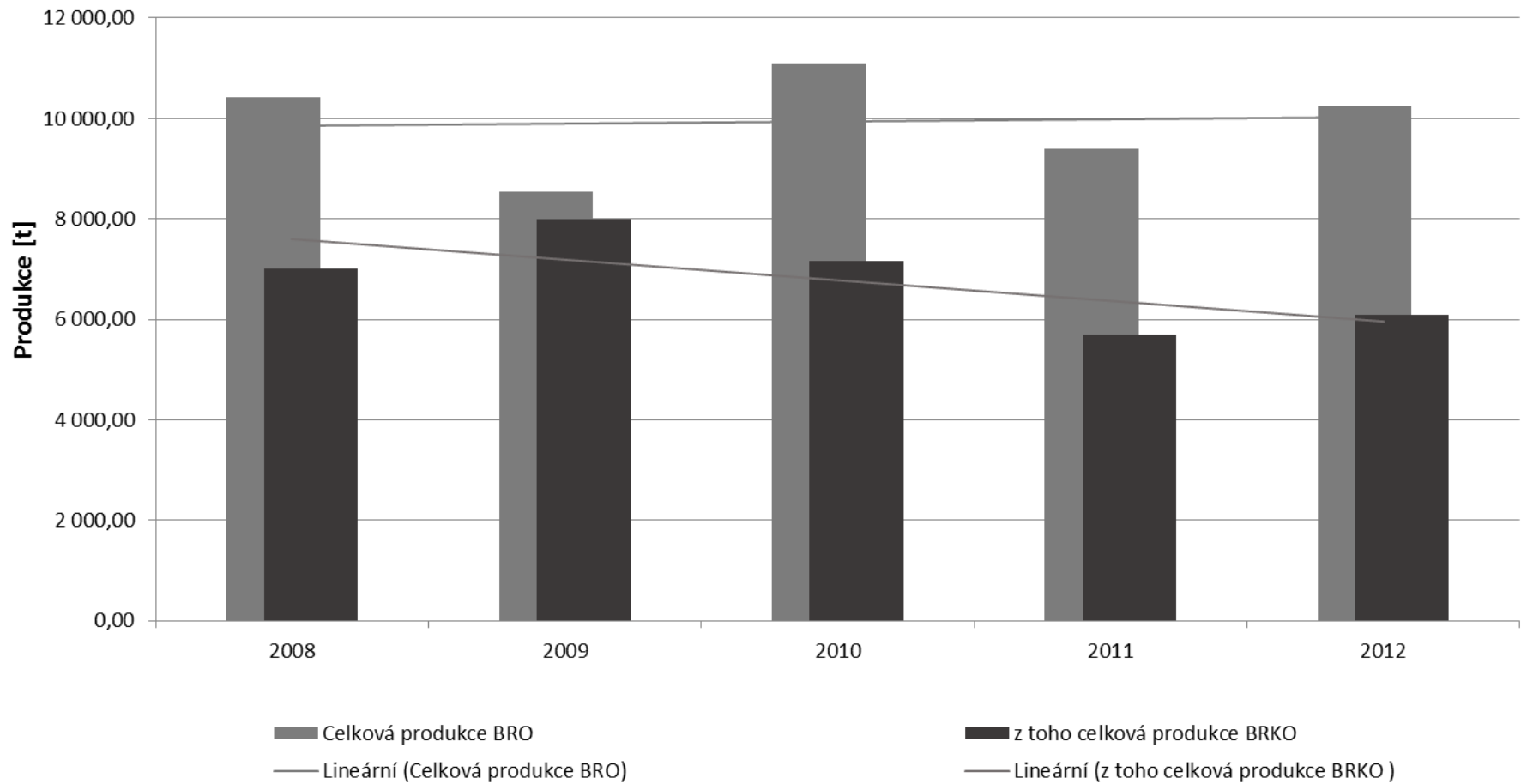


Příloha č. 6 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	10 429,52	8 547,08	11 090,88	9 398,81	10 239,28	-18,05	29,76	-15,26	8,94
z toho celková produkce BRKO	7 001,48	7 986,13	7 160,69	5 691,59	6 093,53	14,06	-10,34	-20,52	7,06
Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	67,13	93,44	64,56	60,56	59,51				
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP	15 457	15 435	15 393	15 370	15 379				
Měrná produkce BRO	674,74	553,75	720,51	611,50	665,80				
Měrná produkce BRKO	452,96	517,40	465,19	370,31	396,22				

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

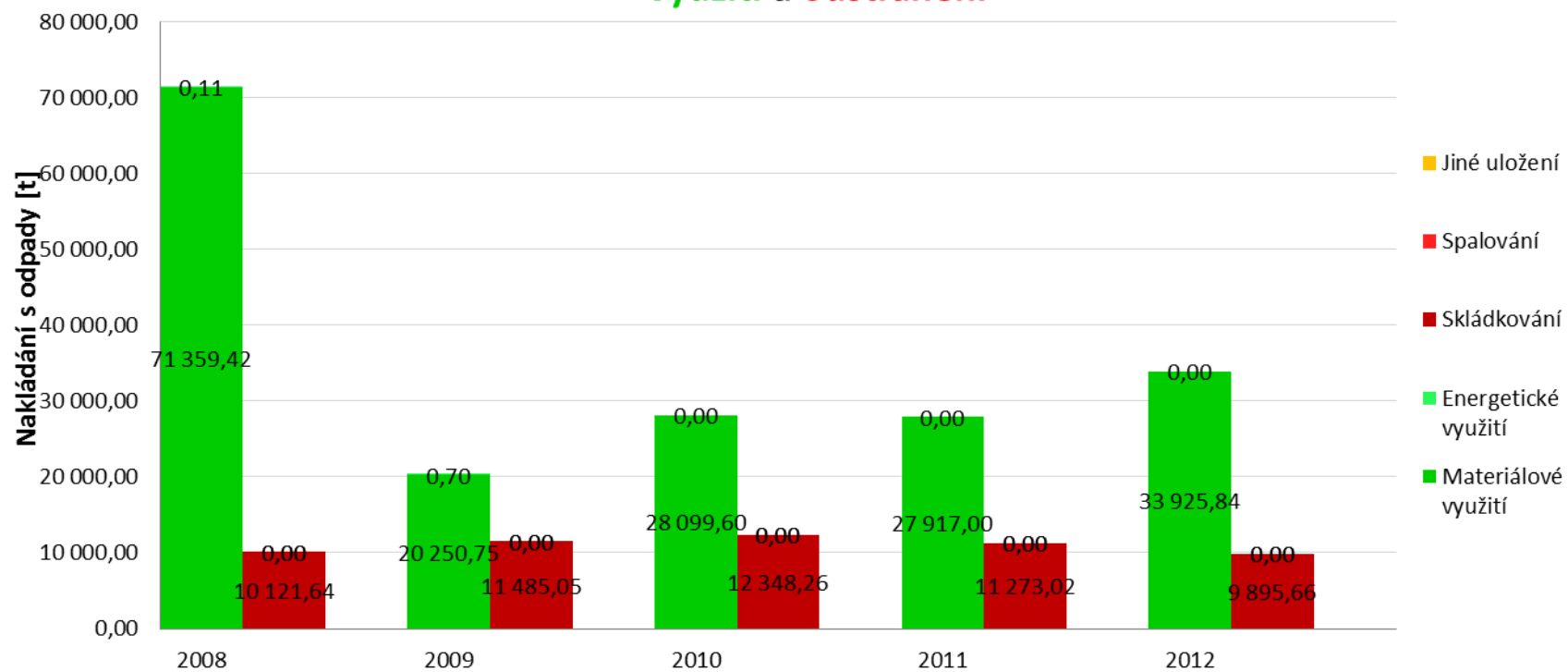


Příloha č. 7 Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%]				
								↓				
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							2008	2009	2010	2011	2012	
Využití	Materiálové využití	24 638,04	71 359,42	20 250,75	28 099,60	27 917,00	33 925,84	289,63	82,19	114,05	113,31	137,70
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		85,58	255,68	124,30	104,08	158,97	143,05					
	Energetické využití	0,08	0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	138,96	884,29	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	24 389,05	71 359,53	20 251,45	28 099,60	27 917,00	33 925,84	292,59	83,04	115,21	114,47	139,10
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
	84,72	255,68	124,30	104,08	158,97	143,05						
Celková produkce odpadů		28 789,33	27 909,51	16 291,88	26 997,27	17 561,46	23 715,68					
Odstranění	Skládkování	26 319,64	10 121,64	11 485,05	12 348,26	11 273,02	9 895,66	38,46	43,64	46,92	42,83	37,60
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-61,54	-56,36	-53,08	-57,17	-62,40
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Celkem vybrané způsoby odstranění	10 121,64	11 485,05	12 348,26	11 273,02	9 895,66	13,47	7,52	-8,71	-12,22		

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012,
využití a odstranění**

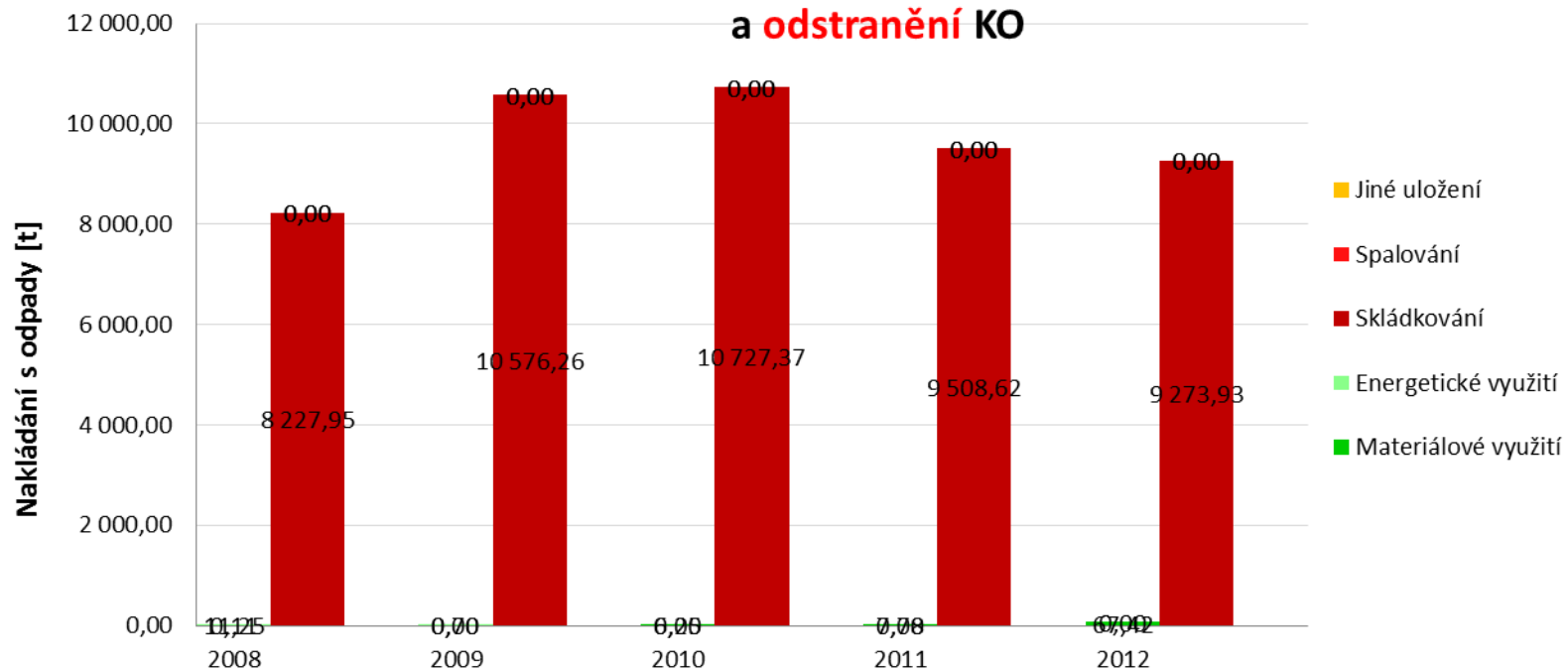


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití	Materiálové využití	4,32	11,25	0,00	6,25	7,78	67,42	260,28	0,00	144,60	180,00	1 559,85
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓					
		0,06	0,10	0,00	0,05	0,08	0,68	160,28	-100,00	44,60	80,00	1459,85	
		Energetické využití	0,02	0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	491,50	3 127,74	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	4,01	11,36	0,70	6,25	7,78	67,42	283,49	17,47	155,97	194,15	1 682,49
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Meziroční změna [%] ↓					
	0,06	0,11	0,01	0,05	0,08	0,68							
	Celková produkce KO [t]			7 061,92	10743,59	9246,81	11950,64	9427,40	9934,06	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování	8 227,95	10 576,26	10 727,37	9 508,62	9 273,93	28,54	1,43	-11,36	-2,47		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00							
Celkem vybrané způsoby odstranění		8 227,95	10 576,26	10 727,37	9 508,62	9 273,93	28,54	1,43	-11,36	-2,47			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	Odstranění	Skládkování	6 893,38	9 370,39	8 232,45	7 839,76	8 523,74	35,93	-12,14	-4,77	8,72		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Celkem vybrané způsoby odstranění	6 893,38	9 370,39	8 232,45	7 839,76	8 523,74	35,93	-12,14	-4,77	8,72		

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

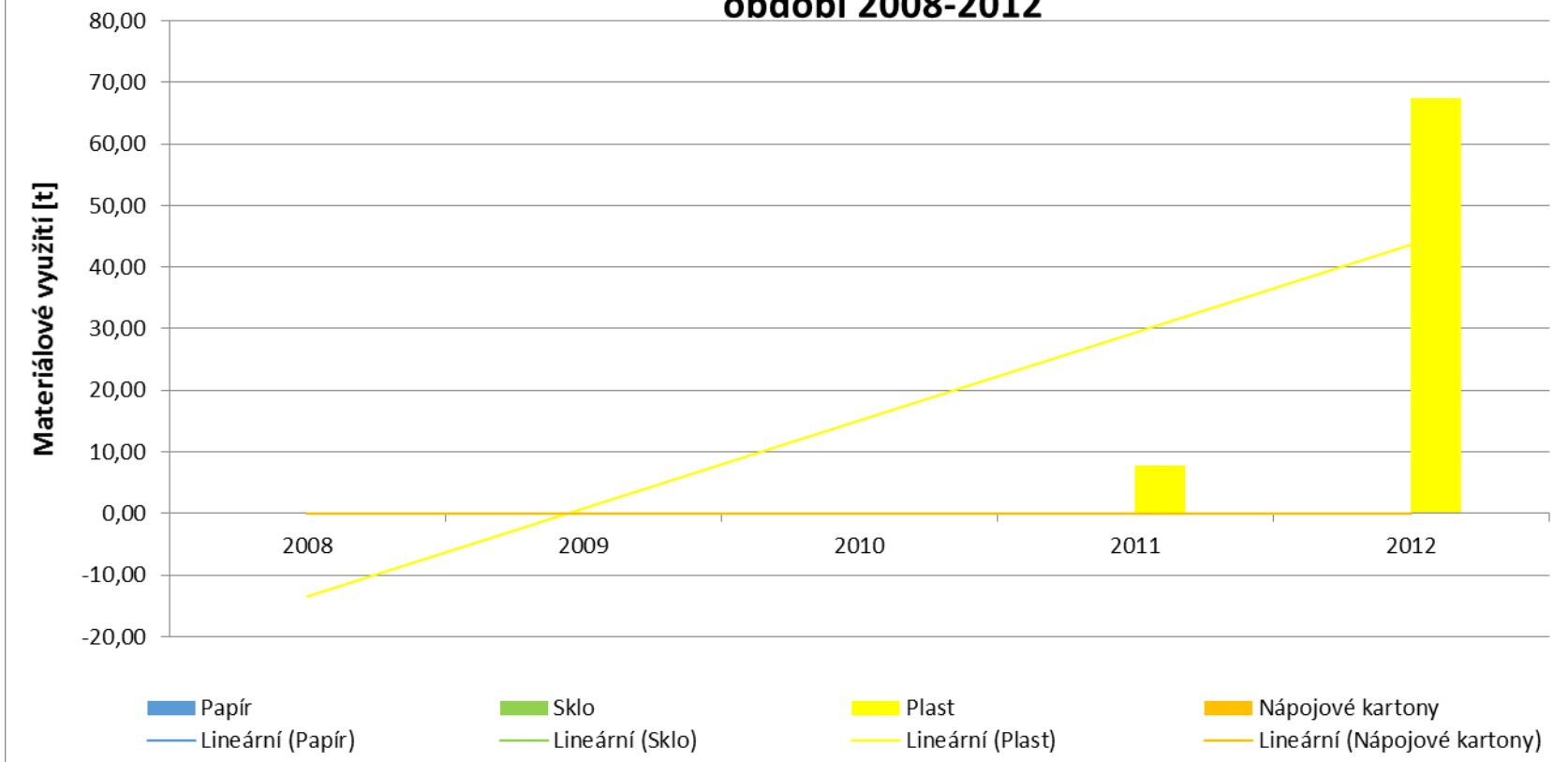


Příloha č. 9 Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	536,36	-100,00		
		Odstranění	26,47	21,47	19,17	6,94	3,55	-18,89	-10,71	-63,80	-48,85
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,54	5,96	9,85	0,32		1003,70	65,27	-96,75
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	7,78	67,42				766,58
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	146,26	56,56	109,90	57,93	3,02	-61,33	94,31	-47,29	-94,79
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	1,35	3,36	0,10	0,00		148,89	-97,02	-100,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



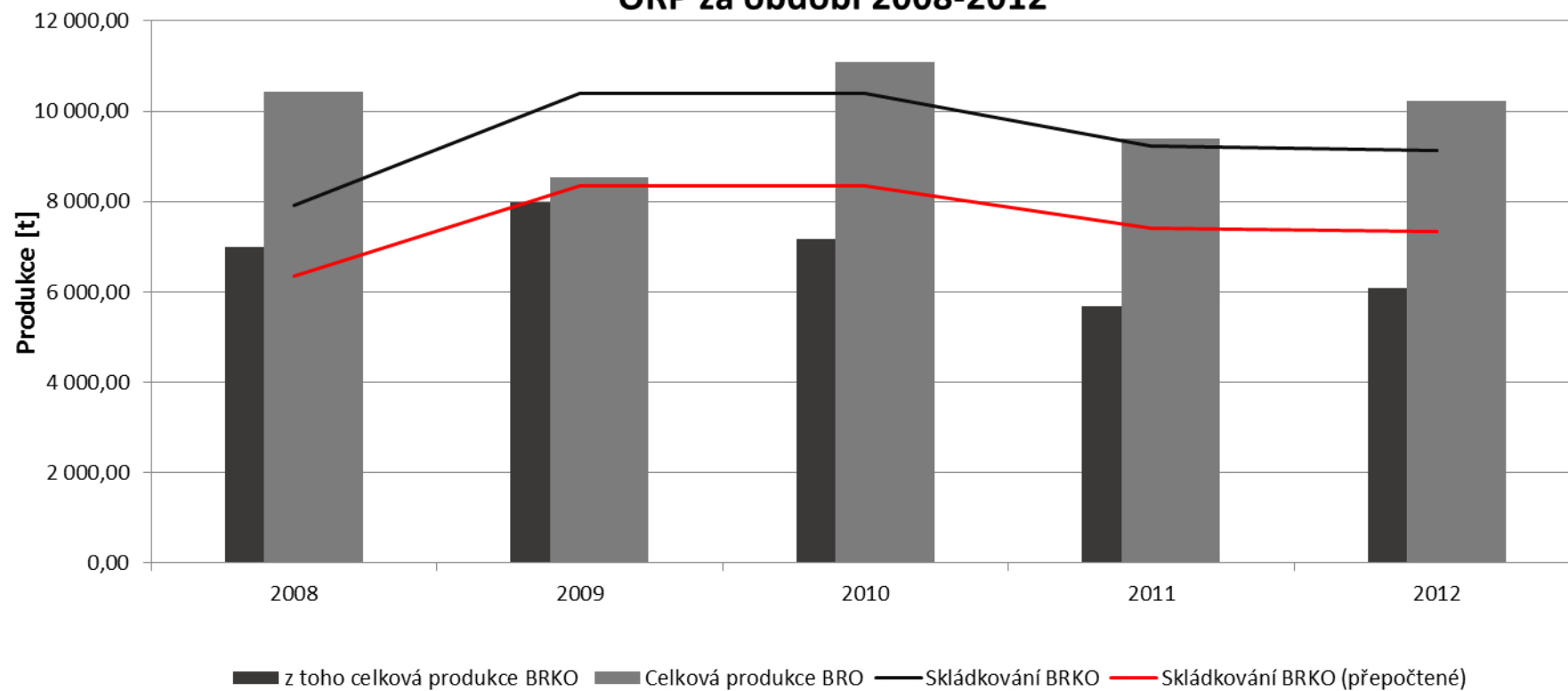
Příloha č. 10 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]													
BRO	Využití	Materiálové využití		11 404,66	13 991,57	13 140,62	16 108,95	19 049,75	22,68	-6,08	22,59	18,26	
		Energetické využití		0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	536,36	-100,00			
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		8 243,22	10 495,13	10 523,35	9 366,69	9 307,82	27,32	0,27	-10,99	-0,63	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Energetické využití		0,11	0,70	0,00	0,00	0,00	536,36	-100,00			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	7 913,00	10 383,90	10 383,88	9 238,21	9 124,26					
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	4 698,90	6 354,14	8 338,27	8 338,25	7 418,28	7 326,78	177,45	177,45	157,87	155,93
								Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓					
									2009	2010	2011	2012	

		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.⁻¹] ↓									
			148,00	411,08	540,22	541,69	482,65	476,41	365,01	366,01	326,11	321,90
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						265,01	266,01	226,11	221,90
		Spalování						Meziroční změna [%] ↓				
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Počet obyvatel v území ORP			15 457	15 435	15 393	15 370	15 379					

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území
ORP za období 2008-2012**



Příloha č. 11 Systém sběru odpadů v obcích ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Bohuslávky	Dolní Nětčice	Dolní Újezd	Hlinsko	Horní Nětčice	Jezernice	Kladníky
Komunální odpad							
- četnost svozu	1x7 zima 1x14 léto	1x14 dní	1x14 dní	1x3 týdny	1x14 dní	1x14	14 dní
- svoz firma	Van Gansewinkel	A.S.A.	Van Gansewinkel	Sita	A.S.A.	Van Gansewinkel	Sita
Tříděný odpad							
- kontejnery na/ks	2 sklo, 2 papír, 5 plast	pet 4, sklo 2	12 plast,12 sklo	3 plast, 1 papír, 1 sklo	plat 3, sklo 1, papír 1	plast 7, sklo 5, papír 4	2 papír, 1 bar sklo, 1 čiré, 3 platsty
- četnost	plast dle potřeby zima 1x7 léto, ostatní 1xměsíc	14 dní pet i sklo dle úpotřeby	1x týden plast, sklo dle potřeby	1x 14 dní plast, zbytek na výzvu	plast 1x měsíc	plat 1y týden, ostatní 1x měsíc	plast 14 dní, ost výzva
- svoz firma/třídárna	Van Gansewinkel	A.S.A.	Van Gansewinkel	Sita	Biopas	Van Gansewinkel	Sita
- samosběr	hasiči papír 2x rok železo 1x	SDH železo	škola 2x rok	x	x	škola papír, Sokol železo	x
Elektroodpad							
- četnost sběru	van Gansewinkel 2x rok	Biopas velký Asekol baterky	Asekol	v rámci NO	Biopas	elektrowin velký, vnitřní malý Asekol	Sita
- četnost sběru		2x rok,dle potřeby	kontejner ve škole malý dle potřeby		2x rok	dle potřeby	2 rok
Velkooběmový odpad							
- svoz firma	obec přes TS lipník	občané do Soběchleb smlouva s obcí	obec na skládka lipník	Sita	A.S.A.	Van Gansewinkel	Sita
- četnost sběru	1xrok	2x rok	2x rok	2x rok	2x rok	1x rok	2x rok
Nebezpečný odpad							
- svoz firma	VanGansewinkel	Biopas	Biopas Kroměříž	Sita	Biopas	Van Gansewinkel	Sita
- četnost sběru	2xrok	2xrok	2x rok	2x rok	2xrok	2x rok	2xrok
Biologický odpad							
- četnost sběru	občané	x	8 kompostérů			Van Gansewinkel	občané sami
- firma/kompostárna			Van Gan	každý sám	1x měsíc 6 kompostérů	2x týden, 5 kontejnerů	
					A.S.A.	Křelov	
Skládka	dle trhu	Bystřice pod Host.	Van dle trhu	Hradčany	Bystřice pH	ne Lipník dle trhu	Hradčany
Sběrný dvůr	x	Soběchleby	x	x	Soběchleby	x	x

Výkupna odpadů	Lipník	Lipník Hranice	Lipník, Osek	Pavlovice	Lipník Hranice	Lipník nad Bečvou	Lipník, Pavlovice
Spalovna	brno	x	Brno	x	x	Brno	x
Černé skládky (počet)	x	x	x	x	x		x
Ekologické zátěže (počet spec)	x	starý kravín	stará skládka,	x	starý kravín, čerpací stanice PHM	starý kravín, silo, čerpací stanice PHM	x

Obec	Lhota	Lipník n.B.	Osek n.B.	Radotín	Soběchleby	Týn n.B.	Veselíčko
Komunální odpad							
- četnost svozu	2x měsíc	1xza týden	1x14 dní	1x14 dní	1x14 dní	4xměsíc	1x14 dní
- svoz firma	Sita	Technické služby Lipník n.B.	Van Gansewinkel	Sita	Sita	Van Gansewinkel	Van Gan
Tříděný odpad							
- kontejnery na/ks	plast+sklo, náp. kartony	plas, sklo, papír, náp. kartony	13 plast, 8 papír, 6 sklo,	2 ks plast sklo	8 celkem, 3 plast, 1 pet, 3 skla, papír	sklo, plast, papír 4 stanoviště + 1 plasty navíc	5 hnízd, plast, papír sklo, textil
- četnost	2xměsíc plast+dle potřeby	1xza týden	plast 1xtýden, papír 1X 14 dní, sklo 1x	1x14 dní plast, sklo dle potřeby	1x 1č dní plast, dle potřeby	sklo a papír 1 měsíc plasty, 1x 14 dnů	plast 1x14 ostatní dle potřeby
-svoz firma/třídírna	Sita	Technické služby Lipník n.B.	Van Gansewinkel	Sita	Biopas později do sběrného dvora až se dořeší doprava	Van Gansewinkel	Van Gan
- samosběr	papír obec, železo SDH	sběrný dvůr Lipník			železo spolky	škola papír, MHJ železo	SDH železo, papír
Elektroodpad	Sita, malé baterie Ekoba	elektrowin velký, vnitřní malý Asekol	Asekol kontejner + Ebox kontejner	SD Soběchleby	SD Soběchleby	sběrný dvůr Lipník, nebo kontejner je hasičů	kontejner na obci KDO
- četnost sběru	2xrok s velko a nebezp odpadu	dle potřeby		sami občané	sami občané	dle potřeby	dle potřeby
Velkooběmový odpad		sběrný dvůr Lipník	obec na Avela skládka Lip	SD Soběchleby	SD Soběchleby		
- svoz firma	Sita	sami občané		sami občané	sami občané	Van Gansewinkel	Van Gan
- četnost sběru	2xrok		2x rok			2x rok	2y rok
Nebezpečný odpad		sběrný dvůr Lipník	Van Gansewinkel				
- svoz firma	Sita	sami občané		SD Soběchleby	SD Soběchleby	Biopas	Van Gan
- četnost sběru	2xrok		2x rok	sami občané	sami občané	2x rok	2y rok
Biologický odpad	občané sami	kompostárna	10 770 l kontejnerů	neřeší	není dořešeno, je	občané mají	5-6 kontejnery 660l

					záměr to řešit, obec vozí trávu do ZD	kompostéry	
- četnost sběru		sami občané	dle situace				1x týden
- firma/kompostárna		Technické služby Lipník n.B.	Van Gansewinkel				van Gan asi Křelov
Skládka	smlouva se Soběchleby	Aveli Lipník	dle trhu	Sita Hradčany	Sita Hradčany	dle trhu	Van dle trhu
Sběrný dvůr	Hradčany	Lipník		soběchleby	Soběchleby	x	x
Výkupna odpadů	Lipník, Pavlovice, obec Přerov papír	Lipník (2)	Osek (železo)	Hradčany, železo Pavlovice, Lipník		Lipník, Osek	Lipník, Osek
Spalovna	x	x	Brno	x		Brno	brno
Černé skládky	x	x			ano málo, obec řeší	x	ano u Oseka
Ekologické zátěže (počet spec)	sport. Areál je na bývalé skládce stavebního odpadu a bůhví čeho, kt. Je jen zavežená hlínou, pod multif. Hřištěm je to zasanované		stará skládka z Kazeta - 70 léta, u Jadranu - jen zahrnuté, obec řeší jen svou skládku TKO zavřenou 2009		x	x	x

Zdroj dat: Vlastní šetření

Příloha č. 12 Měrná produkce SKO a tříděných složek odpadů (papír, sklo, plasty, nápojové kartony, kovy) za rok 2012 v Olomouckém kraji

ORP	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	*MP SKO [kg/obyv./rok]	*MP papír [kg/obyv./rok]	*MP plast [kg/obyv./rok]	*MP sklo [kg/obyv./rok]	*MP nápojové kartony [kg/obyv./rok]	*MP kovy [kg/obyv./rok]
Hranice	34 622	204,46	12,90	9,25	8,76	0,39	52,15
Jeseník	40 189	166,31	18,77	10,53	15,41	0,42	67,08
Konice	11 049	221,10	7,81	9,75	10,25	0,11	15,86
Lipník nad Bečvou	15 379	269,02	12,50	10,34	8,76	0,30	53,79
Litovel	23 727	233,13	13,74	12,53	11,17	0,17	20,26
Mohelnice	18 645	280,84	12,69	11,32	10,48	0,49	8,42
Olomouc	162 136	187,97	27,04	11,56	11,61	0,68	43,69
Prostějov	98 297	195,09	16,85	10,96	9,31	0,21	31,62
Přerov	82 661	230,06	24,52	5,97	9,18	0,26	14,46
Šternberk	23 657	245,95	13,65	9,45	9,08	0,17	9,96
Šumperk	70 838	213,75	17,82	10,35	11,40	0,83	16,22
Uničov	22 747	303,35	14,25	11,45	10,90	0,20	0,61
Zábřeh	33 662	230,33	15,14	10,20	12,11	0,32	78,83
Průměr za kraj	637 609	229,34	19,63	10,23	10,77	0,44	33,83
Průměr za ČR	10 516 125	215,95	18,08	9,72	10,97	0,32	19,98

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Příloha č. 13 Výtěžnost tříděného sběru v olomouckém kraji dle jednotlivých velikostních skupin obcí, r. 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]			Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
			Sklo směsné	Sklo bílé	Sklo Celkem			
Olomoucký kraj	19,1	10,3	7,1	3,5	10,5	0,4	28,1	68,5
(0 až 500 obyvatel včetně)	5,6	10,5	6,7	5,0	11,7	0,4	2,6	30,8
(501 až 1000 obyvatel včetně)	7,9	10,8	6,3	4,6	10,8	0,4	2,7	32,7
(1001 až 4000 obyvatel včetně)	12,4	11,8	6,7	4,1	10,8	0,4	18,7	54,2
(4001 až 10000 obyvatel včetně)	21,1	10,0	6,7	2,3	8,9	0,2	49,2	89,4
(10001 až 20000 obyvatel včetně)	22,2	9,4	6,2	4,2	10,4	0,3	50,0	92,3
(20001 až 50000 obyvatel včetně)	25,1	8,1	6,1	3,4	9,5	0,3	33,7	76,7
(50001 až 100000 obyvatel včetně)	36,3	10,7	10,4	0,7	11,2	0,8	44,8	103,7
Průměr za ČR	18,2	10,1	8,6	2,5	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Příloha č. 14 Hustota sběrné sítě na území ORP Olomouckého kraje za 1. čtvrtletí roku 2014

Kraj	ORP	Obyvatel	Průměrná hustota sběrné sítě (obyv./průměrné hnízdo*)
Olomoucký kraj	Hranice	34 622	148
	Jeseník	40 189	104
	Konice	11 049	102
	Lipník nad Bečvou	14 984	151
	Litovel	23 727	134
	Mohelnice	18 320	115
	Olomouc	161 090	108
	Prostějov	98 021	175
	Přerov	81 872	174
	Šternberk	23 657	156
	Šumperk	70 729	132
	Uničov	22 747	183
	Zábřeh	33 662	190
Průměr za kraj		634 669	144
Průměr za ČR		10 480 704	148

Zdroj dat: EKO-KOM a.s.

Příloha č. 15 Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kg/obyv./rok, rok 2013

Popisky řádků	Papír	Plast	Sklo			Nápojový karton	Kov	Celkem tříděný sběr	Celkem bez kovů
			Sklo směsné	Sklo bílé	Sklo Celkem				
Hlavní město Praha	19,15	9,71	10,15	2,89	13,04	0,70	0,62	43,22	42,60
Jihočeský kraj	17,13	9,13	10,37	1,70	12,06	0,31	12,39	51,03	38,64
Jihomoravský kraj	19,21	7,04	5,43	4,30	9,72	0,22	11,35	47,54	36,19
Karlovarský kraj	17,33	10,26	9,17	1,13	10,30	0,27	3,28	41,44	38,16
Královéhradecký kraj	15,99	12,61	9,73	2,91	12,64	0,49	24,24	65,97	41,73
Liberecký kraj	22,74	6,97	9,54	1,58	11,11	0,35	25,19	66,36	41,17
Moravskoslezský kraj	18,27	10,47	9,05	1,20	10,25	0,15	36,57	75,72	39,14
Olomoucký kraj	19,14	10,35	7,06	3,46	10,52	0,43	28,87	69,31	40,44
Pardubický kraj	20,24	11,60	9,06	3,08	12,14	0,32	25,87	70,18	44,31
Plzeňský kraj	16,47	11,85	10,70	1,60	12,30	0,19	6,39	47,20	40,81
Středočeský kraj	16,50	13,45	9,68	1,84	11,52	0,40	5,61	47,48	41,88
Ústecký kraj	18,22	8,01	7,24	0,94	8,18	0,14	26,67	61,22	34,55
Vysočina	16,54	12,48	6,92	5,41	12,33	0,41	22,34	64,10	41,75
Zlínský kraj	16,63	8,24	6,83	2,81	9,64	0,18	27,21	61,91	34,70
Průměr za ČR	18,11	10,14	8,59	2,48	11,07	0,33	17,56	57,22	39,66

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Příloha č. 16 Hustota sběrné sítě v krajích ČR - počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo, rok 2013

Kraj	Počet nádob celkem	obyvatel/hnízdo
Hlavní město Praha	18 413	265
Jihočeský kraj	17 704	116
Jihomoravský kraj	28 086	142
Karlovarský kraj	7 132	139
Královéhradecký kraj	14 563	123
Liberecký kraj	9 106	165
Moravskoslezský kraj	20 598	192
Olomoucký kraj	17 491	139
Pardubický kraj	11 845	148
Plzeňský kraj	13 576	135
Středočeský kraj	32 301	135
Ústecký kraj	21 380	121
Vysočina	17 399	107
Zlínský kraj	11 995	172
celkem ČR	241 589	148

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

6. Téma 4. podpora zaměstnanosti a podnikání

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj zaměstnanosti a podnikání je agenda, kterou na území ČR plošně provádí stát prostřednictvím specializovaných agentur především pak Úřadu práce, Czechinvestu a dalších. Samosprávné celky přirozeně usilují o rozvoj svého území a vysoká ekonomická aktivita je jedním ze základních předpokladů prosperujícího regionu. Vedle státní správy jsou tedy v této oblasti činné kraje a velká města, která budují průmyslové zóny a snaží se vytvářet dobré podnikatelské prostředí pro velké firmy i drobné podnikatele generující pracovní místa.

Obce SO ORP Lipník nad Bečvou si uvědomují, že jistota pracovních příležitostí a stabilního příjmu rodin představuje základní stabilizační prvek. V posledních letech obce řeší odliv především vzdělaného obyvatelstva za prací do jiných regionů. Populace na vesnicích stárne, narůstá počet neobydlených domů. Ekonomická aktivita obyvatelstva má také přímý dopad na obecní rozpočty. Daňové příjmy v roce 2013 tvořily v průměru 69,13% celkových obecních příjmů, pokud bychom příjmy očistili od transferů, pak by podíl daňových příjmů tvořil dokonce 82%, a tento podíl má v průběhu času vzrůstající tendenci. Nejvýznamnější položkou daňových příjmů je bezesporu daň z přidané hodnoty. Tento příjem je však přímo závislý na kupní síle obyvatelstva, což nás vrací zpět k důležitosti ekonomické aktivity obyvatelstva. Podpora rozvoje zaměstnanosti a podnikání ze strany obcí je proto klíčová. V současné době obce realizují téměř všechny investice prostřednictvím dotačních titulů, je však pravděpodobné, že podpora ČR ze strany EU v takovém rozsahu nebude trvalá. Koncepční, systematické úsilí vedoucí ke zvyšování životní úrovně obyvatel a v konečném důsledku také k posílení daňových příjmů obcí je jedinou racionální cestou k udržitelnosti rozvoje území.

Problematika podpory zaměstnanosti a podnikání není agendou, kterou by mohly obce efektivně řešit samostatně. Obce ji s výjimkou města Lipník nad Bečvou neřeší a také zde se aktivity limitují na výstavbu průmyslové zóny. S ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu, diverzifikací činností a celkovou hospodářskou situaci v území by ojedinělá aktivita jedné či dvou obcí neměla viditelný účinek. Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu obcí v této oblasti intervenovat a vytvářet příznivé prostředí pro rozvoj podnikání a s tím spojenou tvorbu nových pracovních míst. Propojení vlastních aktivit obcí s již probíhajícími činnostmi organizací činných v této oblasti se jeví jako nezbytné. Obce by měly společně vystupovat jako partner těmto aktérům, pomoci jim s zvýšit informovanost o již existujících programech podpory zaměstnanosti a současně koordinovaně vytvářet lepší podmínky pro své podnikatele.

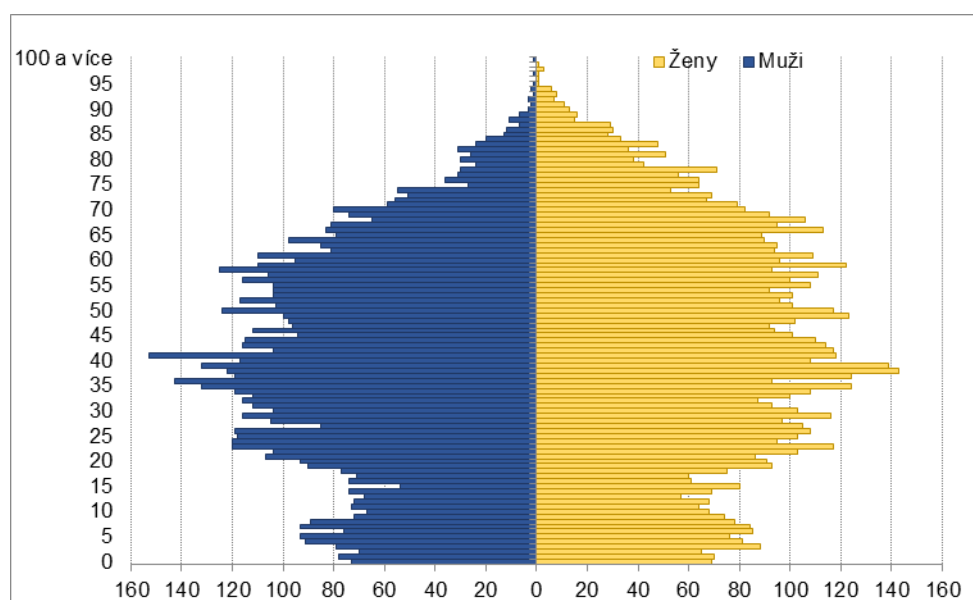
6.1.2 Popis zaměstnanosti a podnikatelského prostředí ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

A) Charakteristika území z hlediska zaměstnanosti a podnikatelského prostředí

a) Ekonomická aktivita v území

Z demografického hlediska lze správní obvod ORP Lipník nad Bečvou hodnotit jako stabilní region, který kopíruje celostátní demografické a socioekonomické trendy. Počet obyvatel se v posledních 6 letech drží mezi 15 280 a 15.460 obyvateli. Lipensko leží v ekonomicky slabším okrese Přerov, který dlouhodobě bojuje s nadprůměrnou nezaměstnaností a nižší ekonomickou silou. Ve sledovaném území lze vyzorovat dlouhodobý trend stárnutí populace, který dokládá jak podíl osob nad 65 let vůči celkové populaci, tak index stáří. Věková struktura obyvatel SO ORP Lipník nad Bečvou v roce 2013 je charakteristická vysokým podílem osob v poproduktivním věku (16,7 %) ve srovnání s počtem dětí ve věku 0 – 14 let (14,8 %).

Graf 5 Věková struktura obyvatel v SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013



Zdroj: ČSÚ, 2014

Nejvyšší hodnotu vykazuje index stáří u obcí Bohuslávky, Dolní Nětčice a Lhota. Pozitivní věková struktura, tedy stav kdy podíl dětí převyšuje podíl seniorů, je pouze v obcích Osek nad Bečvou, Radotín a Soběchleby. Průměrný věk obyvatelstva SO ORP se trvale zvyšuje, aktuálně je 41,2 let. Tato situace odpovídá současným celostátním i regionálním trendům, kdy sledujeme progresivní stárnutí populace, a do budoucna lze očekávat další nárůst obou ukazatelů.

Důležitým demografickým údajem z hlediska zaměstnanosti je přírůstek resp. úbytek obyvatel ve sledovaném území. Největší přírůstek obyvatel za celé sledované období 2005-2013 byl v obcích Osek nad Bečvou (87), Veselíčko (54) a Dolní Újezd (47). Naopak největší úbytek obyvatel zaznamenal Lipník nad Bečvou (-230), Týn nad Bečvou (-49) a Radotín (-16).

Tab. 123 Přírůstek obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Přírůstek obyvatel (na 1000 obyv.)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Celkový	2,0	4,0	0,3	3,8	-1,4	-1,4	-1,5	0,6	-7,3
přirozený	0,7	2,5	0,5	1,0	-0,6	0,6	-1,0	-0,5	-1,8
stěhování (mechanický)	1,2	1,5	-0,2	2,8	-0,8	-2,1	-0,5	1,1	-5,5

Zdroj: ČSÚ, 2014

Kladný přirozený přírůstek lze vysvětlit zvýšenou porodností v SO ORP způsobenou druhotným populačním boomem ze 70. let minulého století. Tento jev dle předpokladů však byl jen krátkodobý, neboť v roce 2009 klesly všechny sledované hodnoty do záporných hodnot. Migrační složka se proto častěji používá jako indikátor pro určení atraktivity dané obce pro život. Tato složka má také výraznější dynamiku a geograficky je mnohem více variabilní. Ekonomický růst v letech 2005-2007 se projevil pozitivním migračním saldem, následná recese s sebou s mírným zpožděním přináší od roku 2009 odliv obyvatel za prací do jiných regionů.

Tab. 124 Přírůstek obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008-2013
Bohuslávky	16	-5	-4	0	-2	2	7
Dolní Nětčice	1	0	3	4	-3	-4	1
Dolní Újezd	21	3	9	2	13	-3	45
Hlinsko	-1	0	7	2	1	4	13
Horní Nětčice	-4	7	2	0	1	-13	-7
Kladníky	0	5	7	2	4	-4	14
Jezernice	-8	-10	4	-9	11	-2	-14
Lhota	12	-4	-1	-12	5	-4	-4
Lipník nad Bečvou	-39	-24	-56	-34	-18	-54	-225
Osek nad Bečvou	46	11	1	5	9	-2	70
Radotín	-1	0	-2	-1	1	3	0
Soběchleby	5	3	-12	6	-1	1	2
Týn nad Bečvou	0	-4	6	0	-7	4	-1
Veselíčko	-5	6	4	7	3	-12	3
Celkem	26	-31	-12	-32	38	-67	-78

Zdroj: ČSÚ, 2014

V roce 2012 sledujeme celkové mírné oživení, kdy vzrůstá porodnost, počet vystěhovaných klesá, přistěhovaných stoupá a celkový přírůstek obyvatel je opět pozitivní, nicméně v roce 2013 se situace opět zhoršuje a oba přírůstky, přirozený i stěhování, jsou záporné.

Tab. 125 Demografický vývoj obyvatel v produktivním věku v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Vývoj počtu obyvatel	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem	15 333	15 394	15 399	15 457	15 435	15 413	15 370	15 379	15 267
v tom:									
muži	7 485	7 542	7 567	7 627	7 635	7 623	7 575	7 588	7 545
ženy	7 848	7 852	7 832	7 830	7 800	7 790	7 795	7 791	7 722
Obyvatelstvo v produktivním věku									
	15 - 64	10 838	10 908	10 936	10 905	10 876	10 796	10 662	10 459
Muži	15 - 64	5 475	5 535	5 584	5 572	5 560	5 536	5 429	5 351
Ženy	15 - 64	5 363	5 373	5 352	5 333	5 316	5 227	5 162	5 108

Zdroj: ČSÚ, 2014

Počet osob v produktivním věku v SO ORP Lipník nad Bečvou konstantně klesá. Od roku 2005 do 2013 došlo k poklesu o 379 osob, z toho 2/3 představují ženy. Tento trend je způsoben stárnutím

populace, kdy se do důchodového věku dostávají silné poválečné ročníky, ale úbytek není plně nahrazen dětmi narozenými v 90. letech minulého století.

Tab. 126 Podíl obyvatel v produktivním věku na celkovém počtu obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013

Obec	Podíl (%)	Obec	Podíl (%)
Bohuslávky	62,2	Lhota	69,8
Dolní Nětčice	64,9	Lipník nad Bečvou	68,6
Dolní Újezd	68,5	Osek nad Bečvou	69,4
Hlinsko	66,7	Radotín	69,4
Horní Nětčice	73,6	Soběchleby	72,0
Jezernice	70,3	Týn nad Bečvou	65,8
Kladníky	61,8	Veselíčko	68,8
SO ORP - Lipník nad Bečvou			68,51

Zdroj: ČSÚ, 2014

Nejvyšší podíl osob v produktivním věku na celkovém počtu obyvatel mají ve sledovaném území obce Horní Nětčice (73,6), Soběchleby (72%) a Jezernice (70,3%), nejnižší pak v obcích Kladníky (61,8%), Bohuslávky (62,2%) a Dolní Nětčice (64,9%).

Pro tvorbu strategie meziobecní spolupráce v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti je důležité znát i očekávaný demografický vývoj osob v produktivním věku. Celkově do roku 2023 poklesne počet osob v produktivním věku o 9,23%. Prognóza vývoje může být ovlivněna, dojde-li k razantním změnám podmínek (příchod velkého investora, nová vlna ekonomické krize a krach mnoha firem vč. OSVČ), které by zapříčinily velkou migraci za prací z/do jiných regionů. Předpokládaný demografický vývoj jednoznačně ovlivní situaci na trhu práce.

Tab. 127 Prognóza vývoje počtu obyvatel v produktivním věku v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023

Celkem	2013		2018		2023		změna počtu 2013/2018	Změna počtu 2013/2023
	Počet	Podíl %	Počet	Podíl %	Počet	Podíl %		
15-24	1771	16,93	1452	14,69	1439	15,16	-18,02	-18,72
25-34	2126	20,33	1941	19,64	1715	18,07	-8,69	-19,31
35-44	2443	23,36	2492	25,21	2136	22,50	2,01	-12,56
45-54	2071	19,80	2150	21,75	2446	25,77	3,81	18,12
55-64	2048	19,58	1852	18,73	1757	18,50	-9,57	-14,23
15 - 64 let	10459	100,00	9887	100,00	9494	100,00	-5,47	-9,23
Muži	2013		2018		2023		změna počtu 2013/2018	Změna počtu 2013/2023
	Počet	Podíl %	Počet	Podíl %	Počet	Podíl %		
15-24	910	17,01	751	14,81	744	15,25	-17,43	-18,23
25-34	1106	20,67	1004	19,78	884	18,12	-9,27	-20,04
35-44	1253	23,42	1285	25,33	1101	22,57	2,57	-12,10
45-54	1052	19,66	1093	21,55	1248	25,57	3,93	18,61
55-64	1030	19,25	941	18,54	902	18,49	-8,68	-12,40
15 - 64 let	5351	100,00	5074	100,00	4880	100,00	-5,18	-8,80

Ženy	2013		2018		2023		změna počtu 2013/2018	Změna počtu 2013/2023
	Počet	Podíl %	Počet	Podíl %	Počet	Podíl %		
15-24	861	16,86	701	14,55	695	15,07	-18,63	-19,23
25-34	1020	19,97	938	19,48	831	18,00	-8,07	-18,55
35-44	1190	23,30	1207	25,07	1035	22,42	1,43	-13,05
45-54	1019	19,95	1057	21,95	1198	25,97	3,69	17,61
55-64	1018	19,93	912	18,95	856	18,54	-10,39	-15,93
15 - 64 let	5108	100,00	4814	100,00	4615	100,00	-5,75	-9,65

Zdroj: Český statistický úřad, viz <http://www.olomouc.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14>

Do budoucna lze předpokládat, že do roku 2023 dojde k výraznému poklesu osob v produktivním věku o cca 1000 osob, (9,23%). K poklesu dojde především u osob v mladším a středním produktivním věku, tj. do 44 let. Naopak významně vzroste počet osob ve věkové kategorii 45-54 let, kteří se stanou nejsilnější věkovou skupinou. Přestože nejsou označováni za rizikové, již bývají hůře zaměstnatelní, zejména po dosažení 50 let. Sníží se počet absolventů hledajících první zaměstnání a k poklesu dojde i u další rizikové skupiny osob předdůchodového věku 55-64 let.

Do roku 2023 by se měl podíl osob potenciálně hůře uplatnitelných na trhu práce (skupiny 15-24 a 45-65) zvýšit z 56,31 na 59,43%. K nim je třeba připočítat i osoby ve věku od 25-44, které patří do rizikové skupiny ZTP/TP a matky pečující o děti do 10 let a získáme velmi početnou skupinu osob, která se potenciálně potkává s problémy při hledání a udržení zaměstnání. Podpora aktivní politiky zaměstnanosti a dalších možných opatření v oblasti zaměstnanosti a podnikání (resp. podmínek pro tvorbu pracovních míst) proto je a do budoucna bude velmi důležitou součástí státní i komunální politiky.

Tab. 128 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Lipník nad Bečvou

Ekonomická aktivita		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		7 272	4 021	3 251	
v tom:	Zaměstnaní	6 234	3 486	2 748	
	z toho podle postavení v zaměstnání	Zaměstnanci	5 082	2 711	2 371
		zaměstnavatelé	190	139	51
		pracující na vlastní účet	688	500	188
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	170	94	76
		ženy na mateřské dovolené	130	-	130
Nezaměstnaní		1 038	535	503	
Ekonomicky neaktivní celkem		7 042	2 964	4 078	
z toho	nepracující důchodci	3 361	1 278	2 083	
	žáci, studenti, učni	2 278	1 096	1 182	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		576	335	241	

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Počet ekonomicky aktivních obyvatel je téměř shodný s ekonomicky neaktivními. V ekonomicky aktivním obyvatelstvu jsou však zahrnuti i nezaměstnaní. Z celkového počtu 15 340 obyvatel SO ORP (v roce 2011) bylo pouze 6 234 (tj. 40,64%) zaměstnaných. Míra ekonomické aktivity vyjadřuje podíl pracovní síly (zaměstnaných a nezaměstnaných) na počtu všech osob starších 15 let. Údaje vychází z posledního SLDB z roku 2011. Míra ekonomické aktivity v SO ORP Lipník nad Bečvou v roce 2011 je

ve srovnání s hodnotou za celý Olomoucký kraj, resp. i za okres Přerov vyšší, dosáhla 57,2% (Olomoucký kraj 56,5%, okres Přerov 56,0%). Obce s nejvyšší mírou ekonomické aktivity v roce 2011 jsou Radotín (68,1%), Osek nad Bečvou (60,9%) a Soběchleby (58,4%), naopak nejnižší je tento ukazatel u obcí Týn nad Bečvou (50,7%), Dolní Nětčice (53,7%) a Hlinsko (54,2%).

Tab. 129 Charakteristika dojíždění do zaměstnání v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Vyjíždějící do zaměstnání	z toho									
		v rámci obce		do jiné obce okresu		do jiného okresu kraje		do jiného kraje		do zahraničí	
		Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Bohuslávky	72	2	2,78	59	81,94	8	11,11	3	4,17	0	0,00
Dolní Nětčice	75	7	9,33	50	66,67	3	4,00	15	20,00	0	0,00
Dolní Újezd	232	17	7,33	124	53,45	82	35,34	9	3,88	0	0,00
Hlinsko	54	1	1,85	48	88,89	3	5,56	1	1,85	1	1,85
Horní Nětčice	61	1	1,64	47	77,05	3	4,92	9	14,75	1	1,64
Jezernice	98	19	19,39	62	63,27	5	5,10	10	10,20	2	2,04
Kladníky	34	0	0,00	28	82,35	2	5,88	4	11,76	0	0,00
Lhota	60	3	5,00	51	85,00	4	6,67	2	3,33	0	0,00
Lipník nad Bečvou	1 469	473	32,20	668	45,47	198	13,48	113	7,69	17	1,16
Osek nad Bečvou	251	22	8,76	182	72,51	29	11,55	17	6,77	1	0,40
Radotín	59	2	3,39	41	69,49	2	3,39	14	23,73	0	0,00
Soběchleby	117	12	10,26	80	68,38	6	5,13	17	14,53	2	1,71
Týn nad Bečvou	136	5	3,68	100	73,53	17	12,50	13	9,56	1	0,74
Veselíčko	157	8	5,10	119	75,80	23	14,65	7	4,46	0	0,00
SO ORP celkem	2 875	572	19,90	1 659	57,70	385	13,39	234	8,14	25	0,87

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Aktivita obyvatelstva SO ORP Lipník nad Bečvou je silně navázaná na pracovní příležitosti a školství zejména v bezprostředním okolí. Z celkového počtu 6 234 zaměstnaných je 2 874 dojíždějících do zaměstnání. V rámci obce vyjíždí 1/5 obyvatel. Největšími spádovými centry mimo Lipník nad Bečvou jsou města okresu Přerov - Přerov a Hranice. Do jiné obce okresu směřuje za zaměstnáním 1 659 lidí, tj. 57,7% obyvatel. 537 lidí vyjíždí do jiného okresu kraje, nejvýznamnějším cílem je okres Olomoucký, resp. město Olomouc. Vzhledem k tomu, že se SO ORP Lipník nad Bečvou nachází na jižním okraji Olomouckého kraje, vyjíždí 385 lidí i do Zlínského kraje, zejména do SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Z výše uvedeného vyplývá, že bude v oblasti podpory zaměstnanosti velmi důležité rozvinout aktivní spolupráci nejen mezi obcemi SO ORP, ale rovněž s okolními SO ORP. Koordinace prací již započala, tým SO ORP Lipník nad Bečvou spolupracuje s týmy SO ORP Hranice a SO ORP Přerov, které si rovněž zvolily jako volitelné téma podporu zaměstnanosti.

Ekonomická aktivita obyvatelstva má přímý dopad na obecní rozpočty, ale neexistuje přímá paralela mezi mírou ekonomické aktivity a daňovými příjmy obcí, protože v ekonomicky aktivním obyvatelstvu jsou zahrnuti i nezaměstnaní, kteří negenerují daňové příjmy. Daň z příjmů FO (závislá činnost a samostatně výdělečná činnost) představuje od 20,6% (Radotín) do 26,6 % (Lipník nad Bečvou) daňových příjmů obcí. Stejně významným příjmem je daň z PO (od 22,5% Lipník nad Bečvou do 24,4% Radotín). Nejvýznamnější položkou daňových příjmů jsou bezesporu daň z přidané hodnoty. Tento příjem je však přímo závislý na kupní síle obyvatelstva, což nás vrací zpět k důležitosti ekonomické

aktivity obyvatelstva. Podpora rozvoje zaměstnanosti a podnikání ze strany obcí je proto klíčová. V současné době obce realizují téměř všechny investice do území prostřednictvím dotačních titulů, je však pravděpodobné, že podpora ČR ze strany EU v takovém rozsahu nebude trvalá. Koncepční, systematické úsilí vedoucí ke zvyšování zaměstnanosti a životní úrovně obyvatel a v konečném důsledku také k posílení daňových příjmů obcí je jedinou racionální cestou k udržitelnosti rozvoje území.

b) Podnikatelské prostředí

Podnikatelské subjekty

Pro analýzu podnikatelského prostředí na území SO ORP Lipník nad Bečvou byla použita data poskytnutá Českým statistickým úřadem. Základní porovnání je provedeno za roky 2010-2014 (červen). **Pro podrobnou analýzu byl použit datový zdroj zahrnující pouze aktivní podnikatelské subjekty daného území aktuální k červnu 2014**, očištěné o subjekty v konkurzu, likvidaci nebo s pozastavenou činností. Analýza je provedena po jednotlivých obcích s tříděním dle velikosti subjektů podle počtu zaměstnanců a po jednotlivých převažujících odvětvích činnosti CZ NACE opět dle velikosti podle počtu zaměstnanců.

Tab. 130 Ekonomické subjekty v SO ORP Lipník nad Bečvou

Ekonomické subjekty celkem		Registrované subjekty					z toho subjekty se zjištěnou aktivitou					
		2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	
v tom	Zemědělství, lesnictví, rybářství	173	180	182	185	-	94	96	106	108	99	
	Průmysl celkem	457	470	457	445	-	242	263	255	241	206	
	v tom	Těžba a dobývání	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-
		Zpracovatelský průmysl	426	439	429	411	-	228	245	236	216	182
		Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	17	16	15	22	-	7	12	14	21	21
		Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	13	14	13	12	-	6	5	5	4	3
	Stavebnictví	436	441	449	454	-	248	247	244	222	179	
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	822	811	802	751	-	314	298	305	253	239	
	Doprava a skladování	104	101	92	89	-	58	56	52	45	39	
	Ubytování, stravování a pohostinství	153	156	154	152	-	85	86	81	73	68	
	Informační a komunikační činnosti	45	43	39	35	-	33	34	31	27	25	
	Peněžnictví a pojišťovnictví	29	42	54	214	-	20	32	38	93	79	
	Činnosti v oblasti nemovitostí	63	68	69	69	-	28	25	41	34	30	
Profesní, vědecké a technické činnosti	290	305	306	299	-	172	186	180	167	154		
Administrativní a podpůrné činnosti	23	29	33	34	-	12	15	15	13	12		
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	36	36	37	37	-	23	25	28	28	28		

Vzdělávání	42	46	48	48	-	30	32	33	33	33
Zdravotní a sociální péče	27	27	26	28	-	27	26	26	28	27
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	63	66	71	71	-	20	20	25	24	22
Ostatní činnosti	214	229	234	239	-	105	116	131	124	111
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nezjištěno	32	54	70	75	-	20	36	44	46	11
Celkem	3009	3104	3123	3225	-	1531	1593	1635	1559	1362

Počet registrovaných podnikatelských subjektů (tj. vč. neaktivních) za rok 2014 rozdělené na odvětví CZ NACE nebyly pro tuto analýzu k dispozici. Data o celkovém počtu registrovaných podnikatelských subjektů za toto období jsou k dispozici ve třídění na obce. Poměrné vyjádření podílu aktivních a neaktivních podnikatelských subjektů za rok 2014 je uvedeno níže v tabulce: Podniky dle počtu zaměstnanců v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou.

Zdroj: ČSÚ, CZ NACE, 2014

Podíl aktivních podnikatelských subjektů na celkovém počtu subjektů registrovaných k podnikání se v období 2010 – 2013 pohybuje mezi 51 - 48%. Po mírném oživení v roce 2011 dochází k trvalému poklesu podnikatelských subjektů. V roce 2014 je patrný razantní úbytek ve všech oborech s výjimkou veřejné správy a vzdělávání, které nejsou ovlivněny vleklou ekonomickou krizí.

Tab. 131 Podnikatelská aktivita v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou (k 30. 6. 2014)

Obec	Počet obyvatel	Počet aktivních podniků k 30. 6. 2014	podíl aktivní / neaktivní	Podíl podnikatelé/ obyvatelé
Kladníky	165	17	53,1%	10,3%
Radotín	180	12	42,9%	6,7%
Horní Nětčice	216	14	37,8%	6,5%
Hlinsko	219	18	48,6%	8,2%
Dolní Nětčice	265	26	51,9%	9,8%
Lhota	324	18	39,1%	5,6%
Bohuslávky	331	22	39,3%	6,6%
Soběchleby	604	41	44,1%	6,8%
Jezernice	656	64	44,8%	9,8%
Týn nad Bečvou	836	57	38,3%	6,8%
Veselíčko	869	73	40,6%	8,4%
Dolní Újezd	1199	91	41,5%	7,6%
Osek nad Bečvou	1212	123	50,0%	10,1%
Lipník nad Bečvou	8191	786	41,7%	9,6%
Celkem	15267	1362	43,8%	8,9%

Zdroj: ČSÚ, 2014

V SO ORP Lipník nad Bečvou vykazuje k červnu 2014 podnikatelskou aktivitu celkem 1362 subjektů. V porovnání celkového počtu registrovaných subjektů v obcích s počtem subjektů vykazujících aktivitu se obce pohybují mezi 39,1% - 53,1% aktivních k neaktivním. Průměr ve zkoumaném území činí 43,8% aktivních podniků ze všech registrovaných a obce, které se pohybují nad tímto průměrem, je celkem šest (Osek nad Bečvou, Jezernice, Soběchleby, Dolní Nětčice, Hlinsko a Kladníky).

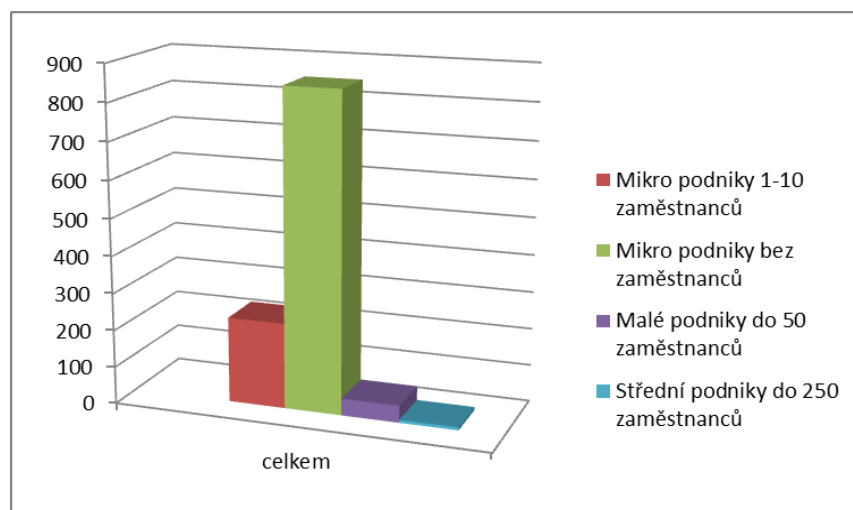
Poměrně lze podnikatelskou aktivitu vyjádřit i podílem počtu podnikatelských subjektů a počtu obyvatel dané obce. Celková podnikatelská aktivita na Lipensku dosahuje hodnoty 8,9%. Pět obcí se pohybuje nad touto průměrnou hranicí (Kladníky 10,3%, Osek nad Bečvou 10,1%, Dolní Nětčice a Jezernice shodně 9,8% a Lipník nad Bečvou 9,6%), zbylých 9 pak pod touto hranicí (Veselíčko 8,4%, Hlinsko 8,2%, Dolní Újezd 7,6%, Soběchleby a Týn nad Bečvou shodně 6,8%, Radotín 6,7%, Bohuslávky 6,6%, Horní Nětčice 6,5% a Lhota 5,6%). U obcí nad 500 obyvatel koresponduje pořadí určené počtem obyvatel s pořadím dle počtu aktivních ekonomických subjektů. Se vzrůstajícím počtem obyvatel vzrůstá počet podniků. U obcí do 500 obyvatel se počet podnikatelů s pořadím dle velikosti obce srovnat nedá.

Podniky působící na území SO ORP Lipník nad Bečvou lze dle počtu zaměstnanců kategorizovat na 9 skupin, přičemž horní hranici tvoří kategorie počtu zaměstnanců do 199. V kategorizaci ČSÚ existuje ještě dalších 11 kategorií, zakončených kategorií podniků nad 10 000 zaměstnanců, ty se ale na zkoumaném území nevyskytují. Na Lipensku se tedy vyskytují pouze podniky ve velikosti „mikro“, „malé“ a „střední“.

Rozdělení vychází z doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků. Definice mikropodniků, malých a středních podniků se aktualizuje podle hospodářského vývoje od roku 1996 (růst inflace a produktivity) a podle získaných praktických poučení. Nová definice proto kvalifikuje malé a střední podniky (MSP) a pojem mikropodnik. Posiluje účinnost programů a politik Společenství určených pro tyto podniky. Cílem je zajistit to, aby podniky, jejichž hospodářská schopnost je větší než u MSP, nevyužívaly podpůrných mechanismů určených specificky pro MSP.

Mikropodniky, malé a střední podniky jsou definovány podle počtu zaměstnanců a obratu nebo celkové bilanční sumy. Střední podnik je definován jako podnik, který zaměstnává méně než 250 osob a jehož roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jehož celková roční bilanční suma nepřesahuje 43 milionů EUR. Malý podnik je definován jako podnik, který zaměstnává méně než 50 osob a jehož roční obrat nebo celková roční bilanční suma nepřesahuje 10 milionů EUR. Mikropodnik je definován jako podnik, který zaměstnává méně než 10 osob a jehož roční obrat nebo celková roční bilanční suma nepřesahuje 2 miliony EUR.

Graf 6 Podnikatelské subjekty dle velikosti v SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: ČSÚ 2014

Tab. 132 Podniky dle počtu zaměstnanců v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Počet aktivních podnikatelů k 30. 6. 2014	Střední podniky		Malé podniky			Mikropodniky			neued.
		100 až 199	50 až 99	25 až 49	20 až 24	10 až 19	6 až 9	1 až 5	bez zam.	
Kladníky	17	-	-	-	-	-	-	2	11	4
Radotín	12	-	-	-	-	-	-	2	10	-
Horní Nětčice	14	-	-	-	-	-	-	3	11	-
Hlinsko	18	-	-	-	-	-	-	2	11	5
Dolní Nětčice	26	-	1	-	-	-	-	1	15	10
Lhota	18	-	-	-	-	-	-	2	13	3
Bohuslávky	22	-	-	1	-	-	-	4	13	4
Soběchleby	41	-	-	-	1	1	2	7	19	11
Jezernice	64	-	1	1	-	-	2	9	41	10
Týn nad Bečvou	57	-	-	-	1	2	1	3	40	10
Veselíčko	73	-	-	1	-	-	2	11	50	9
Dolní Újezd	91	-	-	-	1	-	4	16	56	13
Osek nad Bečvou	123	-	2	2	-	3	4	14	79	19
Lipník nad Bečvou	786	2	2	12	4	16	23	117	482	128
Celkem	1362	2	6	17	7	21	38	193	851	226

Zdroj: ČSÚ, 2014

Největší podniky na Lipensku jsou dva, **s počtem zaměstnanců 100-199**, oba mají sídlo v Lipníku nad Bečvou a jedná se o podniky MetalPlast Lipník nad Bečvou a.s. a Město Lipník nad Bečvou.

Dalších **šest podniků s počtem zaměstnanců 50-99** je rozloženo mezi čtyři obce:

- Jezernice (1) - Agrochov Jezernice, a.s.
- Dolní Nětčice (1) - Zemědělské družstvo Záhoří Soběchleby
- Osek nad Bečvou (2) - Alois Bouchal - ALBO STOLAŘSTVÍ, RATUS trade s.r.o.
- Lipník nad Bečvou (2) - (PAULLA, s.r.o., M - MOOS, spol. s r.o.

Kategorie **podniky od 25 do 49** zaměstnanců už jsou v převaze v Lipníku nad Bečvou. Tato převaha už přetrvává ve všech zbývajících kategoriích. Podniků v této kategorii je 17:

- Bohuslávky (1) - Řeznictví Kunovský s.r.o.
- Jezernice (1) - KOBZ s.r.o.
- Lipník nad Bečvou (12) - ZAHAS s.r.o., Technické služby Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace, TRAWEKO 96 s.r.o., ARES Lipník n. B., s.r.o., REPONT s.r.o., Služby ŠVARC s.r.o., Základní škola a Mateřská škola Sluníčko s.r.o., Základní škola a mateřská škola Lipník nad Bečvou, Základní škola Lipník nad Bečvou, ulice Osecká 315, Střední škola a Základní škola Lipník nad Bečvou, Osecká 301, Střední škola elektrotechnická, Lipník nad Bečvou, Tyršova, Střední průmyslová škola stavební Lipník nad Bečvou
- Osek nad Bečvou (2) - SYRMEX spol. s r.o., Základní škola a Mateřská škola Osek nad Bečvou
- Veselíčko (1) - Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna

Kategorie podniky **20-24 zaměstnanců** zahrnuje pouze 7 podniků:

- Dolní Újezd (1) - PODZÁMČÍ zemědělská a.s.
- Lipník nad Bečvou (4) - AUTO-DIENST s.r.o., Gymnázium, Lipník nad Bečvou, Komenského sady 62, příspěvková organizace, Základní umělecká škola Lipník n/B., MED Centrum, spol. s r. o.,

- Soběchleby (1) - Základní škola a Mateřská škola Soběchleby, příspěvková organizace
- Týn nad Bečvou (1) - HORESTÝN, s.r.o.

V kategorii **10-19 zaměstnanců** se nachází celkem 22 podniků, začínají se zde vyskytovat podnikatelé OSVČ:

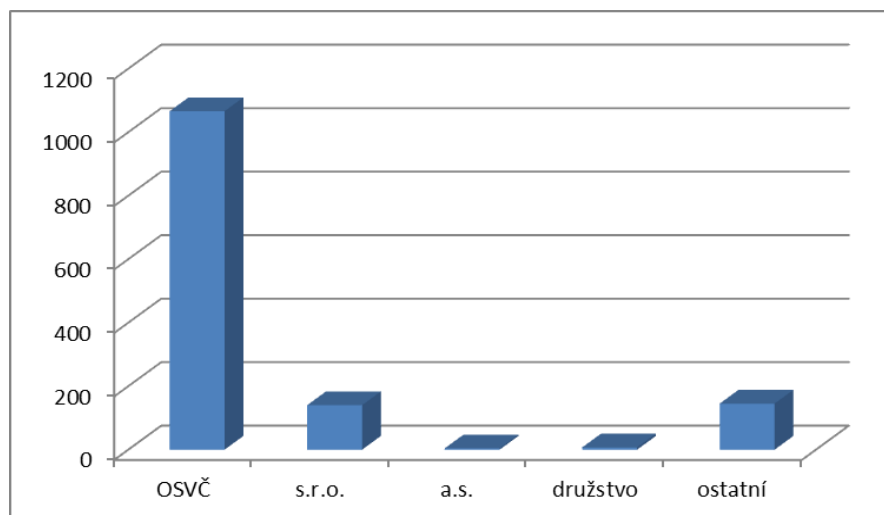
- Lipník nad Bečvou (16) - Pavel Zselezo, TEPLLO Lipník nad Bečvou, a.s., SKD-stavební Lipník nad Bečvou s.r.o., ŠUM & KON, Lipník nad Bečvou, s.r.o., Ing. Hanousek Leoš s.r.o., Jaromír Jaš, ABOS autodoprava s.r.o., Jaroslav Pospíšil, Stavitelství Šindler, s.r.o., Pavel Kadaňka, MITRANET.CZ, s.r.o., Mateřská škola Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace, Základní škola a mateřská škola Loučka, příspěvková organizace, Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace, Sociální služby Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace, Dětský domov
- Osek nad Bečvou (3) - ZAPRO PROFI s.r.o., KAROSÁRNA OMARO s.r.o., BRAMID s.r.o.
- Soběchleby (1) – Školní jídelna Soběchleby, okres Přerov, příspěvková organizace
- Týn nad Bečvou (2) - Základní škola Týn nad Bečvou, okres Přerov, příspěvková organizace, Zemědělské družstvo "PODHRADÍ" Týn nad Bečvou.

Nejvíce jsou v obcích zastoupeny mikropodniky. Kategorie podniků se 6-9 zaměstnanci je zastoupena ve všech obcích nad 500 obyvatel, tzn. ve všech 7 a celkem je jich 38. Malé firmy, které mají do 5 zaměstnanců, se vyskytují už ve všech obcích a je jich celkem 193. Celkem se v kategorii mikropodniků nachází 231 firem se zaměstnanci. Drtivá většina podniků v území (851) jsou samostatně podnikající fyzické osoby bez zaměstnanců.

Počet zaměstnanců neuvádí 226 firem.

Další možný náhled na aktivní podnikatelské subjekty nabízí rozdělení dle zastoupených právních forem.

Graf 7 Právní formy aktivních podnikatelských subjektů v SO ORP Lipník nad Bečvou



Zdroj: ČSÚ, 2014

Ve zkoumaném území se vyskytují pouze 4 akciové společnosti, které všechny mají nad 10 zaměstnanců, a dále 140 společností s ručením omezeným, které v 98 případech uvádějí počet zaměstnanců, pouze jedna je bez zaměstnanců a zbylých 41 počet zaměstnanců nemá uvedeno. Z toho lze usoudit, že mezi podniky v právní formě s.r.o. je velmi pravděpodobně více těch, které zaměstnávají, bohužel však o nich jako o zaměstnavatelích nejsou k dispozici uchopitelné informace. V jednotlivých odvětvích, kde se s.r.o. vyskytují, je tedy třeba uvažovat o tom, že existuje více

zaměstnavatelů, než je v této analýze uvedeno. V SO ORP Lipník nad Bečvou se nachází 7 družstev (z toho tři zemědělská, tři bytová a jedno zabývající se velkoobchodem). Největší skupinu podnikatelských subjektů tvoří fyzické osoby podnikající na základě živnostenského a jiných zákonů (OSVČ – fyzické osoby), kterých je 1066. Nezanedbatelných je též 14 zaměstnavatelů – obcí.

Zbývající podnikatelské subjekty jsou rozloženy mezi dalších 13 typů právních forem a je jich 131. Tyto nejsou zajímavé podnikatelsky, následující informace je uvedena pro úplnost. Na Lipensku se vyskytuje 33 organizačních jednotek sdružení (sdružení, sbory hasičů, odbory, ...), 29 sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.), 23 příspěvkových organizací, 17 sdružení vlastníků jednotek, 7 církevních organizací a náboženských společností, 6 honebních společenstev, 4 zahraniční osoby, 2 svazky obcí a po jednom subjektu v právní formě spolek, obecně prospěšná společnost, veřejná obchodní společnost, nadace a nadační fond.

Z třídění aktivních podnikatelských subjektů dle jednotlivých odvětví převažující činnosti (viz níže) mohou vyplynout potenciálně zajímaví partneři pro spolupráci.

Tab. 133 Podniky dle odvětví a počtu zaměstnanců v SO ORP Lipník nad Bečvou

ODVĚTVÍ dle CZ-NACE	100 až 199	50 až 99	25 až 49	20 až 24	10 až 19	6 až 9	1 až 5	bez zam.	Neuved.	Celkem
Zeměd.,lesnic.,rybářství	-	2	-	1	1	1	11	65	18	99
Zast. v % z celk. počtu	-	2,0%	-	1,0%	1,0%	1,0%	11,1%	65,7%	18,2%	100%
Těžba a dobývání	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zpracovatelský průmysl	1	3	3	-	2	5	27	133	8	182
Zast. v % z celk. počtu	0,5%	1,6%	1,6%	-	1,1%	2,7%	14,8%	73,1%	4,4%	100%
Výr.a rozv.el.a.j.energ	-	-	-	-	1	-	1	14	5	21
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	4,8%	-	4,8%	66,7%	23,8%	100%
Zás.vodou;čín.s odpady	-	-	1	-	-	1	-	1	-	3
Zast. v % z celk. počtu	-	-	33,3%	-	-	33,3%	-	33,3%	-	100%
Stavebnictví	-	-	3	-	3	2	17	130	24	179
Zast. v % z celk. počtu	-	-	1,7%	-	1,7%	1,1%	9,5%	72,6%	13,4%	100%
VO,MO;opravy motor.voz.	-	-	1	1	2	9	38	155	33	239
Zast. v % z celk. počtu	-	-	0,4%	0,4%	0,8%	3,8%	15,9%	64,9%	13,8%	100%
Doprava a skladování	-	-	1	-	4	4	5	22	3	39
Zast. v % z celk. počtu	-	-	2,6%	-	10,3%	10,3%	12,8%	56,4%	7,7%	100%
Ubyt.,strav.a pohost.	-	-	-	1	2	2	18	39	6	68
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	1,5%	2,9%	2,9%	26,5%	57,4%	8,8%	100%
Info.a komunik.činnosti	-	-	-	-	1	-	5	19	-	25
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	4,0%	-	20,0%	76,0%	-	100%
Peněžnictví a pojišťov.	-	-	-	-	-	-	7	59	13	79
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	-	-	8,9%	74,7%	16,5%	100%
Čin.v obl.nemovitostí	-	-	-	-	-	-	4	5	21	30
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	-	-	13,3%	16,7%	70,0%	100%
Profes.,věd.a tech.čin	-	-	-	-	-	1	19	117	17	154
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	-	0,6%	12,3%	76,0%	11,0%	100%

Administr.a podpůr.čin.	-	1	-	-	-	-	4	7	-	12
Zast. v % z celk. počtu	-	8,3%	-	-	-	-	33,3%	58,3%	-	100%
Veř.spr. obrana;soc.zab	1	-	-	-	-	6	10	-	11	28
Zast. v % z celk. počtu	3,6%	-	-	-	-	21,4%	35,7%	-	39,3%	100%
Vzdělávání	-	-	7	3	4	3	3	11	2	33
Zast. v % z celk. počtu	-	-	21,2%	9,1%	12,1%	9,1%	9,1%	33,3%	6,1%	100%
Zdravotní a soc.péče	-	-	1	1	2	2	14	6	1	27
Zast. v % z celk. počtu	-	-	3,7%	3,7%	7,4%	7,4%	51,9%	22,2%	3,7%	100%
Kultur,zábav.a rekr.čin	-	-	-	-	-	2	1	5	14	22
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	-	9,1%	4,5%	22,7%	63,6%	100%
Ostatní činnosti	-	-	-	-	-	-	7	56	48	111
Zast. v % z celk. počtu	-	-	-	-	-	-	6,3%	50,5%	43,2%	100%
Činnosti domácností	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Čin.exteritoriál.org.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Odvětví neuvedeno	-	-	-	-	-	-	1	8	2	11
Celkem	2	6	17	7	22	38	192	852	226	1362
	0,1%	0,4%	1,2%	0,5%	1,6%	2,8%	14,1%	62,6%	16,6%	100%

Zdroj: ČSÚ, 2014

Nejvíce podniků bez zaměstnanců se vyskytuje v kategoriích:

- Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel - 155
- Zpracovatelský průmysl – 133
- Stavebnictví - 130

Nejvíce podniků s 1 – 5 zaměstnanci se vyskytuje v kategoriích:

- Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel - 38
- Zpracovatelský průmysl – 27
- Profesní, vědecké a technické činnosti – 19, Ubytovací stravovací a pohostinská činnost – 18
- Stavebnictví – 17

Kategorie podniků s počtem zaměstnanců 6 – 9, je nevíce zastoupena v odvětvích:

- Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel - 9
- Veřejná správa a obrana; sociální zabezpečení - 6

Podniky s 10-19 jsou nejvíce zastoupeny v odvětvích:

- Doprava a skladování a Stavebnictví - 4
- Stavebnictví - 3

Podniky od 20 do 50 zaměstnanců (2 kategorie: 20-24 a 25-49) se vyskytují ve:

- Vzdělávání - 10
- Zpracovatelský průmysl a Stavebnictví - 3

Osm největších podniků (tzn. 50 - 199 zaměstnanců) v SO ORP Lipník nad Bečvou působí ve 4 odvětvích:

- Zemědělství a lesnictví (2) - zemědělská družstva Záhoří Soběchleby a Jezernice
- Zpracovatelský průmysl (4) - MetalPlast Lipník nad Bečvou a.s., Alois Bouchal - ALBO STOLÁŘSTVÍ, PAULLA, s.r.o., M - MOOS, spol. s r.o.
- Veřejná správa a obrana; sociální zabezpečení (1) – Město Lipník nad Bečvou
- Administrativní a podpůrné činnosti (1) - RATUS trade s.r.o.

Dílčí rozbor jednotlivých odvětví

Zemědělství, lesnictví a rybářství

Největšími zaměstnavateli v tomto odvětví jsou 4 zemědělská družstva vyskytující se sídlem v Jezernici, Soběchlebích, Dolním Újezdě a Týně nad Bečvou. Mezi těmito jsou 2 subjekty zřízeny jako družstvo a dva jako akciová společnost (Agrochov Jezernice a PODZÁMČÍ zemědělská a.s. v Dolní Újezdě). Zemědělské družstvo "PODHRADÍ" Týn nad Bečvou spadá do kategorie počtu zaměstnanců 10-19, Podzámčí má 20-24 zaměstnanců a podniky v Jezernici a Soběchlebích disponují 50-99 zaměstnanci. Dalším zaměstnavatelem s počtem 6-9 zaměstnanců je společnost MORAVA - HOP s. r. o. v Lipníku nad Bečvou. Dále se v odvětví podnikají zejména jednotliví občané a to buď jako fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona (29, z toho 6 má 1-5 zaměstnanců, zbytek bez zaměstnanců anebo počet neuvádí), nebo jako zemědělský podnikatel – fyzická osoba (43, z toho 4 mají 1-5 zaměstnanců, zbytek bez zaměstnanců anebo počet neuvádí). Dále se v tomto odvětví nachází 6 Mysliveckých sdružení a 6 Honebních společenstev. Největší kategorii co do velikosti dle počtu zaměstnanců v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství tvoří podniky bez zaměstnanců – tj. z celkového počtu 99 je jich 65, tzn. 65,7%.

Zpracovatelský průmysl

Skupina zahrnuje celkem 182 podniků, z toho jednu akciovou společnost, která je zároveň největším zaměstnavatelem kategorie, a tou je firma MetalPlast Lipník a.s., která se zabývá výrobou zámků a kování. Další tři podniky největší co do velikosti zaměstnanců (50-99) jsou 2 společnosti s ručením omezeným v Lipníku (PAULLA, s.r.o. – výroba pekařských a cukrářských výrobků, M – MOOS, spol. s.r.o. – opravy strojů). Třetí je podnikatel – fyzická osoba Alois Bouchal – ALBO STOLAŘSTVÍ v Oseku nad Bečvou. Dále se v odvětví vyskytují dvě potravinářské firmy (Řeznictví Kunovský, s.r.o. - zpracování a konzervování masa, Bohuslávky; SYRMEX spol. s.r.o. - zpracování mléka, výroba mléčných výrobků a sýrů, Osek nad Bečvou) s počtem zaměstnanců 25-49 a jedna firma zaměřená na výrobu ostatních svrchních oděvů – ZAHAS, s.r.o., Bohuslávky. Deseti až devatenácti zaměstnanci disponují dva podniky. Jeden z potravinářství a druhý strojírenství. Šest až devět zaměstnanců najdeme v dalších třech potravinářských výrobních podnicích a ve dvou zaměřených na výrobu nábytku. Podniků s 1-5 zaměstnanci je v tomto odvětví 28. Co do oborů zpracovatelského průmyslu je paleta pestrá, nicméně se často opakují podniky se zaměřením na:

- Potravinářství - 18 podniků, z toho pouze jeden bez zaměstnanců. Většina z nich s.r.o., zbytek fyzické osoby. Do kategorie spadají i podniky zabývající se zpracováním lihovin, těch je ve SO ORP 8, z toho všichni jako fyzické osoby a 2 mají 1-5 zaměstnanců.
- Výroba zámků a kování – 15x, kromě MetalPlastu a.s. (100-199zam.) a SEHA Servis, v.o.s. (bez uved. zam.) všechno fyzické osoby, pouze 2 mají 1-5 zaměstnanců.
- Obrábění – 10 podniků, z toho pouze 1 se zaměstnanci, a to 10-19, ZaPro jako s.r.o., zbývající jsou OSVČ bez zaměstnanců.
- Oděvy a jejich výroba – 18 podniků, z toho 5 s jedním až pěti zaměstnanci a jeden větší s 25-49 zaměstnanci. Tento a další dva ze zaměstnávajících podniků jsou s.r.o., zbytek bez zaměstnanců podniká jako fyzická osoba.
- Zpracování dřeva – celkem 40 podniků zahrnuje podkategorie výroby nábytku (15) a ostatních výrobků stavebního truhlářství a tesařství (23) a také činnosti pil (2). Tři podniky fungují jako s.r.o., zbytek jako OSVČ, 9 podniků má zaměstnance (ALBO-stolařství 50-99, dva podniky s 6-9 zaměstnanci, oba s.r.o., šest podniků s 1-5 zaměstnanci, z toho 1x s.r.o. a zbytek OSVČ bez zaměstnanců – tj. 30. Jedna firma neuvádí počet zaměstnanců, a tou je

ALBO okna-dveře s.r.o., která pravděpodobně patří k výše zmíněnému podniku ALBO STOLAŘSTVÍ.

- Dvacet podniků se zabývá výrobou nožířských výrobků, nástrojů a železářských výrobků, z toho pouze 3 s 1-5 zaměstnanci. Zbytek bez, všichni podnikají jako OSVČ.
- Výrobou elektrických motorů, generátorů a transformátorů, rozvodných a kontrolních zařízení, ostatních elektrických zařízení a elektronických součástek nebo opravami elektronických a optických přístrojů a zařízení se na Lipensku zabývá 20 podniků, přičemž v těchto elektrooborech jsou převážně podniky bez zaměstnanců (17) nebo bez uvedení (1). Pouze dva podniky zaměstnávají, a to do 5 zaměstnanců, oba jsou s.r.o.
- Instalacemi a opravami průmyslových strojů a zařízení, opravami kovodělných výrobků, strojů a zařízení a výrobou ostatních strojů pro speciální účely se zabývá 14 podnikatelských subjektů, přičemž v této kategorii je zastoupena firma M-MOOS s.r.o s 50-99 zaměstnanci. Další zaměstnavatelé už mají pouze do 5 zaměstnanců, dva z nich jsou OSVČ, jeden s.r.o. Zbýlých deset podniků jsou OSVČ bez zaměstnanců.
- Do 3 podniků s daným oborem jako hlavní činností se vyskytuje v odvětvích: Příprava tisku a digitálních dat (3), tisk ostatních, kromě novin (1) výroba chemických látek a přípravků (1), výroba keramiky, skla, ozdobných předmětů a klenotů (3), výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků (2), výroba lékařských a dentálních nástrojů a potřeb (3), výroba plastů a plastových obalů (3), výroba zdvihacích strojů a manipulační techniky (1), výroba průmyslových krmiv (1), výroba technických plynů (2), výroba neelektronických spotřebičů pro domácnost (1), ostatní zpracovatelský průmysl (3).

Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu

V této kategorii se vyskytuje celkem 21 podniků, z toho 1 a.s. (TEPLO Lipník nad Bečvou a.s. s 10-19 zaměstnanci), 3 s.r.o. (jedna s 1-5 zaměstnanci a dvě počet zaměstnanců neuvádějí). Zbytek jsou fyzické osoby ostatní bez zaměstnanců a lze předpokládat, že těchto 19 subjektů jsou osoby provozující solární panely.

Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi

V tomto odvětví se vyskytují pouze 3 podniky, z toho 1 příspěvková organizace s 25-49 zaměstnanci (TS Lipník nad Bečvou), 1 s.r.o. s 6-9 zam. (ADn Josef Vavřík s.r.o.) a 1 OSVČ bez zaměstnanců.

Stavebnictví

Celkem je v této kategorii 179 podniků, z toho drtivá většina podniků je vedena jako fyzické osoby bez zaměstnanců nebo bez uvedení údaje o zaměstnancích (154), dále bez zaměstnanců jsou 3 s.r.o. Podniků s 1-5 zaměstnanci je 17, z toho 3 s.r.o., zbývající jsou OSVČ. Oborově převažuje výstavba bytových a nebytových budov (11x). U podniků bez zaměstnanců se také vyskytuje výstavba bytových a nebytových budov a dále řemeslné činnosti jako truhlářské, sklenářské, pokrývačské, omítkářské, malířské, obkladačské a instalatérské práce. Patří sem též demolice a příprava stavenišť a ostatní specializované stavební činnosti.

Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel

Maloobchodem s různým zbožím se zabývá 75 podniků, z toho 17 má zaměstnance, pouze 2 z nich pak 6-9 zam. (ZEAL s.r.o., EBIX spol. s r.o.), zbytek 1-5. Dvacet jedna z těchto maloobchodníků má právní formu s.r.o., 64 jsou pak fyzické osoby. Kromě maloobchodu v nesespecializovaných prodejnách se vyskytuje maloobchod v oblasti potravin, tabákových výrobků, kosmetiky, elektro zboží, hodinářství, krmiv, novin a časopisů, obchod s palivou a obchod s použitým zbožím. Velkoobchod je

zastoupen jako hlavní odvětví činnosti v 50 podnicích, přičemž 15 z nich jsou s.r.o., 1x družstvo, zbytek fyzické osoby. Dvacet jedna podniků z velkoobchodu má zaměstnance; jeden 25-49 (KOBZ s.r.o. – velkoobchod s chemickými výrobky), jeden s 10-19 (velkoobchod s masem a masnými výrobky), sedm podniků má 6-9 zaměstnanců a jedenáct pak do pěti zaměstnanců. Zprostředkováním velkoobchodu a velkoobchodem v zastoupení se zabývá 76 podniků, z toho pouze 5 má zaměstnance (4x 1-5 zaměstnanců, 1x 6-9). Podstatnou částí tohoto odvětví jsou podniky zabývající se opravami a údržbou motorových vozidel, kterých je celkem 36. Z toho 28 jsou pouze fyzické osoby bez zaměstnanců, tj. samostatní mechanici, opraváři. Z osmi zaměstnavatelů tohoto odvětví jsou 4 s.r.o. a 4 fyzické osoby. Počet firem do 5 zaměstnanců je 5, pak po jedné je v kategoriích 6-9 (Pneu Kubeša, s.r.o.), 10-19 (KAROSÁRNA OMARO s.r.o.), 20-24 (AUTO-DIENST s.r.o.).

Doprava a skladování

Ze třiceti devíti podniků v tomto odvětví se ve SO ORP nachází 14 podniků se zaměstnanci, z nich 9 ve formě s.r.o. Jeden podnik zaměstnává 25-49 zaměstnanců, čtyři podniky 10-19 zaměstnanců, 4 podniky 6-9 zaměstnanců a pět podniků má do 5 zaměstnanců. Podniky bez zaměstnanců jsou vždy fyzické osoby. Až na tři výjimky se všechny podniky zabývají silniční nákladní dopravou. Z výjimek lze zmínit jednu Taxislužbu.

Ubytování, stravování a pohostinství

Z celkového počtu 39 podniků je v tomto odvětví 23 zaměstnavatelů, z nich pouze 3 s.r.o. a jedna příspěvková organizace, a sice školní jídelna v Soběchlebských (10-19 zam.). Největším podnikatelem je v tomto odvětví společnost HORESTÝN, s.r.o. s 20-24 zaměstnanci, dále jsou zastoupeny dva podniky s 10-19, dvě s 6-9 zaměstnanci a 18 do 5 zaměstnanců. Podobor ubytování se vyskytuje jako hlavní činnost dle CZ NACE pouze u 3 podniků, a to u OSVČ bez zaměstnanců. Drtivá většina ostatních podniků v této kategorii má podrobnější určení své hlavní činnosti uvedeno Stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních.

Informační a komunikační činnosti

V tomto odvětví se ve SO ORP Lipník nad Bečvou podniká 25 firem, z nichž 20 se zabývá informačními technologiemi. Bohužel drtivá většina těchto podniků je bez zaměstnanců. Pouze 6 podniků zaměstnance má a to v pěti případech jen 1-5 (4x OSVČ, 1x s.r.o.). Jediným významnějším zaměstnavatelem je společnost MITRANET.CZ, s.r.o., která se zabývá poskytováním přístupu k internetu přes bezdrátovou telekomunikační síť. Tato je vedena v kategorii 10-19 zaměstnanců.

Peněžnictví a pojišťovnictví

V této oblasti se sice vyskytuje 79 firem, ale pro další spolupráci tuto kategorii nelze považovat za zvláště zajímavou, neboť se jedná pouze o jednotlivé osoby podnikající bez zaměstnanců. Pouze u sedmi subjektů jsou vedeni zaměstnanci, ale vždy pouze v počtu do 5 lidí. Tento obor činnosti nevyžaduje zvláštní odborné vzdělání, a tudíž není prostor na jeho napojení na školskou sféru.

Činnosti v oblasti nemovitostí

Toto odvětví zahrnuje celkem 30 podnikatelských subjektů, ale podobně jako podniky v Peněžnictví a pojišťovnictví se pro téma zaměstnanosti a podpory podnikání nejeví jako zajímavý partner. Zajímavé je shrnutí, kolik je ve SO ORP Lipník nad Bečvou společenství vlastníků jednotek a družstev zabývajících se pronájmem a správou vlastních nebo pronajatých nemovitostí – 20, z toho 16 v Lipníku, 3 v Oseku nad Bečvou a 1 v Dolním Újezdě. Dále s v této kategorii vyskytují 4 podniky zabývající se zprostředkovatelskými činnostmi realitních agentur, všechny čtyři mají do 5 zaměstnanců, tři z nich jsou s.r.o., jedna OSVČ. Více zaměstnavatelů se v této kategorii nevyskytuje.

Profesní, vědecké a technické činnosti

Zde ČSÚ eviduje celkem 154 aktivních podnikatelských subjektů, z nich 41 se zabývá účetnickými a auditorskými činnostmi a daňovým poradenstvím, až na sedm podniků jsou to bez zaměstnanců. Sedm zaměstnavatelů je rozděleno na 1x 6-9 zaměstnanců (s.r.o.) a 6x 1-5 zaměstnanců, z toho 2x s.r.o. a zbytek OSVČ. Třicet čtyři podniků se zabývá architektonickými činnostmi a poradenstvím, až na výjimky jsou bez zaměstnanců. Tři podniky počet zaměstnanců neuvádějí, z toho jsou však 2 s.r.o. Dalších 34 subjektů se zabývá ostatními profesními vědeckými a technickými činnostmi, jsou ale bez zaměstnanců, vedené jako OSVČ. Z malých zaměstnavatelů do 5 zaměstnanců lze ještě v tomto odvětví zmínit dva subjekty podnikající v poradenství v oblasti požární ochrany, tři právní kanceláře a po jednom podniku ve fotografických činnostech, zastupování médií, zeměměřičské a kartografické činnosti a činnostech reklamních agentur. Zbytek podniků je bez zaměstnanců a je rozložen ve výše uvedených oborech a ještě dalších: geologický průzkum, inženýrské činnosti a související technické poradenství, poradenství v oblasti řízení, překladatelské a tlumočnické činnosti (9x), reklamní činnosti, technické zkoušky a analýzy, veterinární činnosti (3).

Administrativní a podpůrné činnosti

Registrováno pouze 12 subjektů s touto převažující činností, z toho 5 zaměstnavatelů. Pouze jeden má více zaměstnanců, tj. RATUS trade s.r.o. v Oseku nad Bečvou, ale protože se jedná o agenturu zprostředkovávající práci na přechodnou dobu, nelze specifikovat zaměření zaměstnanců. Tři z těchto zaměstnavatelů jsou s.r.o. zbytek podniků v tomto odvětví jsou fyzické osoby.

Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení

V této kategorii se vyskytují jako zaměstnavatel všechny obce zkoumaného území, přičemž největším je Město Lipník nad Bečvou – blíže viz kapitola o obcích jako zaměstnavatelích. Dále jsou zde registrovány oba místně příslušné DSO – Mikroregiony Záhoří a Lipensko, oba s počtem zaměstnanců 1-5. Zaměstnance v tomto počtu má ještě Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska okres Přerov. Dalších 11 hasičských sborů nebo sdružení počet zaměstnanců neuvádí.

Vzdělávání

V této kategorii o celkovém počtu 33 subjektů je patrné, jak významným zaměstnavatelem jsou školy. Celkem je na Lipensku 20 škol (MŠ, ZŠ, SŠ – některé kombinované), přičemž 19 z nich jsou zřízeny jako příspěvkové organizace. Deset z nich má 20-50 zaměstnanců. Stejný počet je uveden také u jediné soukromé školy v regionu - Základní školy a Mateřské školy Sluníčko s.r.o. Čtyři školy mají 10-19 zaměstnanců, tři školy 6-9, jedna MŠ má 1-5 zaměstnanců. Šestkrát se u subjektů v této kategorii vyskytuje činnost autoškoly, přičemž jeden podnik uvádí 1-5 zaměstnanců (OSVČ) a jeden zaměstnance neuvádí, ale jedná se o s.r.o.. Deset subjektů se věnuje ostatnímu vzdělávání, jedná se převážně o fyzické osoby bez zaměstnanců. Diskuse s významnou skupinou zaměstnavatelů, tj. školami, o jejich potřebách a problémech, nejen v oblasti odborných zaměstnanců, je součástí jiné kapitoly této analýzy.

Zdravotní a sociální péče

V tomto odvětví činností se vyskytuje 27 registrovaných subjektů, přičemž zde převažují subjekty, které mají zaměstnance – celkem 20. Z toho 14 podniků zaměstnává 1-5 lidí, dva z nich jsou s.r.o., zbytek OSVČ. Šest až devět zaměstnanců mají dvě ambulance zřízené jako s.r.o. Další ambulance ve formě s.r.o. má 20-24 zaměstnanců. Tři příspěvkové organizace vyskytující se v této kategorii, tvoří skupinu největších zaměstnavatelů. Jedná se o dva dětské domovy (Lipník a Veselíčko) a Sociální služby v Lipníku nad Bečvou. Dětský domov ve Veselíčku zaměstnává 25-49 zaměstnanců. Ze všech

20 zdravotnických subjektů převažuje 12x zubní péče, dále se 3x vyskytuje všeobecná ambulantní péče a 5x specializovaná ambulantní zdravotní péče (ORL, oční, kardiologie). Z hlediska zaměstnanosti jsou spíše než zdravotnická zařízení potenciálně zajímavým partnerem dva dětské domovy.

Kulturní, zábavní a rekreační činnosti

Do této kategorie registrovaných podnikatelských subjektů spadá celkem 22 podniků, přičemž se jedná převážně o sportovní spolky a sdružení, těch je 14 a pouze TJ Sokol Jezernice zaměstnává do 5 zaměstnanců. Další zaměstnance, konkrétně 6-9 bychom našli v příspěvkové organizaci – Městské knihovně v Lipníku nad Bečvou a v jednom s.r.o. se zaměřením na provozování sportovních zařízení. Zbylých pět podniků je bez zaměstnanců nebo zaměstnance neuvádí (s.r.o.)

Ostatní činnosti

Toto odvětví zahrnuje celkem 111 subjektů a je zajímavé co do pestrosti právních forem. V této kategorii jsou registrovány všechny v regionu činné farnosti (7), pionýři, modeláři, zahrádkáři, včelaři, chovatelé, rybáři,... sdružení rodičů a přátel školy při jednotlivých školách, ekologické sdružení Podhůra, obecně prospěšná společnost HRAD HELFŠTÝN a v neposlední řadě též MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., ta a dalších pět subjektů zaměstnává do 5 zaměstnanců. Kromě výše uvedených podnikatelsky a zaměstnanecky nezajímavých subjektů se v této kategorii vyskytují ještě podniky zabývající se kadeřnickými (2 podniky do 5 zaměstnanců), kosmetickými a podobnými činnostmi, opravami hodin a klenotnických výrobků, opravami výrobků pro osobní potřebu (1 podnik do 5 zaměstnanců), opravami obuvi a kožených výrobků, praním a chemickým čištěním oděvů, činnostmi pro osobní a fyzickou pohodu a poskytováním ostatních osobních služeb.

Některé obory jsou pro další období spolupráce v oblastech zaměstnanosti a podpory podnikání zajímavější než jiné. Za taková odvětví lze považovat zemědělství, stavebnictví, velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel a zejména zpracovatelský průmysl s ohledem na jednotlivé podobory. Dále je možné zdůraznit význam větších podniků čistě soukromého charakteru, ale také škol, resp. vzdělávacích institucí, které se z pohledu této analýzy jeví být ve zkoumaném regionu velmi důležitou skupinou zaměstnavatelů a je na ně nutno i takto pohlížet v budoucí fázi realizace Strategie rozvoje území. Školy tedy budou pro oblast zaměstnanosti partnerem z více důvodů, než jen z důvodu přípravy budoucích účastníků trhu práce. Vyzdvihnout je možné též zaměstnavatelskou roli zemědělských družstev.

Brownfields a rozvojové plochy na území ORP

Brownfields (z angličtiny přeloženo jako „hnědá pole“) se dle definice CzechInvestu rozumí nedostatečně využívané nemovitosti (objekty, pozemky, areály), které mohou být v menší či větší míře zanedbávané, případně kontaminované a nelze je v jejich stavu efektivně využívat, aniž by proběhl proces jejich regenerace. Tato místa vznikala v průběhu času jako pozůstatek dřívější průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity.

Brownfields se mohou vyskytovat ve velmi různém velikostním rozsahu, od velkých areálů s halami a plochami, přes jednotlivé budovy, až například k jednotlivým patřům budov. Existence brownfields

přináší do území jednak rizika spojená s jejich chátráním - nebezpečí postupného rozpadu stavebních prvků, nebezpečí znečištění okolí, v neposlední řadě estetické problémy, jedná-li se o objekty přímo v obydlených částech měst a obcí. Za druhé však tato místa nabízejí velký potenciál k využití, neboť se jedná o již dříve využívanou část území, které není možné donekonečna rozšiřovat. V případě propojení informací o existujících volných plochách v našich obcích s odpovídající poptávkou existujících podnikatelů, nejlépe též s nasměrováním podnikatelů na vhodné dotační tituly, které mohou v následujících letech umožnit revitalizaci takovýchto ploch, je možné dosáhnout opětovného efektivního využití těchto prostor.

V obcích SO ORP se vyskytuje řada ploch a prostor, které lze označit jako brownfields. Jak naznačuje níže uvedená tabulka, lze nevyužité plochy na území obcí rozdělit v zásadě na tři typy:

- Areály stávajících nebo bývalých zemědělských družstev
- Neobydlené domy/grunty v obcích
- Jiné objekty

Tab. 134 Brownfields v území SO ORP Lipník nad Bečvou

Objekty	Areál bývalých ZD	Subjekt	Domy a pozemky v SV	Jiné
Bohuslávky	ne		ne	ne
Dolní Nětčice	ano	ZD Záhoří Soběchleby	ano	ano
Dolní Újezd	ano	ZD Podzámčí	ano	ne
Hlinsko	ano – prodané	ZD Záhoří Soběchleby	ne	ne
Horní Nětčice	ano	ZD Záhoří Soběchleby	ne	ne
Jezernice	ano	Agrochov Jezernice a.s.	ano	ne
Kladníky	ano	ZD Záhoří Soběchleby	ano	ne
Lhota	ano – prodané	ZD Záhoří Soběchleby	ano	ne
Lipník nad Bečvou	ne		ano	ano
Osek nad Bečvou	ano	ZD už neexistuje	ano	ne
Radotín	ano - prodané	ZD Záhoří Soběchleby	ano	ne
Soběchleby	Ano	ZD Záhoří Soběchleby	ano	ano
Týn nad Bečvou	Ano	ZD „Podhradí“	ano	ne
Veselíčko	Ano	ZD Podzámčí	ano	ne

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Zemědělská výroba v předchozích letech prodělala výrazný propad, proto zemědělská družstva postupně omezovala výrobu a služby, z čehož vyplývá volná kapacita prostor zemědělských areálů. Zemědělské družstvo v Oseku nad Bečvou už svou činnost ukončilo zcela, další družstva se v důsledku omezení činnosti zbavují svých nevyužívaných objektů formou pronájmu nebo prodeje (např. ZD Záhoří Soběchleby se prodejem již zbavila objektů ve Lhotě, Hlinsku a Radotíně, je však otázkou, zda jsou tyto objekty využité zcela) Zdaleka ne všechny plochy a objekty v těchto bývalých zemědělských areálech jsou již využity novým efektivním způsobem. Na řadě z nich jsou totiž složité majetkové vztahy, které případným zájemcům komplikují budoucí využití.

Jako vhodné možnosti využití budov a ploch v areálech stávajících nebo bývalých zemědělských družstev se jeví zejména plány na skladovací prostory, malou i střední výrobu. Zajímavé mohou být též úvahy o využití těchto ploch v souvislosti s tématem odpadového hospodářství, např. nové

kompostárny nebo dotřídování odpadu. Ve všech případech by byly nutné investice do stavebních úprav budov a zajištění ekologických rizik (např. u silážních jam, apod.)

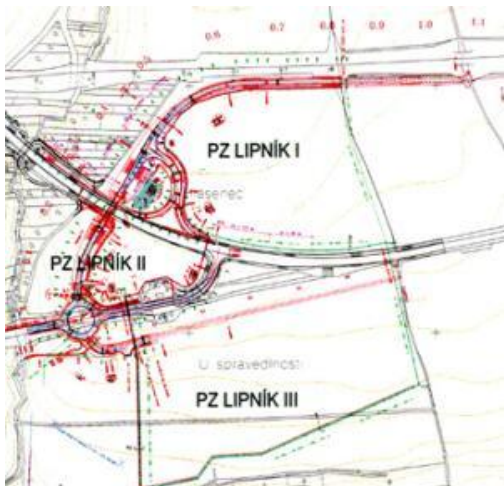
Co se týče nevyužitých nebo neobydlených domů v zástavbě obcí, téměř všechny obce takového objekty mají, ale u řady z nich jsou opět složité majetkoprávní vztahy, které komplikují další využití a tedy obnovu těchto prostor. V obcích se starou zástavbou v jádrech obce pomalu vyvstává problém s „vylidňováním“ středu obcí. V těchto místech jsou často vystavěny velké objekty - hospodářské grunty a statky, které jsou provozně více nákladné než nová zástavba. Záměrců o takovéto budovy je méně, neboť rekonstrukce takovýchto budov a objektů vyžaduje značné náklady. Tento problém se může v budoucnu jevit jako velké riziko a bylo by vhodné najít prostředky a zájem zmíněné objekty rekonstruovat a znovu využít. Vhodné úvahy o využití těchto prostor mohou vést jak k malé výrobě nerušivého charakteru (jde často o objekty v řadové zástavbě), tak ke skladování, službám, prodeji nebo administrativě. Specificky se k takovýmto objektům mohou postavit přímo obce, které hledají řešení sociální tematiky stárnoucí populace a které cítí potřebu pro tuto část svých obyvatel nabídnout možnost trávení volného času nebo poskytování péče. Nabízí se propojení na téma sociálních služeb, komunitních center, eventuálně sociálních podniků.

Některé obce kromě zmíněných společných typů nevyužitých objektů mají navíc ještě objekty zvláštní, jednotlivě se vyskytující. Např. budova bývalé školy v Soběchlebských nebo Dolních Nětčicích. Zde je plánování nového využití vázáno více na názor a směřování starosty, jako osoby odpovědné za chod obce, a starosta se k plánům na využití těchto budov staví velmi citlivě s ohledem na celkový ráz obce.

Specifickou částí v tématu brownfields je samotné město Lipník nad Bečvou, které jako jediné vykazuje větší aktivitu v hledání využití volných ploch na území města a podporuje propojování těchto zón s podnikatelskými subjekty. Na území města jsou takovéto zóny definovány tři, jsou situovány ve východní části města a jsou již nyní uchopeny jako vznikající průmyslová zóna. Je rozdělena komunikací I/47 a II/434 na tři části PZ I - PZ III. Využitelná plocha jednotlivých lokalit: lokalita PZ I – cca 16,0 ha, lokalita PZ II – cca 2,0 ha a lokalita PZ III – cca 8,0 ha. Město Lipník nad Bečvou má zpracovanou projektovou dokumentaci pro územní a stavební povolení na inženýrské sítě a dopravní napojení pro celou průmyslovou zónu, sítě jsou provedeny zatím pouze v zóně III, kde jsou již odprodány pozemky. Tato průmyslová zóna se však nedá považovat za brownfields, protože vzniká „na zelené louce“, dá se tedy spíše označit termínem „greenfields“. V územním plánu je přesně specifikováno, jaké nové objekty a využití je v těchto prostorech přípustné, podmíněně přípustné a naopak nepřípustné. Lokalita je určena k průmyslové výrobě, lehký průmysl, skladové prostory apod. Aktuální stav využití je následující:

- V zóně PZI nejsou pozemky vykoupeny městem, je zde několik soukromých vlastníků. V současné době v severní části této lokality má být umístěna obalovna – na stavebním úřadě je dokumentace pro stavební povolení.
- V PZ II je větší část plochy využita provozem autobazaru.
- Průmyslová zóna PZIII je rozdělena na dvě části. Jihozápadní část pod kruhovým objezdem je již obsazená centrálním skladem PENNY, zbývající část je na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní prodána firmě CTP Invest. Ta by měla vybudovat budovy na míru různým firmám a pronajímat jim je. Termín výstavby však není znám.

Obr. 2 Průmyslová zóna Lipník nad Bečvou



Zdroj: Město Lipník nad Bečvou, 2014

Další nevyužité plochy na území města se již dají označit jako brownfields a nachází se v areálu bývalé pily na severozápadní okraji města u železnice, dále část bývalého areálu VLS a plocha na ul. Osecká. Další brownfields se nacházejí v bývalých průmyslových areálech (TOS, Solo) a v areálu VLS a kasáren. Tyto objekty a plochy chátrají, a vlastník není schopen najít adekvátní využití. V Lipníku lze předpokládat výskyt nevyužitých budov a prostor na úrovni samostatných domů či místností, ale takováto evidence není nyní k dispozici.

V SO ORP Lipník nad Bečvou se vyskytuje řada prostor, které by bylo možné a vhodné znovu využít formou podnikání. Podrobná analýza s výstupem v podobě aktualizovatelného mapového podkladu, který by byl dostupný ve veřejné webové aplikaci, se jeví být vhodným krokem v realizační fázi Strategie rozvoje území v rámci Projektu meziobecní spolupráce.

Rozvojové potřeby podnikatelů

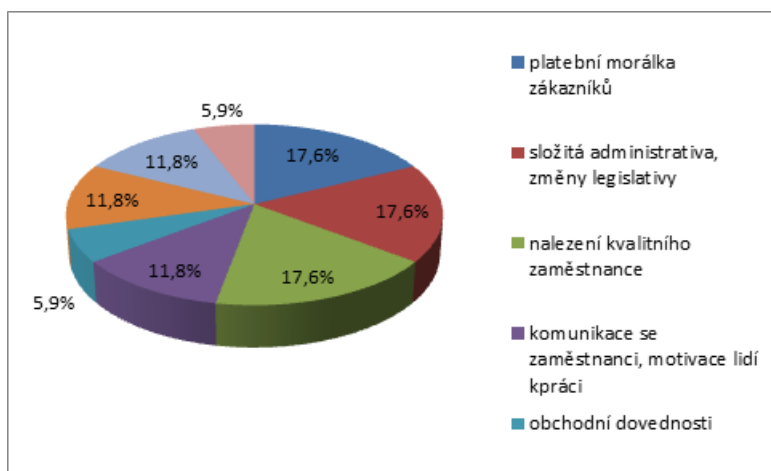
V průběhu zpracování analytické části byli podnikatelé v SO ORP Lipník nad Bečvou osloveni formou dotazníku. Návratnost dotazníku byla nízká, zejména z důvodu nedostatečné uchopitelnosti podnikatelů přímo v Lipníku nad Bečvou, kde je alokována největší část podnikatelských subjektů. V ostatních obcích byl dotazník distribuován jmenovitě jednotlivým subjektům, dle aktivity starosty. Přesto je z navrácených dotazníků možné vyvodit určité společné rysy a na jejich základě odhadnout budoucí rozvojové potřeby podnikatelů. Dotazy na podnikatele se týkaly:

- Zaměstnanců
- Spolupráce s ÚP
- Největších problémů při udržení fungování podniku
- Využití dotací EU a plánů na rozšíření, ev. modernizaci podniku
- Zájmu o podporu z veřejných míst
- Spolupráce se školami
- Sociálního podnikání

Z hlediska zaměstnanosti lze konstatovat, že podniky nemají problém s obsazováním volných pozic, jako spíše s obsazením pozice vhodným člověkem, který vykazuje dostatečnou spolehlivost. Tento komentář se vyskytoval nejen v dotazech týkajících se obsazovaných pozic, ale také několikrát v otázce k největším problémům při udržení fungujícího podniku. Často obsazovanými pozicemi jsou dle odpovědí asistentky (administrativní pracovníci) a obchodní zástupci. Dále pak sezónní pracovníci (např. sběr ovoce v ZD, stavební dělníci, apod.)

V oblasti spolupráce s ÚP tři pětiny ze zaměstnávajících podniků využívají podporu Úřadu práce a zbylé dvě pětiny by o informace k podpoře poskytované ÚP měly zájem. V zájmech o doplnění kvalifikace zaměstnanců se vyskytly oblasti – administrativa, jazyky, finančníctví a pojišťovnictví, opravárenství.

Graf 8 Největší překážky podnikatelů při udržení fungování podniku a jejich význam



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2014

Za největší překážky při udržování fungování podniku podnikatelé nejčastěji uváděli problematickou platební morálku zákazníků, dále nalezení vhodných, schopných a spolehlivých zaměstnanců, časovou náročnost podnikání, získávání zakázek, neprůhlednost veřejných zakázek, administrativní složitost, konkurenceschopnost (zejm. cenovou) a vysoké daňové zatížení.

Dvě třetiny podnikatelů uvažují nebo průběžně realizují modernizaci svého podnikání (nezbytné jsou nákupy nových zařízení, pomůcek a materiálu), desetina uvažuje o novém podnikatelském záměru. Tito společně by své modernizační/rozšiřující záměry rádi podpořili z dotačních zdrojů. Až na dvě výjimky by za tímto účelem uvítali poradenství na úrovni MAS.

V rámci dotazu na požadovanou podporu z veřejných míst byly k dispozici následující volby:

- Informační podpora (mapy skladovacích prostor, volných podnikatelských prostor, registr nevyužitých ploch...)
- Reklama v regionu
- Certifikace výrobků na Regionální značku
- Podpora pravidelného pořádání farmářských trhů
- Vzdělávání a poradenství
- Zprostředkování spolupráce s ÚP

Z těchto možností byla ve více případech zvolena kombinace reklama, certifikace výrobků a podpora farmářských trhů. Samostatně nejčastěji se vyskytující požadavek je na reklamu v regionu (v polovině případů). Několikrát se vyskytla volba Informační podpora (přehled volných skladovacích prostor)

a poradenství (zejm. v oblasti dotačních titulů a investičních pobídek). Z vlastních tipů na podporu z veřejných míst lze jmenovat podporu zemědělské prvovýroby, bezplatný portál veřejných zakázek a databáze nabídky a poptávky pracovních míst v regionu.

Mezi vrácenými dotazníky se vyskytl pouze jeden případ navázané spolupráce se školou, a to u zemědělského družstva, které je provázáno se střední zemědělskou školou. Oproti tomu čtvrtina podniků by spolupráci se školami uvítala, nebo alespoň akceptovala. Specifikaci požadovaných oborů však firmy neuvádějí.

Čtvrtina podniků ví o základních principech sociálního podnikání, většina z nich má zájem o další informace. O ty projevila zájem další čtvrtina podnikatelů, tentokrát z těch, kteří uvedli neobeznámenost s tímto tématem.

Pro další spolupráci s podnikateli je nutné zvolit cílenější (o to časově náročnější) způsob oslovení konkrétní skupiny podnikatelů. Např. dle oborů činnosti viz výše nebo dle velikosti podniků.

Latentní podnikatelské zájmy v obcích

Malý rozsah území SO ORP Lipník nad Bečvou, absence velkých průmyslových zón, malý počet velkých zaměstnavatelů (2 nad 100 zaměstnanců, 6 nad 50 zaměstnanců, tj. pouze 8 větších zaměstnavatelů z celkového počtu 1365 aktivních ekonomických subjektů se sídlem v území SO ORP Lipník nad Bečvou, tzn. 0,6%) – to vše jsou základní myšlenky, které nastiňují význam podpory malého podnikání v dotčeném regionu.

Pro faktickou podporu malého a středního podnikání bude nezbytné vytvořit kontaktní a poradenské místo, které se tímto tématem zabývá, a zároveň pro budoucí spolupráci navázat kontakty s potenciálními i stávajícími podnikateli. Tuto službu by mohla pro obyvatele zajišťovat MAS Moravská brána nebo nový DSO Moravská brána, o jehož vzniku se v současné době intenzivně jedná.

Za účelem zjištění latentních podnikatelských zájmů byla zorganizována setkání s občany na téma Podpora zaměstnanosti a podnikání se zvláštním důrazem na podnikání sociální. Setkání proběhla ve 4 termínech ve 4 spádových obcích. Z těchto setkání jsou nyní k dispozici následující data.

Celkem se schůzek v obcích zúčastnilo 26 občanů, vč. některých starostů jednotlivých obcí. Z tohoto počtu se podařilo získat 23 dotazníků a pro přímou další spolupráci 18 kontaktů, a to na 15 z účastníků a 3 z doporučení. Tito budou velmi podstatní pro následující období realizace Strategie rozvoje území v rámci MOS. Lze předpokládat, že toto číslo se dále rozšíří souběžně s rozšiřujícím se povědomím o této aktivitě.

Výstupy z dotazníkového šetření:

- 11 účastníků projevilo zájem o doplnění rozšíření vlastní profesní kvalifikace – ke shodě však nedošlo ani jednou, požadavky se vyskytují jednotlivě v oborech ekonomika, informatika, strojírenství, hostinská činnost, přeprava a komunikace s klienty, veřejná správa, veterinární kurz, 3 byly nespecifikované.
- 8 účastníků uvažuje o rozběhnutí vlastního podnikání, v oborech se též neshodují.
- Za faktory nejvíce znesnadňující rozběhnutí vlastního podnikání drtivá většina účastníků považuje:

- ! Obavu z budoucího rizika
- ! Počáteční finanční investice
- ! Neznalost a složitost formálních kroků nezbytných k založení podniku
- Tři čtvrtiny účastníků uvítají zorganizování dalšího konkrétnějšího pracovního setkání, bohužel však pouze polovina těchto zájemců uvedla konkrétnější požadavek na obsah.
- Většina účastníků též uvítá možnost mít k dispozici kontaktní osobu pro téma zaměstnanosti a podpora podnikání, na kterou by se mohli obracet se svými dotazy a požadavky v této oblasti a která by tyto specifické potřeby směřovala dále k odpovídajícím odborníkům tak, aby bylo vždy odpovězeno profesionálně.
- Téměř všechny účastníky dále velmi zaujala myšlenka Sociálního podnikání.

Z uvedených zjištění vyplývá jednoznačná potřeba snížit obavy potenciálních podnikatelů formou doplňování informací a vzdělání v oblasti podnikání a podpory zaměstnanosti, např. vzdělávacími kurzy organizovanými prostřednictvím kontaktního místa. Přes ne zcela přesnou shodu v požadavcích (způsobenou možností volné formulace) na konkrétní téma dalšího vzdělávání lze považovat za žádoucí zorganizování společného školení zaměřeného na tvorbu podnikatelských záměrů a rady se zakládáním podniků po formální stránce. Budoucím podnikatelům by též bylo možno pomoci podporou nástrojů přímo ošetřujících rizika, jichž se obávají. Těmi mohou být zejména poradenské služby obecně, právní služby, ekonomické služby, marketingové poradenství, pomoc s webovou prezentací malých podniků,... atp. Vystává tak potřeba nejen pomoci s hledáním finančních zdrojů pro počáteční investice, ale také financí využitelných na profesionální a odbornou poradenskou pomoc.

Téměř všechny účastníky dále velmi zaujala myšlenka Sociálního podnikání (podrobně viz níže) a jako velmi vhodným iniciátorem vzniku takového podnikání se jeví být obec coby zřizovatel. Sociální podnikání je pro občany zajímavé z pohledu aktuálnosti tématu, jeho plánované podpory i základního principu, dle kterého soc. podnikání přímo podporuje rozvoj zaměstnanosti v místě a v odvětvích, která přímo vycházejí z potřeb obce nebo několika obcí ve spojení. Je však velmi podstatné navázat užitečnou spolupráci s potenciálními zřizovateli tak, aby se postupným doplňováním informací nezbytných k rozjezdu nového typu podnikání mohli přiblížit k vytvoření konkrétního a realistického podnikatelského záměru.

Závěry analýzy podnikatelského prostředí

Území SO ORP Lipník nad Bečvou je charakteristické absencí velkých firem koncentrovaných v průmyslových zónách, území je vzdáleno krajským městům Ostrava, Olomouc i Zlín, není pro velké investory atraktivní. V oblasti působí celkem 1362 podnikatelských subjektů, z nichž pouze 8 lze označit za střední podniky a 45 za podniky malé. V oblasti se nachází jediná zčásti využitá průmyslová zóna v Lipníku nad Bečvou a řada brownfields, které lze využít k podnikání vč. možnosti podnikatelských inkubátorů. Zjištěné problémy a zájmy podnikatelských subjektů i potenciálních začínajících podnikatelů odpovídají předchozím předpokladům a potvrdily zájem obcí společně intervenovat v této oblasti.

Za a partnery zajímavé pro další spolupráci lze považovat nejen největší podniky regionu v příslušných oborech, ale též malé/mikro podniky, ať už bez zaměstnanců nebo ty, které zaměstnanci disponují, byť v minimálním počtu. Aktivních podnikatelských subjektů bez zaměstnanců je v regionu 852, s 1-5 zaměstnanci pak celkem 120, podniků nad 20 zaměstnanců je na Lipensku 32. Malí podnikatelé i větší firmy jsou pro další spolupráci zajímavým partnerem, každý však bude mít jiné potřeby. U velkých podniků lze předpokládat už existující návaznost na další prvky struktury trhu práce, neboť větší podniky mohou diferencovat pracovní náplň i po administrativní stránce a mohou tak vyčlenit pracovní sílu i na řešení administrativy a strategie, tudíž menší potřebu podpory po této stránce.

Naopak u mikropodniků většinou tato diferenciací možná není, proto podniky trpí velkou administrativní zátěží, malou možností věnovat se úvahám o strategii a směřování, rozvoji podniku. V neposlední řadě nemají tyto malé subjekty kapacity na hledání a realizování investičních pobídek a grantových programů, potřeba pomoci v tomto směru je zřejmá už nyní. U malých podnikatelů bude vhodné se na jednotlivé podniky zaměřit výběrově dle oboru činnosti, zajímavé jsou především odvětví velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel, zpracovatelský průmysl a stavebnictví.

Problémy podniků, s nimiž se v aktuální době potýkají, nejsou často řešitelné na malé regionální úrovni. Jedná se často o problémy celospolečenské – úbytek odborných pracovníků, stárnutí těchto pracovníků, nedostatek kvalitních pracovníků v řemeslných oborech, atd. Tato témata na obecní úrovni nelze řešit přímo s podniky, lze je pouze konstatovat a potvrdit jejich existenci a postoupit je dál k diskuzi na vyšších úrovních, resp. zapojení se do diskuze a implementaci řešení na krajské úrovni. Nabízí se však posílení spolupráce firem se školami v oblasti praxí a stáží. Malým podnikům lze pomoci se zefektivněním, zviditelněním jejich činnosti a tam, kde je zájem, pomoci s podporou ve věci dotačních titulů.

Z hlediska meziobecní spolupráce jednoznačně vyplývá prostor pro aktivizační, podpůrnou, poradenskou a vzdělávací činnost směřující k rozvoji stávajících podnikatelských aktivit i k zakládání nových podniků.

c) Trh práce

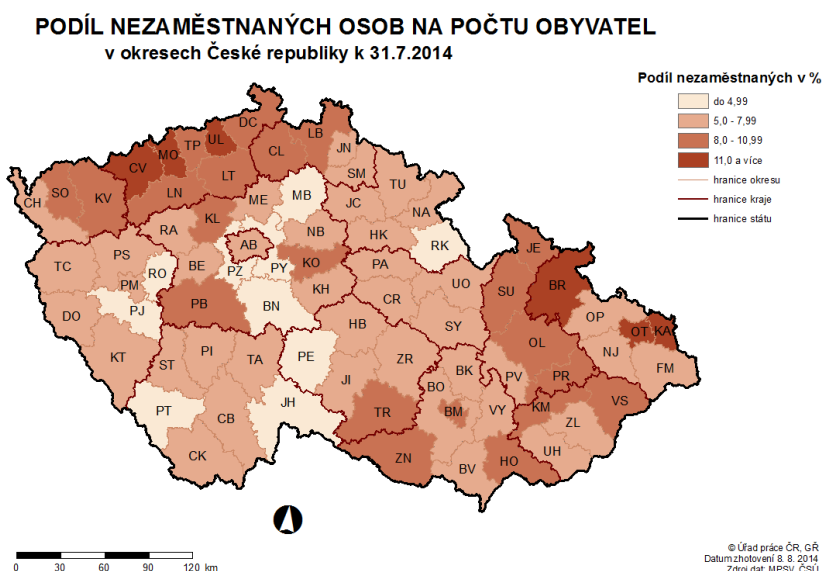
Trh práce je abstraktní pojem zachycující vztah mezi prací nabízenou zaměstnanci a prací poptávanou zaměstnavateli. Trh práce velmi citlivě reaguje na nejrůznější demografické, ekonomické, sociální změny ve společnosti. Z ukazatelů, kterými lze trh práce uchopit a popsat, je v této analýze použit Podíl nezaměstnaných osob a počet uchazečů na jedno volné pracovní místo. Podrobná analýza pro jednotlivé obce se dále výběrově zabývá statisticky definovanými kategoriemi:

- Uchazeči o zaměstnání celkem
- Uchazeči o zaměstnání OZP (osoby se zdravotním postižením)
- 50+
- Absolventi
- Dlouhodobě nezaměstnaní

Od roku 2013 došlo na základě dohody Českého statistického úřadu a Ministerstva práce a sociálních věcí ke změně v metodice měření nezaměstnanosti v ČR. Do praxe byl uveden nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Dosažitelnými uchazeči se dle metodiky ČSÚ označují takoví uchazeči o zaměstnání, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa, tj. evidovaní nezaměstnaní, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání. Tento údaj MPSV eviduje již od roku 2004, jeho použití pro další dílčí analýzy tedy plně nahrazuje dřívější termín míra nezaměstnanosti, který již v posledních souhrnných údajích za rok 2013 chybí.

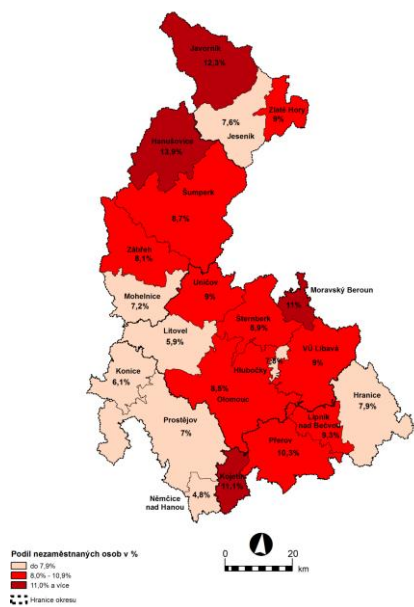
V červenci 2014 byl aktuální **podíl nezaměstnaných osob v ČR v hodnotě 7,4**. Území SO ORP Lipník nad Bečvou vykazuje za červenec hodnotu **PNO 9,3**. Pro srovnání, okres Přerov vykazuje hodnotu 9,7, okres Olomouc pak PNO 8,5.

Mapa 18 Nezaměstnanost v okresech ČR k 31. 7. 2014



Zdroj: ČSÚ, 2014

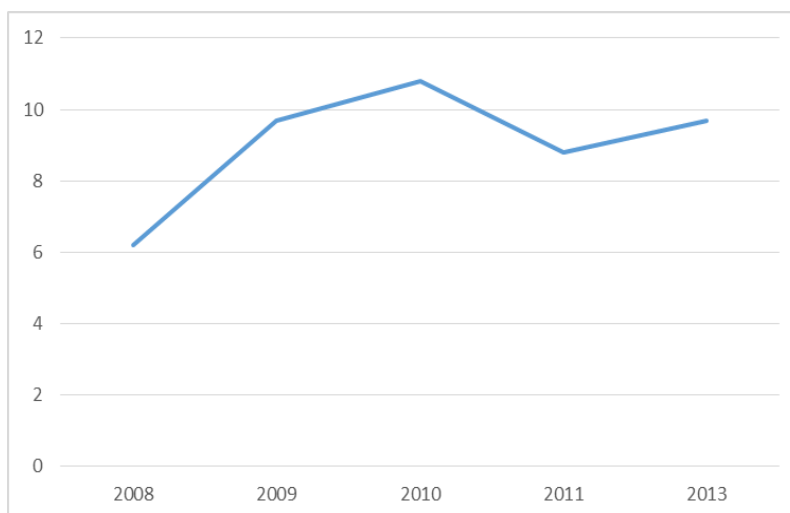
Mapa 19 Nezaměstnanost v Olomouckém kraji k 31. 7. 2014



Zdroj: ČSÚ, 2014

Lipensko leží v ekonomicky slabším okrese Přerov, který dlouhodobě bojuje s nadprůměrnou nezaměstnaností a nižší ekonomickou silou. V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny podrobné dílčí údaje zachycující vývoj podílu nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích SO ORP. Vývoj počtu nezaměstnaných osob je dále rozebrán z pohledu vybraných rizikových skupin. V datech ČSÚ, z nichž analýza vychází, chybí údaje za rok 2012. Za tento rok jsou bohužel z technických důvodů nedostupná data z evidence uchazečů o zaměstnání.

Graf 9 Vývoj nezaměstnanosti v SO ORP Lipník nad Bečvou (2008 – 2013)



Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Tab. 135 Nezaměstnanost v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013

Obec	Podíl nezaměstnaných osob (dosažitelní uchazeči/obyv. 15-64) k 31.12.						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	5,3	12,4	14,9	13,0	-	12,4	9,6	-2,4	7,1
Dolní Nětčice	5,7	10,7	10,4	8,0	-	8,7	4,7	-1,7	3,0
Dolní Újezd	5,9	10,3	8,4	8,7	-	9,4	2,5	1,0	3,5
Hlinsko	3,5	7,2	4,3	5,6	-	8,2	0,7	3,9	4,6
Horní Nětčice	4,3	5,8	9,9	5,2	-	10,1	5,6	0,2	5,8
Jezernice	8,1	13,1	14,4	12,3	-	10,7	6,3	-3,7	2,6
Kladníky	11,0	9,8	15,5	10,7	-	10,4	4,5	-5,1	-0,6
Lhota	7,8	12,8	10,7	9,4	-	12,0	2,9	1,2	4,2
Lipník nad Bečvou	8,3	11,4	11,4	10,2	-	11,8	3,1	0,4	3,5
Osek nad Bečvou	5,7	9,9	10,5	9,0	-	9,0	4,9	-1,6	3,3
Radotín	4,7	3,1	6,4	5,5	-	3,2	1,7	-3,2	-1,6
Soběchleby	5,5	7,5	10,7	8,5	-	8,7	5,3	-2,0	3,2
Týn nad Bečvou	7,7	12,6	12,8	9,8	-	10,6	5,1	-2,3	2,8
Veselíčko	4,2	9,0	10,2	7,0	-	11,0	6,1	0,8	6,8
SO ORP	6,2	9,7	10,8	8,8	-	9,7	4,4	-1	3,45

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Hlavní souhrnný ukazatel – Podíl nezaměstnaných osob (PNO) – v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou odvíjel od ekonomické krize v 2008. V meziročním srovnání PNO mezi lety 2008 a 2009 došlo u 12 ze 14 obcí k výraznějšímu navýšení. Dvě obce (Kladníky a Radotín), které ekonomickou krizi nepocítily na PNO v roce 2009, zaznamenaly navýšení v následujícím roce. Nejvyšší míru PNO 10,8 obce Lipenska vykazovaly v roce 2010, v následujícím roce došlo ke zlepšení situace (PNO 8,8), toto však nevedlo k navrácení se k nízkým hodnotám PNO v roce 2008. V roce 2013 už však hodnoty znovu postupně narůstají. Přes oživení situace v roce 2011 však celkové porovnání let 2008 a 2013 přináší navýšení hodnoty PNO průměrně o 3,45 bodu. Snížení počtu PNO z obcí SO ORP v tomto pětiletém srovnání zaznamenaly již uvedené obce Radotín (-1,6) a Kladníky (-0,6). Naopak nejvyšší nárůst tohoto ukazatele zaznamenaly obce Bohuslávky (+7,1), Veselíčko (+6,8) a Horní Nětčice (+5,8).

Tab. 136 Srovnání míry nezaměstnanosti mezi muži a ženami v jednotlivých obcích mezi lety 2008-2011

Rok	Míra nezaměstnanosti v % (%) – dosažitelní uchazeči celkem (z EA SLBD 2001) - muži				Míra nezaměstnanosti v % (%) – dosažitelní uchazeči celkem (z EA SLBD 2001) – ženy			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Bohuslávky	6,3	10,4	15,6	10,4	7,8	22,1	22,1	23,4
Dolní Nětčice	7,9	15,8	14,5	11,8	6,5	11,3	11,3	8,1
Dolní Újezd	6,5	15,1	11,1	11,1	11,4	14,9	13,3	14,5
Hlinsko	5,5	10,9	9,1	7,3	5,1	10,3	2,6	10,3
Horní Nětčice	6	10,5	17,9	6	6	6	10	10
Jezernice	8,6	17,2	16,7	13,1	13,4	17,5	22,2	21,5
Kladníky	21,2	15,2	33,3	12,1	12	16	16	28

Lhota	13,6	18,2	20,5	17,1	8,4	18,1	9,6	8,4
Lipník nad Bečvou	11	16,5	16,5	10,8	12,2	14,6	14,3	13,4
Osek nad Bečvou	9,1	16,9	17,9	12,7	10,5	17,2	18,5	16
Radotín	2,2	0	8,9	6,7	12,5	10	10	10
Soběchleby	6,4	12,8	14,5	12,8	10	8,5	16,2	11,5
Týn nad Bečvou	10,3	15,4	20,1	14,1	13,3	23,2	17,2	14,6
Veselíčko	4,7	13,1	14	8,4	7,8	13,3	16,1	13,3
SO ORP	8,5	13,4	16,5	11,0	9,8	14,5	14,2	15,5

Pro porovnání v letech 2008-2011 je použit ukazatel **Míra nezaměstnanosti**.

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Oproti předpokladům, které ženy staví do horších pozic na trhu práce než muži, nevykazují obce SO ORP Lipník nad Bečvou jednoznačné potvrzení této myšlenky. Pouze 6 ze 14 obcí za sledované roky 2008-2011 vykazovalo převahu tohoto ukazatele v kategorii žen oproti mužům (Bohuslávky, Dolní Újezd, Jezernice, Osek nad Bečvou, Radotín, Veselíčko), přičemž nejvýraznější jsou tyto rozdíly v Bohuslávkách a Jezernici.

Vzhledem ke změně metodiky měření hodnot trhu práce je nutné pro rok 2013 použít pro srovnání skupin mužů a žen ukazatel PNO – Podíl nezaměstnaných osob (vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku).

Tab. 137 Vzájemné srovnání podílu nezaměstnaných osob mezi muži a ženami v roce 2013

Obec	Podíl nezaměstnaných osob celkem	Podíl nezaměstnaných osob muži	Podíl nezaměstnaných osob ženy
Bohuslávky	12,4	8,4	16,7
Dolní Nětčice	8,7	12,0	5,0
Dolní Újezd	9,4	8,9	9,9
Hlinsko	8,2	5,5	10,8
Horní Nětčice	10,1	13,5	6,3
Jezernice	10,7	8,5	13,2
Kladníky	10,4	12,2	8,8
Lhota	12,0	14,8	8,9
Lipník nad Bečvou	11,8	12,7	10,9
Osek nad Bečvou	9,0	9,0	8,9
Radotín	3,2	4,7	1,6
Soběchleby	8,7	5,9	11,6
Týn nad Bečvou	10,6	12,8	8,1
Veselíčko	11,0	12,0	10,0
SO ORP	9,7	10,1	9,3

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Za rok 2013 lze říci, že ženy v ukazateli PNO převážily nad muži pouze v pěti obcích ze čtrnácti. V Bohuslávkách, Dolním Újezdě, Hlinsku, Jezernici a Soběchlebach, z toho nejvýrazněji opět v Bohuslávkách.

Tab. 138 Vývoj počtu uchazečů v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Počet uchazečů						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	12	27	35	29	-	26	23	-9	14
Dolní Nětčice	10	19	18	15	-	15	8	-3	5
Dolní Újezd	51	89	74	77	-	82	23	8	31
Hlinsko	6	12	6	9	-	13	0	7	7
Horní Nětčice	7	11	18	9	-	17	11	-1	10
Jezernice	38	62	71	63	-	55	33	-16	17
Kladníky	10	10	16	11	-	11	6	-5	1
Lhota	19	32	29	23	-	30	10	1	11
Lipník nad Bečvou	515	721	736	625	-	693	221	-43	178
Osek nad Bečvou	58	94	101	80	-	76	43	-25	18
Radotín	7	4	8	7	-	4	1	-4	-3
Soběchleby	24	34	49	38	-	40	25	-9	16
Týn nad Bečvou	47	76	76	56	-	58	29	-18	11
Veselíčko	27	52	61	42	-	67	34	6	40
SO ORP	831	1243	1298	1084		1187	467	-111	356

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Podobně jako ukazatel PNO se v obcích v meziročním srovnání choval i absolutní počet evidovaných uchazečů o zaměstnání. Roky 2009 a 2010 přinesly navýšení počtu uchazečů ve všech obcích. Ve srovnání let 2010 a 2008 je na tom nejlépe obec Hlinsko, která vykazuje nulovou změnu (přes navýšení v roce 2009 o 6 lidí). Podobně v Radotíně se počet uchazečů mezi lety 2008 a 2010 navýšil pouze o jednoho člověka. Naopak navýšení počtu uchazečů o zaměstnání vykazuje zbylých 12 obcí. Nejvyšší nárůsty vykazovaly obce Lipník nad Bečvou (221), Osek nad Bečvou (43), Veselíčko (34) a Jezernice (33), v ostatních obcích se navýšení pohybovalo mezi hodnotami 6 v Kladnících po 29 v Týně nad Bečvou. Pořadí obcí seřazeno dle absolutního čísla počtu uchazečů o zaměstnání odpovídá víceméně seřazení obcí podle počtu obyvatel, pouze Dolní Újezd je 3. největší obcí území a v navýšení zaujal až 8. místo. Naopak Veselíčko co do počtu obyvatel je až 5. největší obcí území, ale v navýšení počtu nezaměstnaných v meziročním srovnání krizových let 2008-2010 se umístilo na 3. Místě. Obce Dolní Újezd, Veselíčko a Lhota v dalších letech pokračovaly v navyšování počtu uchazečů o zaměstnání. Navýšení k roku 2013 zaznamenala i obec Hlinsko. **Celkový počet uchazečů o zaměstnání v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou vzrostl od roku 2008 do roku 2013 o 356 osob.**

Tab. 139 Vývoj průměrného věku uchazečů v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

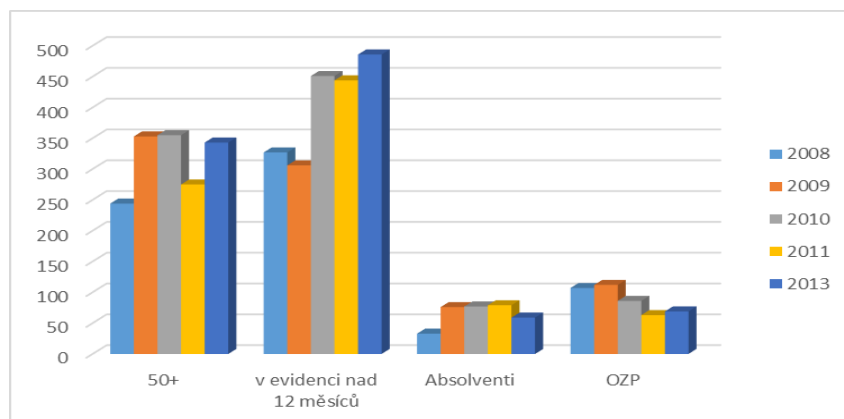
Obec	Průměrný věk uchazečů						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	44,3	42	41	39,5	-	43,7	-3,0	-0,6	2,4
Dolní Nětčice	35,9	40	38	41,1	-	42,9	1,7	7,0	5,3
Dolní Újezd	39,4	37	39	36,9	-	40,7	-0,4	1,3	1,7
Hlinsko	49,0	38	38	35,1	-	42,9	-11,2	-6,1	5,1
Horní Nětčice	36,6	35	41	39,1	-	40,0	4,0	3,4	-0,6
Jezernice	40,3	42	41	41,2	-	41,6	1,1	1,3	0,2
Kladníky	37,9	40	40	38,5	-	38,9	1,7	1,0	-0,7
Lhota	42,3	39	39	39,7	-	39,1	-3,4	-3,2	0,2
Lipník nad Bečvou	40,7	40	39	38,8	-	40,9	-1,6	0,2	1,8
Osek nad Bečvou	37,1	40	38	37,1	-	37,6	0,4	0,5	0,1
Radotín	39,1	39	37	31,9	-	52,0	-2,5	12,9	15,4
Soběchleby	37,8	39	41	40,1	-	42,9	3,6	5,1	1,5
Týn nad Bečvou	42,1	40	41	40,1	-	42,3	-1,5	0,2	1,7
Veselíčko	41,3	38	41	40,5	-	41,7	-0,3	0,4	0,7
SO ORP	40,3	39,1	39,5	38,5	-	41,9	-0,8	1,6	2,4

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Stárnutí obyvatelstva je patrné i ze stárnutí uchazečů o zaměstnání. **Za posledních 6 let vzrostl věk uchazečů v obcích SO ORP o 2,4 roku a lze předpokládat vzrůstající trend vývoje.** Rozbor jednotlivých obcí je v této oblasti statisticky nevýznamný, neboť v malých obcích tento ukazatel výrazně ovlivňuje počet uchazečů, např. pouze jeden člověk v obci Radotín.

Z hlediska trhu práce je důležitá i znalost situace rizikových skupin, tedy osob, které z různých důvodů mají horší uplatnění na trhu práce. Na pomoc rizikovým skupinám jsou pak cílena opatření úřadu práce, která zvýhodňují zaměstnávání těchto osob, čímž zaměstnavatelům kompenzují nižší produktivitu práce.

Graf 10 Vývoj počtu uchazečů zařazených do rizikových skupin v SO ORP Lipník nad Bečvou (2008 – 2013)



Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Nejvýznamnější skupinou jsou jednoznačně dlouhodobě nezaměstnaní, následovaní osobami staršími 50 let, osobami zdravotně postiženými a absolventy hledajícími první zaměstnání.

Tab. 140 Vývoj počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců

Obec	Vývoj nezaměstnaných nad 12 měsíců						Nez. 24+	Změny				
	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2013 / 2008	2013 / 2010	2013 / 2008	12+ / 24 +	12+ /24 + (%)
Bohuslávky	2	4	12	6	-	16	7	10	4	14	9	43,8%
Dolní Nětčice	4	2	6	12	-	5	4	2	-1	1	1	80,0%
Dolní Újezd	13	12	23	16	-	26	13	10	3	13	13	50,0%
Hlinsko	2	0	0	0	-	6	3	-2	6	4	3	50,0%
Horní Nětčice	1	1	3	3	-	5	4	2	2	4	1	80,0%
Jezernice	19	16	18	28	-	24	19	-1	6	5	5	79,2%
Kladníky	4	4	6	6	-	4	3	2	-2	0	1	75,0%
Lhota	5	3	8	5	-	10	3	3	2	5	7	30,0%
Lipník nad Bečvou	229	207	271	274	-	305	189	42	34	76	116	62,0%
Osek nad Bečvou	21	24	37	39	-	33	21	16	-4	12	12	63,6%
Radotín	1	3	2	3	-	1	1	1	-1	0	0	100,0%
Soběchleby	7	5	14	15	-	11	5	7	-3	4	6	45,5%
Týn nad Bečvou	11	15	22	19	-	18	10	11	-4	7	8	55,6%
Veselíčko	8	10	26	18	-	22	13	18	-4	14	9	59,1%
SO ORP	327	306	451	444	-	486	295	121	38	159	191	60,7%

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Počet dlouhodobě nezaměstnaných nad 12 měsíců postupně narůstá a největší skok zaznamenal v krizovém období 2008-2010. K roku 2013 opět rostl. Trend vývoje počtu uchazečů kopíruje vývoj krize. Jinými slovy lze říci, že růst počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců sice trvá, ale zpomaluje. Celkově skupina nezaměstnaných nad 12 měsíců v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou čítala ke konci roku 486 lidí, z toho 295 nezaměstnaných nad 24 měsíců, tj. 40,9% resp. 24,9% z celkového počtu nezaměstnaných v území. Uchazečů o zaměstnání, kteří jsou na ÚP evidováni 12-24 měsíců, bylo na konci roku 2013 celkem 191.

Tab. 141 Vývoj počtu uchazečů v evidenci ÚP déle než 24 měsíců v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Počet uchazečů v evidenci déle než 24 měsíců						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	1	1	2	8	-	7	1	5	6
Dolní Nětčice	1	1	2	4	-	4	1	2	3
Dolní Újezd	11	4	6	10	-	13	-5	7	2
Hlinsko	1	0	0	0	-	3	-1	3	2
Horní Nětčice	1	0	1	2	-	4	0	3	3
Jezernice	14	14	9	14	-	19	-5	10	5
Kladníky	1	3	2	3	-	3	1	1	2
Lhota	4	3	3	2	-	3	-1	0	-1

Lipník nad Bečvou	160	141	128	164	-	189	-32	61	29
Osek nad Bečvou	17	14	14	19	-	21	-3	7	4
Radotín	1	1	2	0	-	1	1	-1	0
Soběchleby	3	3	5	6	-	5	2	0	2
Týn nad Bečvou	7	6	13	10	-	10	6	-3	3
Veselíčko	5	5	10	11	-	13	5	3	8
SO ORP	227	196	197	253	-	295	-30	98	68

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas,2014

Počet nezaměstnaných nad 24 měsíců v analyzovaném území vykazuje postupný nárůst. Rozdíl oproti ostatním sledovaným rizikovým skupinám spočívá v poklesu počtu dlouhodobě evidovaných uchazečů mezi lety 2008 a 2010 a také v nárůstu v letech 2010-2013. V posledních třech letech tedy počet dlouhodobě nezaměstnaných narůstá ještě více než v období krize. Nejméně osob dlouhodobě nezaměstnaných v roce 2013 vykazovaly obce Soběchleby (5), Dolní a Horní Nětčice (shodně 4), Hlinsko, Kladníky a Lhota (shodně 3) a nejméně pak Radotín (1).

Tab. 142 Vývoj podílu počtu nezaměstnaných nad 24 měsíců na počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců za celý SO ORP Lipník nad Bečvou

	2008	2009	2010	2011	2013
Celkem	69,4%	64,1%	44,0%	57,0%	60,7%

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas,2014

Zajímavý pohled přináší porovnání v jednotlivých obcích, dle podílu nezaměstnaných nad 24 měsíců na celkovém počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců. Celkově v obcích na Lipensku dosahuje podíl nezaměstnaných nad 24 měsíců v roce 2013 60,7% z celkového počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců. Tento podíl v letech 2010 a 2011 poklesl vzhledem k nárůstu nezaměstnaných evidovaných kratší dobu. „Nejhůře“ z tohoto pohledu vychází obec Radotín, ale pouze proto, že je zde jeden nezaměstnaný, který je zároveň nad 24 měsíců. U větších obcí už tento ukazatel má také větší význam. Nejmenší podíl tohoto ukazatele z obcí SO ORP Lipník nad Bečvou se v roce 2013 vyskytoval v obcích Lhota (30%) a Soběchleby (45,5%).

Dlouhodobí uchazeči o zaměstnání představují specifickou skupinu, která vyžaduje odlišný přístup. Je třeba odlišovat dlouhodobě nezaměstnané, u nichž je pro tento stav objektivní důvod a nezaměstnané, kteří ztratili pracovní návyky, chybí jim kvalifikace, často se potýkají s alkoholismem a jsou velmi obtížně zaměstnatelní. Zájem o jejich práci ze stran zaměstnavatelů je malý (často uváděnými důvody bývá nespolehlivost a špatná docházka), na druhou stranu malý je i zájem o zaměstnání ze stran dlouhodobě nezaměstnaných, nízkou úspěšnost mají i programy zaměřené na tuto skupinu. Objektivně je problém najít dostatečný počet uchazečů se skutečným zájmem o zapojení do programu, jeho úplné absolvování a plnohodnotný návrat do pracovního života.

Tab. 143 Vývoj počtu uchazečů 50+ v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Počet uchazečů 50+						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	6	10	12	8	-	9	6	-3	3
Dolní Nětčice	3	6	5	5	-	4	2	-1	1
Dolní Újezd	11	17	17	13	-	29	6	12	18
Hlinsko	4	3	2	1	-	4	-2	2	0
Horní Nětčice	2	3	5	3	-	5	3	0	3

Jezernice	11	24	26	21	-	12	15	-14	1
Kladníky	3	3	4	3	-	3	1	-1	0
Lhota	7	7	6	6	-	7	-1	1	0
Lipník nad Bečvou	151	208	194	156	-	204	43	10	53
Osek nad Bečvou	14	27	25	17	-	12	11	-13	-2
Radotín	3	1	2	0	-	2	-1	0	-1
Soběchleby	4	10	16	13	-	16	12	0	12
Týn nad Bečvou	17	20	22	15	-	19	5	-3	2
Veselíčko	8	14	19	14	-	17	11	-2	9
SO ORP	244	353	355	275	-	343	111	-12	99

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Uchazeči o zaměstnání nad 50 let jsou skupinou, u které se, podobně jako v celkových ukazatelích PNO a počtu uchazečů) promítla krize v roce 2008, ale oživení k roku 2013 je pouze velmi mírné. Lze předpokládat, že toto je ovlivněno celkovým demografickým vývojem obyvatelstva, které stárne. Počet uchazečů nad 50 let setrvale stoupá v obcích Dolní Újezd a Lipník nad Bečvou. Nejvyšší nárůst mezi lety 2008 a 2013 vykazují obce Lipník nad Bečvou, Dolní Újezd a Soběchleby. Největší pokles v roce 2013 k roku 2010 zaznamenaly obce Jezernice (-14) a Osek nad Bečvou (-13). **Celkový počet uchazečů 50+ o zaměstnání mezi obyvateli obcí SO ORP Lipník nad Bečvou se mezi lety 2008-2013 navýšil o 99 lidí.**

Tab. 144 Vývoj počtu uchazečů OZP v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Počet uchazečů OZP						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	2	3	2	1	-	4	0	2	2
Dolní Nětčice	2	3	3	3	-	2	1	-1	0
Dolní Újezd	6	7	4	4	-	3	-2	-1	-3
Hlinsko	1	1	1	0	-	3	0	2	2
Horní Nětčice	1	2	2	2	-	1	1	-1	0
Jezernice	6	4	6	5	-	5	0	-1	-1
Kladníky	1	0	1	2	-	1	0	0	0
Lhota	4	0	1	1	-	2	-3	1	-2
Lipník nad Bečvou	65	65	40	31	-	35	-25	-5	-30
Osek nad Bečvou	7	12	9	5	-	4	2	-5	-3
Radotín	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Soběchleby	2	3	6	4	-	2	4	-4	0
Týn nad Bečvou	6	6	5	2	-	2	-1	-3	-4
Veselíčko	4	6	6	3	-	5	2	-1	1
SO ORP	107	112	86	63	-	69	-21	-17	-38

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Zajímavý pohled se nabízí na skupinu uchazečů o zaměstnání z řad osob zdravotně postižených (OZP). Údaje z obcí týkající se uchazečů OZP vykazují bez ohledu na krizi v roce 2008 opačný trend než všechny ostatní ukazatele. Od roku 2008 do roku 2013 počet uchazečů OZP setrvale klesá. Nelze předpokládat, že v prostředí ostatních narůstajících ukazatelů nezaměstnanosti by ukazatel počtu

uchazečů OZP vykazoval výrazný pokles z důvodu reálného snížení míry zdravotních problémů obyvatel. Spíše lze výše uvedeným rozbohem dokladovat trend zpříšňování podmínek pro potvrzování zdravotních omezení u osob, které doposud v kategorii OZP byly.

Tab. 145 Vývoj počtu uchazečů absolventů v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	Počet uchazečů absolventů						Změny		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008/2010	2010/2013	2008/2013
Bohuslávky	0	1	4	2	-	2	4	-2	2
Dolní Nětčice	0	0	1	0	-	0	1	-1	0
Dolní Újezd	1	7	3	7	-	5	2	2	4
Hlinsko	0	1	1	2	-	1	1	0	1
Horní Nětčice	1	2	0	0	-	0	-1	0	-1
Jezernice	1	4	5	3	-	3	4	-2	2
Kladníky	1	1	0	2	-	1	-1	1	0
Lhota	2	2	2	3	-	4	0	2	2
Lipník nad Bečvou	22	36	39	43	-	30	17	-9	8
Osek nad Bečvou	3	5	10	9	-	8	7	-2	5
Radotín	0	0	1	1	-	0	1	-1	0
Soběchleby	1	4	3	4	-	3	2	0	2
Týn nad Bečvou	1	7	5	2	-	0	4	-5	-1
Veselíčko	0	6	3	1	-	2	3	-1	2
SO ORP	33	76	77	79	-	59	44	-18	26

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas, 2014

Počet absolventů ucházejících se o zaměstnání ve zkoumaném území ve srovnání let 2008 a 2013 sice narůstá (+26), v pohledu na rozmezí 2010 a 2013 je však patrné snížení těchto uchazečů o zaměstnání (-18). Tento trend bude velmi pravděpodobně v následujících letech pokračovat, neboť dle prognózy demografického vývoje bude v následujících 10 letech ubývat obyvatel ve věkové skupině 15-24 let, uchazečů o zaměstnání z řad absolventů bude tedy pravděpodobně ubývat stejným tempem. Analýzu trhu práce doplňuje vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání a její vývoj, stejně jako náhled na počty příjemců rodičovských dávek a s tím související ukazatel uchazečů o zaměstnání pečujících o děti do 15 let. Tato data jsou k dispozici na úrovni kraje a okresu.

Tab. 146 Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji

Stupeň vzdělání	31. 12. 2006		31. 12. 2007		31. 12. 2012		31. 12. 2013		2006 / 2013
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	
ZŠ a nižší	9132	29,3%	6978	29,7%	10199	25,3%	10949	25,2%	-4,1%
střední odborné	14983	48,0%	11009	46,9%	18460	45,8%	19702	45,4%	-2,6%
střední odborné s maturitou	5793	18,6%	4408	18,8%	9123	22,6%	9873	22,8%	4,2%
vyšší odborné vzdělání	187	0,6%	131	0,6%	305	0,8%	356	0,8%	0,2%
vysokoškolské	1092	3,5%	969	4,1%	2255	5,6%	2484	5,7%	2,2%
Celkem	31187	100,0%	23495	100,0%	40342	100,0%	43364	100,0%	

Zdroj: Úřad práce, 2014

Srovnání let 2006 a 2013 potvrzuje předpokládaný trend. Stále se zvyšující zájem studentů o všeobecně vzdělávací obory a následně o studium na VŠ se postupně promítá i do zvyšujícího se podílu více vzdělaných osob mezi uchazeči o zaměstnání (s maturitou a VŠ). Naopak procento vyučenců mezi uchazeči o zaměstnání postupně klesá. Ještě výrazněji se tento trend jeví v náhledu na absolutní čísla.

Tab. 147 Počty vyplacených rodičovských příspěvků v Olomouckém kraji

Okres	prosinec 2001		prosinec 2008		prosinec 2013		červenec 2014	
	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži
Přerov	3280	19	4359	52	3120	53	3023	54
Olomouc	5571	37	7609	156	6287	110	6134	111
Jeseník	1091	13	1310	21	932	22	900	17
Prostějov	2738	25	3775	44	2794	55	2743	55
Šumperk	3212	30	4085	69	2998	38	2877	40
Celkem	16016	124	21138	342	16131	278	15677	277

Zdroj: Úřad práce, 2014

Vzhledem k faktu, že osoby pečující o dítě v režimu rodičovské dovolené nejsou v podstatě uchazeči o zaměstnání, je nutné pro zachycení této zajímavé kategorie osob použít evidenci počtu příjemců rodičovských dávek. V této výběrové statistice je zřetelně patrný zejména nárůst počtu příjemců v době po začátku ekonomické krize, tj. v roce 2008, výrazné navýšení zaznamenal i počet mužů na rodičovské dovolené. Přestože v posledních letech již příjemců rodičovských dávek postupně ubývá, stále jsou čísla srovnatelná s rokem 2001, kdy se naplno začala projevovat zvýšená porodnost silných ročníků matek narozených v 70. letech. Bohužel nejsou k dispozici data z dřívějších let, přesto lze však předpokládat, že i kategorie osob zachycené touto statistikou budou generovat zvýšený podíl osob pečujících o děti do 15 let mezi uchazeči o zaměstnání na Úřadu práce.

Tab. 148 Vývoj osob pečujících o děti do 15 let (uchazeči ÚP)

Okres	2008			2013		
	celkem uchazečů	os. peč. o dítě do 15	Podíl os. peč. o dítě do 15 let	celkem uchazečů	os. peč. o dítě do 15	Podíl os. peč. o dítě do 15 let
Jeseník	2540	278	10,9%	3475	210	6,0%
Olomouc	7359	342	4,6%	14778	313	2,1%
Prostějov	2789	493	17,7%	6455	644	10,0%
Přerov	5484	761	13,9%	9752	989	10,1%
Šumperk	5298	679	12,8%	8904	677	7,6%
Celkem	23470	2553	10,9%	43 364	2833	6,5%

Zdroj: Úřad práce, 2014

Podíl uchazečů o zaměstnání pečujících o děti do 15 let na všech evidovaných uchazečích mezi lety 2008 a 2013 vykazuje pokles. V okrese Přerov a Prostějov však v absolutním vyjádření došlo mezi těmito lety k výraznému nárůstu těchto uchazečů. Ostatní okresy v absolutním vyjádření vykazují pokles. Ve zkoumaném regionu fakt existence a zvyšování významnosti problémové skupiny uchazečů o zaměstnání z řad pečujících o děti potvrdily i strukturované rozhovory se starosty jednotlivých obcí. Oproti jiným okresům Olomouckého kraje, v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou, stejně jako v celém okrese Přerov (a Prostějov), je stále více uchazečů o zaměstnání z této skupiny.

Volná pracovní místa

Analýza volných pracovních míst, která by byla potřebná pro podrobnou analýzu území SO ORP Lipník nad Bečvou, bohužel naráží na několik překážek, které komplikují výpočetní hodnotu srovnání, tudíž zaznamenání trendu vývoje a následné prognózy. Jednak z důvodu již několikrát zmiňované technické chyby v databázi MPSV nejsou k dispozici kompletní a srovnatelná data za roky 2012 a 2013. Druhým problémem je fakt, že od 1. ledna 2012 vstoupila v platnost novela zákona o zaměstnanosti, podle níž se mj. ruší povinnost zaměstnavatelů hlásit Úřadu práce ČR volná pracovní místa. ÚP sice aktivně řeší monitoring volných pracovních pozic, přesto je v přechodném období změny diskutabilní, zda jsou informace o volných pracovních místech kompletní či nikoli. Dle názoru pracovníka kontaktního pracoviště v Lipníku nad Bečvou nemělo ukončení povinnosti zaměstnavatelů hlásit pracovník pozice výraznější vliv na celkový počet evidovaných volných pracovních míst.

Tab. 149 Vývoj počtu pracovních míst a počtu uchazečů na jedno PM

		SO ORP Lipník nad Bečvou	SO ORP Přerov	SO ORP Hranice	ČR
Červen 2011	VPM	36	153	187	-
	počet uchazečů na 1VPM	27,3	26,4	9,5	12,5
Prosinec 2011	VPM	23	156	120	-
	počet uchazečů na 1VPM	47,1	28	15,4	14,2
Červen 2014	VPM	35	251	146	-
	počet uchazečů na 1VPM	28,6	19,2	12,9	10,9
Červenec 2014	VPM	33	263	230	-
	počet uchazečů na 1VPM	30,5	18,5	8,3	10,6

Zdroj: ÚP, MPSV, 2014

Počet volných pracovních míst se v ORP Lipník nad Bečvou v roce 2014 drží přibližně ve stejné hladině jako v roce 2011. Stejně tak lze konstatovat, že počet uchazečů na jedno volné pracovní místo je v SO ORP Lipník nad Bečvou ve všech sledovaných měsících vždy výrazně nad celorepublikovým průměrem (06/2011: 12,5 v ČR a 27,3 v Lipníku, 12/2011: 14,2 v ČR a 47,1 v Lipníku, 06/2014: 10,9 v ČR a 28,6 v Lipníku, 07/2014: 10,6 v ČR a 30,5 v Lipníku.) Celorepublikový průměr počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo postupně klesá – z hodnoty 12,5 v roce 2011, přes navýšení na konci roku 2011 na 14,2, na aktuální hodnoty 10,9 v červnu a 10,6 v červenci letošního roku 2014. Pro lepší srovnání jsou uvedena i data za SO ORP Přerov a Hranice, kde také často jsou evidováni uchazeči o zaměstnání s bydlištěm v některé z obcí SO ORP Lipník nad Bečvou.

Pozice nabízené na trhu práce v celé ČR již delší dobu ukazují trend zvýšené poptávky po specializovaných pracovnících v technických a strojírenských oborech, kterých je na trhu dlouhodobě nedostatek. Dále se na předních příčkách seznamu nejčastěji poptávaných pozic vyskytují též pozice obchodních zástupců, které jsou ale v nabídce pozic de facto stále, vzhledem ke zvýšené fluktuaci na těchto postech.

SO ORP Lipník nad Bečvou je velmi malé území, které ve věci popisu poptávaných pozic spíše než statistický přístup vyžaduje přímou spolupráci s místními zaměstnavateli. Ve SO ORP Lipník nad Bečvou jsou pouze 2 zaměstnavatelé s počtem zaměstnanců nad 100 a dalších 6 firem s více než 50 zaměstnanci. Každý z podniků dle převažující činnosti (dle CZ NACE) může poptávat jiné profese, od pozic strojírenských, přes administrativu, profese v zemědělství a zpracovatelském průmyslu, potravinářství i řemeslné výrobě. Dále se v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou vyskytuje 34 subjektů

s počtem zaměstnanců od 20 do 50, přičemž 10 z těchto subjektů se věnuje vzdělávání, 3 stavebnictví, další opravám motorových vozidel. Je však otázkou, nakolik pracovníci u daných zaměstnavatelů fluktuují a které pozice jsou tak častěji v nabídce, resp. které podniky nejčastěji poptávají. (Podrobná analýza zastoupených oborů činnosti aktivních podnikatelských subjektů ve SO ORP Lipník nad Bečvou viz výše v podkapitole 2. Podnikatelské prostředí).

Závěry analýzy trhu práce

Vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji území do roku 2023 lze za velmi podstatná témata k řešení považovat tato:

- narůstající počet uchazečů o zaměstnání ve vyšším věku
- menší počet studentů středních škol, kteří se v daném období stanou absolventy a budou hledat uplatnění na trhu práce
- ženy silných ročníků 70 let, které jsou v aktuální době v rizikové skupině žen pečujících o děti do 15 let.
- Dlouhodobě nadprůměrný počet uchazečů na 1 volné pracovní místo

Pro další období realizace Strategie rozvoje území bude po stránce zaměstnanosti vhodné zaměřit se na demograficky ohrožené skupiny obyvatel, které již jsou nebo se v nejbližších letech stanou rizikovými skupinami uchazečů o zaměstnání. Zejména se jedná o uchazeče o zaměstnání nad 50 let, absolventy a pečující o děti do 15 let. Absolventů bude z hlediska demografické prognózy spíše ubývat, což bude dále komplikovat příliv nových kvalifikovaných pracovníků do různých odvětví hospodářské sféry. U této skupiny je nutná komplexní úvaha a přístup spojující školy, podniky, úřady a společnost jako takovou, protože absence odborníků v určitých konkrétních oborech (elektro, strojírenství, stavebnictví, řemesla) a zároveň snižující se zájem o obory studia praktického zaměření, přináší na trh práce problém, jehož význam rok od roku narůstá. Přestože počet uchazečů na 1 VPM je dlouhodobě na trojnásobku celorepublikového průměru, firmy řeší akutní nedostatek kvalifikovaných pracovníků, což zpomaluje jejich rozvoj. Velkým rizikem na trhu práce se stane rostoucí počet obyvatel v předdůchodovém věku, cca 50+, což je kategorie, která už dnes má potíže s uplatněním na trhu práce. Tomuto okruhu lidí by v následujícím období bylo velmi vhodné pomoci s adaptací na stále rychleji se měnící podmínky trhu práce, ať už podporou rekvalifikací, doplňováním kvalifikací, či všeobecně pracovních dovedností, které jsou bezpochyby jiné než v době, kdy se tato skupina pracovníků připravovala na svou budoucí profesní dráhu. Velký potenciál má skupina lidí pobírajících rodičovský příspěvek a následně se ucházejících se o práci při současné péči o dítě do 15 let. Tato skupina je riziková z pohledu zaměstnavatelů vzhledem k její vázanosti na povinnosti v rodině, proto je vhodná úvaha o podpoře samostatného podnikání právě mezi těmito skupinami obyvatel zkoumaného regionu. Samostatnou kapitolou zůstává skupina dlouhodobě dobrovolně nezaměstnaných, u nichž je třeba komplexně pracovat na znovuzískání zdravých pracovních návyků a začlenění do společnosti – zde se nabízí kombinace s oblastí sociálních služeb – služba sociální rehabilitace.

d) Obec jako zaměstnavatel

Obec, její činnosti a zaměstnanost s nimi spojená

Obce, jejich vnitřní struktura a zřízení prostupují do tématu zaměstnanosti hned několikrát. Je možné na ně nahlížet jako na zaměstnavatele (obecní zaměstnanci, obecní podniky), jako na zadavatele práce místním firmám (zákazník), jako na podnikatele, který vytváří zisk, a tím dále ovlivňuje příjmy obce. V neposlední řadě by obec (a starosta) měl celkově registrovat aktivity svých občanů a snažit se ze své pozice podporovat nejen zaměstnanost, ale i podnikání, zejména v případech, kdy by vlastní podnikání mohlo pomoci snížit v obci nezaměstnanost a zvýšit kupní sílu obyvatel.

Dle §2 Zákona 128/2000Sb. O obcích má obec za úkol pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Plnění tohoto obecně definovaného úkolu spočívá v mnoha provozních úkonech, pro jejichž uskutečnění má každá obec jiné podmínky. Každý starosta obce ve SO ORP Lipník nad Bečvou má k péči o obec k dispozici jiný rozpočet a jiný počet zaměstnanců. Činnosti obcí lze rozdělit velmi obecně na několik typů:

- Administrativní činnosti a účetnictví
- Správcovství a úklid obecních budov, staveb a zařízení
- Personální zajištění knihoven, obřadů, správy kroniky, topení v obecních budovách...
- Technické a údržbové práce

První tři typy činností jsou přirozeně potřebné celoročně a jsou také ve všech obcích celoročně pokryty pracovníky se standardní pracovní smlouvou, byť ne vždy na celý pracovní úvazek.

Tab. 150 Počet zaměstnanců obcí v SO ORP Lipník nad Bečvou v roce 2014

Obec	Počet obyv.	Uvolněný starosta?	Počet zam. se stand. PS (plné + částečné úvazky)	Z toho techničtí pracovníci (plné + částečné úvazky)	Počet dotovaných míst z ÚP	rizik. Skupiny pokryté VPP
Bohuslávky	331	N	2 (1+1)	1	0, dříve ano	x
Dolní Nětčice	265	N	0	0	3 (3tech)	M50, Ž40, M45
Dolní Újezd	1199	A	5 (4+1)	2	2 (1tech)	M50, A
Hlinsko	219	N	1 (0+1)	0	0	x
Horní Nětčice	216	N	1 (0+1)	0	0	x
Jezernice	656	A	4	1	3 (3tech)	M50, ŽD, A
Kladníky	165	N	1 (0+1)	0	0	x
Lhota	324	N (místostarostka ano)	3 (2+1)	1	0	x
Lipník nad Bečvou	8191	A	72	1 (1+0)	jen v příspěvkových	x
Osek nad Bečvou	1212	A	6	3 (3+0)	0, dříve ano	x
Radotín	180	N	1 (0+1)	0	1	ZTP
Soběchleby	604	?	5 (3+2)	3 (1+2)	6+3 (VPP + šance pro mladé v OL. Kraji)	převážně ŽD,
Týn nad Bečvou	836	A	5	2	4 (4 tech)	50+, ZTP
Veselíčko	869	A	5	3	3 (3tech)	2xA, ŽD

Zdroj: vlastní šetření, 2014

Účetní na plný úvazek disponuje 7 obcí: Dolní Újezd, Jezernice, Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Veselíčko, tj. všechny obce SO ORP Lipník nad Bečvou nad 600 obyvatel.

Správcovství a úklid obecních budov a zařízení je relevantní tam, kde tyto objekty jsou, a kde nejsou v péči místních spolkových organizací. V takovýchto obcích jsou tyto pozice celoročně řešeny formou částečných, avšak stálých, pracovních úvazků. Totéž platí pro pracovníky třetí kategorie činností obce. Obce se liší ve formě poskytování takovéto práce, vyskytuje se jak částečná pracovní smlouva, tak i DPP nebo DPČ. Odlišnosti však nejsou relevantní, neboť stále se jedná o stabilní pracovní úvazky pokryté pracovníky z řad občanů obce, kteří nefluktují, tudíž ani nepřinášejí další pracovní příležitosti (činnost topiče v obecních budovách je sice záležitostí sezónní, ale stabilně obsazená).

Čtvrtý typ činností je z hlediska zaměstnanosti nejzajímavější. Technické a údržbové práce jsou velmi důležitým tématem pro každou obec. Všechny obce, s výjimkou Lipníka nad Bečvou, který má zřízeny své Technické služby jako příspěvkovou organizaci, se potýkají jak s nezbytnými sezónními pracemi, tak s úkoly spojenými s technickou údržbou vlastního majetku. Tyto technické činnosti lze podrobněji rozčlenit následovně:

- údržba intravilánu a extravilánu obcí – sečení, odklizení sněhu, čištění pozemních komunikací...
- údržba a opravy obecního majetku – nenáročná manuální údržbové práce, natírání, čištění,...
- péče o obecní zeleň
- jednoduché opravy a výstavby
- správa a úklid obecních budov, staveb a zařízení
- doplňkové činnosti specifikovatelné dle občanské vybavenosti jednotlivých obcí
- péče o odpady a kanalizace (řešeno v kapitole 3. tohoto dokumentu)

Těmito oblastmi se musí bez výjimky zabývat všechny obce, bez ohledu na velikost území, počet obyvatel nebo počet zaměstnanců obce. Je logické, že větší obce mají též větší personální kapacity, které mohou k pokrytí těchto činností využít.

Ve správním obvodu ORP Lipník nad Bečvou 8 ze 14 obcí zaměstnává alespoň jednoho technického pracovníka na stálý pracovní poměr s plným úvazkem. Jsou to opět obce nad 500 obyvatel, tedy Lipník nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Soběchleby, Veselíčko, Dolní Újezd, Týn nad Bečvou a Jezernice. Výjimkou je obec Lhota, která má obyvatel méně, přesto však údržbového pracovníka na plný úvazek má. Nejvíce zaměstnanců určených na technickou údržbu mají obce Osek nad Bečvou, Veselíčko a Soběchleby, shodně po 3 lidech. Po dvou pracovnících mají v Týně nad Bečvou a Dolním Újezdě, po jednom pak ve Lhotě, Jezernici a také v Lipníku nad Bečvou. Lipník je v této oblasti zcela specifický, neboť je zřizovatelem příspěvkové organizace Technické služby Lipník nad Bečvou, která veškeré údržbové práce pro město zajišťuje svými zaměstnanci. Proto ze 72 zaměstnanců MěÚ v Lipníku je technickým pracovníkem pouze jeden člověk a další čtyři se věnují úklidu v obecních budovách, všichni navíc pouze na částečné úvazky. Zbytek zaměstnanců, tedy 67 lidí, pracuje v administrativě.

Dalším „zdrojem“ nejen technických pracovníků obce jsou pozice v režimu **veřejně prospěšných prací**, tzv. VPP, tedy pozic dotovaných Úřadem práce. Tento způsob zaměstnávání umožňuje obcím zaměstnat konkrétní občany, kteří jsou vedeni jako uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP a kteří splňují úřadem dané podmínky. Tyto podmínky se meziročně mění, a dle vyjádření obcí využívajících tento režim, se podmínky pro schvalování konkrétních žádostí na úhradu mzdových nákladů pracovníka zpřísňují a dotace se snižují. Omezujícím faktorem je také to, že obce nemohou využít dotace na pracovníka, který už pro obec pracoval v předchozích dvou letech. Pro některé z obcí využívajících pozice VPP je toto zásadní problém, neboť chtějí-li zaměstnávat občany obce, narážejí postupně na nedostatek těch, kteří tuto formální podmínku splní. Obcí, které pozice VPP využívají,

je v SO ORP Lipník nad Bečvou 7, a sice Dolní Nětčice (3, z toho všichni techničtí), Dolní Újezd (2, z toho 1 technický), Jezernice (3, všichni techničtí), Radotín (1 technický), Soběchleby (6, z toho 3 techničtí), Týn nad Bečvou (4, všichni techničtí) a Veselíčko (3, všichni techničtí). Lipník nad Bečvou pozic v režimu VPP nevyužívá přímo, prostřednictvím příspěvkových organizací však ano. Má-li obec technické pracovníky ve standardním pracovním poměru a zároveň v dotovaných pozicích, které jsou ve všech obcích bez výjimky sezónního charakteru, fungují údržbové činnosti tak, že pracovník na stálý úvazek plní roli jakéhosi vedoucího „údržbové čtyři“ a řídí práci ostatních. Tento režim uplatňují obce Jezernice, Soběchleby, Dolní Újezd a Týn nad Bečvou. Sám si pracovníky údržby v dotovaných pozicích řídí starosta v Dolních Nětčicích a částečně také v Týně nad Bečvou.

Pouze obec Soběchleby v letošním roce využívá mimo programů VPP ještě jiný nástroj aktivizační politiky zaměstnanosti Úřadu práce, a sice programu Šance pro vyučené v Olomouckém kraji, ze kterého čerpá dotaci na další 3 pracovníky obce.

Občané, kteří jsou v obcích zaměstnáni na pozicích veřejně prospěšným prací, jsou rozděleni do 4 rizikových skupin (možných rizikových skupin je více), v SO ORP Lipník nad Bečvou jsou zastoupeny následující:

- Ženy po MD, pečující doma o děti
- Absolventi
- Občané nad 50let (zejm. muži)
- ZTP/TP
- jako jednotlivec se vyskytuje muž ve věkové skupině 40-50 let

Ve zbývajících šesti obcích se pozice dotované Úřadem práce nevyužívají. V Oseku a Bohuslávkách z toho důvodu, že zaměstnanec z původní pozice VPP přešel na plný úvazek do rozpočtu obce, protože byl dostatečně kvalitní a schopný a obce si tudíž pokrývají tímto pracovníkem/ky většinu potřebných prací. Podobné je to v obci Lhota s tím rozdílem, že zde technický pracovník neprošel pozicí VPP a obec jej zaměstnala rovnou. Ve dvou obcích je práce třeba jen nárazově a obce další pracovníky neuplatní – Hlinsko a Horní Nětčice, v Kladnících je s dlouhodobě nezaměstnanými potenciálně spadajícími do režimu VPP špatná zkušenost, totéž platí i pro Lhotu. Lipník vystupuje samostatně, VPP v administrativních pozicích nejsou potřeba, ale uplatňují je TS Města Lipníka.

Obce, které technicko-údržbovými pracovníky vůbec nedisponují, si veškeré potřebné úkoly v obci řeší formou nárazových dohod s občany obce dle potřeby, ať už se jedná o dohody o provedení práce nebo dohody o provedení činnosti.

Z výše uvedeného přehledů nutných činností spojených s údržbou obce vyplývá, že tato vyžaduje často nejen práci nenáročnou bez nutnosti odborné kvalifikace, ale naopak i práci profesně náročnější. Ne vždy se však tato potřeba odbornosti v obci daří naplnit. To je také důvodem odlišného přístupu obcí k řešení odborně náročnějších prací. Existují obce, které mají v řadách svých zaměstnanců dostatečně pestré profesní zaměření na to, aby péči o obec zvládli de facto sami. Takto to má zajištěné obec Osek nad Bečvou – „technickou četou“ tvoří bývalí řemeslníci s potřebnými odbornými znalostmi i zkouškami, takže si obec zvládne zajistit i složitější opravy strojů, apod. V Oseku došlo k ideálnímu využití pracovníka dříve zaměstnaného v režimu VPP – přešel z důvodu svých kvalit pod obec jako zaměstnanec plně hrazený z rozpočtu. Osek nad Bečvou tak nyní již VPP nevyužívá, neboť činnosti obce má plně celoročně zajištěny. Podobně jsou na tom ještě obce Jezernice a Dolní Újezd, které ale VPP na tyto pracovníky využívají a v letošním roce mají štěstí na šikovné lidi schopné většinu prací pokrýt. I v těchto obcích však chybí několik podstatných profesních

kvalifikací, jejichž absenci musí obec řešit zadáním zakázky externí firmě/občanovi s potřebnými znalostmi.

Dále existují obce, které buďto technickými pracovníky nedisponují - jedná se o obce s menším počtem obyvatel než 500 (vyjma Lhoty), nebo jejichž pracovníci nedosahují momentálně potřebné úrovně všech znalostí. Vzhledem k pestrosti činností směřujících k péči o obec je nepravděpodobné, aby vše zvládalo jen několik lidí. V takovém případě obce též řeší své potřeby formou spolupráce s občanem obce/místním živnostníkem nebo podnikem (např. JZD), který není zaměstnancem obce, má potřebnou odbornost nebo vybavení. Požadovaný úkol pak pro obec provede na základě dohody. Takto se řeší zejména zimní údržba komunikací, v řadě malých obcí též sezónní sečení a údržba zeleně.

V drtivé většině i větších obcí je třeba touto „zadavatelskou“ cestou řešit:

- opravy vyžadující svařování
- údržbu vyžadující zapojení motorové pily
- a též odbornou zahradnickou činnost – řezy, výseky, postřiky,...

Obce se shodují v tom, že zejména tato tři témata by bylo vhodné nabídnout jako doplnění vzdělání pro obecní zaměstnance, bohužel školení v těchto tématech jsou příliš nákladná, aby se hradila ze stávajících obecních rozpočtů. Dále v požadavcích na doplnění kvalifikace zaměstnanců padly jednotlivě body - Profesní ŘP – obnova, ŘP sk. B.

Všechny obce péči o svou obec zvládají, ale všechny se též shodnou v názoru, že zdaleka nejsou v běžném provozu řešeny všechny úkoly, které by obec řešit mohla. Příčin tohoto stavu je více. Omezené rozpočty, aktuálně jiné priority, absence odborného personálu a zejména absence vhodné techniky. Toto se týká zejména údržby extravilánu obcí. Sezónní údržba těžko dostupných míst v katastrálním území obce mimo zastavěnou plochu je problémem u všech obcí, s výjimkou Horních Nětčic, které tento problém nepocítují. Žádná obec si sama nepořídí potřebnou techniku, neboť by ji plně nevyužila. Ani technika zemědělských družstev, které často v obcích po vzájemné dohodě řeší sečení, nepostačuje tomuto úkolu.

Hospodářská činnost obcí

Kromě samotného města Lipníka žádná z obcí SO ORP Lipník nad Bečvou neprovozuje z pozice zřizovatele samostatný podnik. Některé obce vykazují hospodářské činnosti, ty jsou ale spojené především s provozem příspěvkových organizací, jsou-li v obci zastoupeny. Dále se hospodářské aktivity většiny obcí zaměřují nejčastěji na pronájem obecního majetku, budov, půdy a ploch (např. kanalizace, orná půda, hřiště, hrobová místa a chladicí zařízení na hřbitově, obřadní síň, atd.). V několika obcích jsou provozována obecní pohostinství (Soběchleby, Jezernice, Dolní Újezd), obecní obchod (Soběchleby, Dolní Újezd) a koupaliště (Osek nad Bečvou, Soběchleby). Tyto ekonomické aktivity jsou ale chápány spíše jako služba občanům obcí a vedeny s akceptovanou ztrátou než s výhledem na finanční zisky. Výjimku tvoří provoz parkoviště pod Hradem Helfštýn v Týně nad Bečvou, které pro obec generuje čistý zisk.

Město Lipník nad Bečvou pak kromě příspěvkových organizací (Gymnázium, ZŠ Osecká, ZŠ a MŠ Hranická, MŠ na Zelince a Zahradní, ZŠ a MŠ Loučka, Městská knihovna a Středisko volného času) a Městské policie jako organizace zřízené městem, je také stoprocentním akcionářem podniku Teplo Lipník nad Bečvou a.s., který se zabývá výrobou a rozvodem tepla a tepelné energie pro město

a funguje jako standardní podnikatelský subjekt. Další hospodářské činnosti, které Lipník nad Bečvou vykazuje, jsou příjmy z pronájmu hrobových míst, parkovného v centru města, pronájem kulturních domů v místních částech Loučka a Trnávka. V místních částech se též vybírá stočné do rozpočtu města. Sportovní areál v Lipníku, multifunkční sportovní zařízení v místních částech, hřiště a koupaliště v Lipníku je spravováno Technickými službami, které také s objekty hospodaří ve svém rozpočtu. Faktem je, že koupaliště je každoročně ztrátové a za využití sportovních areálů v místních částech se žádné poplatky nevybírají.

Mzdové náklady obcí

Obce vynakládají na mzdové náklady rozdílné částky v závislosti na počtu zaměstnanců obce, na výši mzdového ohodnocení zaměstnanců. Do nákladů se rovněž promítá to, zda obce využívají aktivní politiku zaměstnanosti, resp. nástroj veřejně prospěšných prací. Do mzdových nákladů není zahrnut starosta, místostarosta, členové rady ani zastupitelstva obcí.

Tab. 151 Počet zaměstnanců a mzdové náklady obcí v SO ORP Lipník nad Bečvou

Obce	Počet obyv.	Náklady na mzdy zaměstnanců z rozpočtu obce					
		2011 v Kč v tisících	2011 v %	2012 v Kč v tisících	2012 v %	2013 v Kč v tisících	2013 v %
Bohuslávky	331	444	20,39%	537	25,81%	583	18,47%
Dolní Nětčice	265	422	9,80%	243	8,02%	243	13,63%
Dolní Újezd	1199	2 175	20,76%	1 941	14,43%	2 042	19,44%
Hlinsko	219	216	6,88%	224	6,27%	265	17,11%
Horní Nětčice	216	242	8,04%	265	7,89%	244	12,95%
Jezernice	656	976	15,12%	1 033	12,60%	1 237	14,85%
Kladníky	165	118	9,74%	123	8,86%	133	10,58%
Lhota	324	419	9,62%	416	17,40%	450	10,85%
Lipník nad Bečvou	8191	30 550	6,51%	32 055	23,75%	32 021	21,00%
Osek nad Bečvou	1212	2 466	14,26%	2 517	11,28%	269	11,15%
Radotín	180	153	5,07%	182	13,10%	364	18,29%
Soběchleby	604	1 433	18,13%	1 398	8,94%	2 630	23,96%
Týn nad Bečvou	836	1 893	13,02%	1 815	13,72%	1 968	10,59%
Veselíčko	869	1 738	17,33%	2 836	26,56%	2 018	20,07%
SO ORP	15267	41792	12,48%	45585	14,19%	44467	15,92%

Zdroj: Účetnictví obcí 2008-2013

Průměrné mzdové náklady obcí se pohybují okolo 16%. Celkově náklady na mzdy zaměstnanců obcí rostou, což je patrné jak z rostoucího průměru mzdových nákladů (z 12,48% v roce 2011 na 15,9% v roce 2013), tak ze zvyšující se spodní hranice (5,07% v roce 2011 na 10,58% v roce 2013).

Tab. 152 Podíl mzdových nákladů na celkových výdajích obcí

2011			2012			2013		
Dolní Újezd	1199	20,76%	Veselíčko	869	26,56%	Soběchleby	604	23,96%
Bohuslávky	331	20,39%	Bohuslávky	331	25,81%	Lipník nad Bečvou	8191	21,00%
Soběchleby	604	18,13%	Lipník nad Bečvou	8191	23,75%	Veselíčko	869	20,07%
Veselíčko	869	17,33%	Lhota	324	17,40%	Dolní Újezd	1199	19,44%
Jezernice	656	15,12%	Dolní Újezd	1199	14,43%	Bohuslávky	331	18,47%
Osek nad Bečvou	1212	14,26%	Týn nad Bečvou	836	13,72%	Radotín	180	18,29%
Týn nad Bečvou	836	13,02%	Radotín	180	13,10%	Hlinsko	219	17,11%
Dolní Nětčice	265	9,80%	Jezernice	656	12,60%	Jezernice	656	14,85%
Kladníky	165	9,74%	Osek nad Bečvou	1212	11,28%	Dolní Nětčice	265	13,63%
Lhota	324	9,62%	Soběchleby	604	8,94%	Horní Nětčice	216	12,95%
Horní Nětčice	216	8,04%	Kladníky	165	8,86%	Osek nad Bečvou	1212	11,15%
Hlinsko	219	6,88%	Dolní Nětčice	265	8,02%	Lhota	324	10,85%
Lipník nad Bečvou	8191	6,51%	Horní Nětčice	216	7,89%	Týn nad Bečvou	836	10,59%
Radotín	180	5,07%	Hlinsko	219	6,27%	Kladníky	165	10,58%
SO ORP		12,48%	SO ORP		14,19%	SO ORP		15,90%

Zdroj: Účetnictví obcí 2008-2013

Vzhledem k odlišným velikostem obcí a odlišným rozpočtům, je na mzdové výdaje potřeba pohlížet relativně, tedy v procentech.

- mzdové výdaje se pohybují v rozmezí 5,07% v Radotíně v roce 2011 po 26,56% v roce 2012 ve Veselíčku.
- nad hranicí 20% celkových výdajů se za sledované roky výdaje na mzdy pohybovaly v obcích Lipník nad Bečvou (2x), Veselíčko (2x), Bohuslávky (2x), Dolní Újezd (1x) a Soběchleby (1x).
- nejvyšší mzdové výdaje v letech 2011, 2012, 2013 měly obce Bohuslávky, Dolní Újezd a Veselíčko.
- nejnižšími výdaje na mzdy ve všech 2011, 2012 a 2013 měly obce Dolní Nětčice, Horní Nětčice a Kladníky.
- Některé obce vykazují skokové meziroční nárůsty/změny
 - Hlinsko z 6,27% v r. 2012 na 17,11% v r. 2013 → +10,84%
 - Lhota z 9,62% v r. 2011 na 17,4% v r. 2012 → +7,78%, v roce 2013 zpět na 10,85%
 - Lipník nad Bečvou z 6,51% v r. 2011 na 23,75% v roce 2012 → +17,24%, v roce 2013 už zůstal nad 20%, přesně 21%
 - Radotín z 5,07% v r. 2011 na 13,1% v r. 2012 → +8,03%, v roce 2013 další nárůst na 18,29%
 - Soběchleby z 18,13% v r. 2011 na 8,94% v r. 2012 → -9,89%, v roce 2013 však zpět nárůst na hodnotu 23,96% → +15,02%
 - Veselíčko ze 17,33% v r. 2011 na 26,56% v r. 2012 → +9,23%, v roce 2013 pokles, přesto hodnota zůstala nad 20%, přesně 20,07%

Náklady na mzdy ovlivňují sezónní i nárazové práce, které jsou každé obci odlišné a které by vyžadovaly samostatnou analýzu za několik let zpět. Stejně tak náklady ovlivňují i pracovníci v režimu VPP, jejichž platy jsou sice dotovány Úřadem práce, ale pokaždé v jiné výši a každá obec se též staví jinak k doplácení těchto zaměstnanců ze svých rozpočtů (v letošním roce doplácení např.

Veselíčko, Soběchleby, Radotín). Údaje o VPP na obcích jsou k dispozici za letošní rok, nelze je tedy propojit s údajem o mzdových nákladech, který bude k dispozici opět po uzavření účetnictví obcí za rok 2014. Pouze u některých obcí tak lze po přímém dotazu na starostu alespoň přibližně zdůvodnit změnu/navýšení výdajů zaměstnáním nového pracovníka, ať už jako standardního zaměstnance nebo zaměstnance dotovaného ÚP, jehož mzdu obec ze svého rozpočtu pouze doplácela (Veselíčko, Radotín). U žádné z obcí nedošlo k paušálnímu nebo jednorázovému navýšení platů na stávajících místech. V Lipníku došlo k výraznému snížení celkových výdajů města, proto se relativně stabilní hodnota reálných mzdových výdajů v celkových výdajích projevila výrazným nárůstem.

Závěry analýzy obec jako zaměstnavatel

SO ORP je tvořen 14 obcemi. Obce a především město Lipník nad Bečvou patří k významným zaměstnavatelům v regionu. Obce obsazují především pozice administrativního, správního a technického charakteru. S výjimkou města Lipník nad Bečvou, je pro obce charakteristické zaměstnávání na částečné úvazky, resp. kumulace pracovních úvazků a využívání sezónních pracovních pozic a dotací na veřejně prospěšné práce pro údržbu obecních budov a veřejných prostranství. Obce by uvítaly zvyšování kvalifikací svých zaměstnanců zejména pro oblast údržby. Na mzdové náklady obce v průměru vynakládají 16% rozpočtu. Výše nákladů se liší v závislosti na počtu zaměstnanců obce, na výši mzdového ohodnocení zaměstnanců a na skutečnosti, zda obec využívá VPP či nikoli. Kromě města Lipník nad Bečvou obce neprovozují z pozice zřizovatele samostatný podnik. Ostatní obce vykazují drobnou hospodářskou činnost v oblasti služeb občanům, vyšší příjmy má pouze obec Týn nad Bečvou z provozu parkoviště pod hradem.

e) Školy a příprava budoucích ekonomicky aktivních obyvatel

Analýza školské oblasti v souvislosti s trhem práce a podnikáním je poznamenána dobou, ve které analýza probíhala. Období mezi červnem a zářím kteréhokoli roku je pro komunikaci se školami značně komplikujícím faktorem, a nepodařilo se proto vytvořit úplný vzorek při klíčovém dotazníkovém šetření. Pro analýzu oblasti vzdělanosti a škol jako přípravných institucí pro budoucí uplatnění na trhu práce jsou použita data ČSÚ, a to ze Sčítání lidu, domů a bytů z let 1991, 2001 a 2011, data z ÚP - přehled neúspěšnosti absolventů jednotlivých oborů v okresech Olomouc a Přerov za roky 2011 a 2013 a výsledky přímého dotazníkového šetření na vybraných školách.

Žáci žijící se svými rodinami v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou v drtivé většině začínají svoji školní docházku v základních školách spadajících do této oblasti. Ve zkoumaném území se nachází 4 základních školy vyučující do 1. stupně a 5 devítiletých základních škol. Na dotaz, kam nejčastěji odchází žáci devátých tříd za přípravou na budoucí povolání, odpověděly tři základní školy s devátou třídou. Z těchto údajů následně vyplynulo dvanáct škol nejčastěji poptávaných k dalšímu studiu žáky z Lipenska. Při analýze těchto školských zařízení je třeba překročit hranice zkoumaného správního obvodu, avšak postačí zaměřením se na další dvě nejbližší města. Kromě tří středních škol v Lipníku nad Bečvou (Gymnázium, Střední průmyslová škola stavební a Střední škola elektrotechnická) žáci devátých tříd nejčastěji směřují za dalším vzděláním do Hranic na Moravě (2 školy - Střední průmyslová škola a Střední zdravotnická škola) a do Přerova (7 škol - Gymnázium Jana Blahoslava

a SŠ pedagogická, Gymnázium J. Škody, Obchodní akademie a jazyková škola, Střední průmyslová škola, SŠ gastronomie a služeb, SŠ technická a SŠ zemědělská).

Tab. 153 Podíl neúspěšných absolventů - evidovaní uchazeči k 30. 9. daného roku

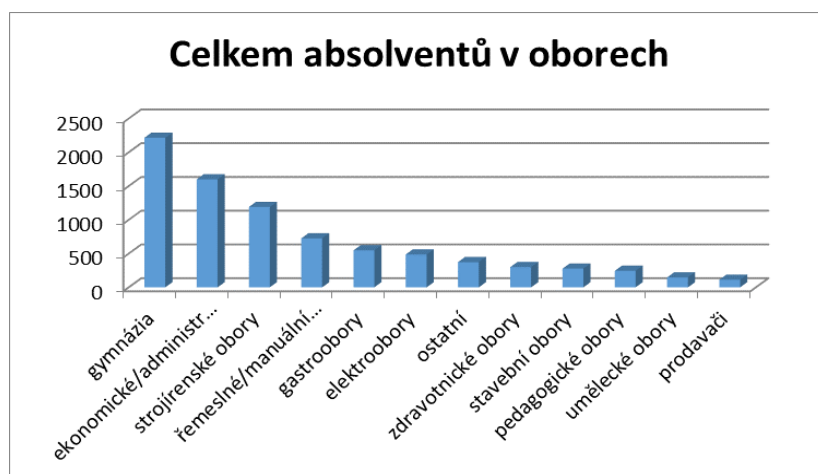
Škola	Město	absolventi na ÚP 2011	absolventi na ÚP 2013
Gymnázium, Lipník nad Bečvou	Lipník	0,0%	5,0%
SPŠ Přerov (Havlíčková)	Přerov	1,0%	13,4%
Gymnázium J. Škody Přerov	Přerov	2,8%	4,2%
Střední průmyslová škola stavební, Lipník	Lipník	5,6%	18,8%
Gymnázium J. Blahoslava a SŠ pedagogická Přerov	Přerov	6,4%	8,5%
Střední zdravotnická škola Hranice	Hranice	7,1%	28,2%
SPŠ Hranice	Hranice	7,3%	13,4%
OA a jazyková škola s právem státní zkoušky Přerov	Přerov	7,3%	15,9%
Střední škola elektrotechnická, Lipník	Lipník	19,0%	22,2%
SŠ Technická Přerov (Kouřilkova)	Přerov	19,2%	41,1%
SŠ zemědělská Přerov	Přerov	21,4%	32,3%
SŠ gastronomie a služeb Přerov (Šířava)	Přerov	23,5%	43,5%

Zdroj: Scholaris, ÚP, 2014

Statistika absolventů na Úřadu práce v září let 2011 a 2013, tj. po ukončení školní docházky ve školním roce 2010/2011 a 2012/2013, ukazuje, které školy jsou v uplatňování svých absolventů „nejúspěšnější“. Nejnižší čísla celkově vykazují Gymnázium Lipník nad Bečvou, v roce 2011 dokonce nulovou hodnotu, a Gymnázium J. Škody v Přerově (2,8% v roce 2011 a 4,2% v roce 2013). Ve zkoumaných letech relativně vyrovnaný výsledek vykazuje Gymnázium J. Blahoslava a SŠ pedagogická Přerov (6,4% v roce 2011 a 8,5% v roce 2013). Dalších 5 škol již v roce 2013 zaznamenává hodnoty neúspěšnosti absolventů v desítkách procent, byť v roce 2011 měly pod 10% (Střední průmyslová škola Přerov, Střední průmyslová škola stavební v Lipníku, Střední zdravotnická škola v Hranicích, Střední průmyslová škola v Hranicích a Obchodní akademie v Přerově). Zbylé čtyři školy se s evidencí svých absolventů na Úřadu práce v obou sledovaných letech pohybují nad 19% a jsou to Střední škola elektrotechnická v Lipníku, SŠ technická, SŠ zemědělská a SŠ gastronomie a služeb v Přerově. U této analýzy je třeba zohlednit předpokládané další směřování studentů na vysoké školy, které je nejvyšší právě u gymnázií, a dá se říci, že i u středních průmyslových škol a obchodní akademie, které všechny nabízejí maturitní obory. Tito žáci často nespádají do statistiky ÚP, protože nepřerušeně navazují školní docházkou v dalším stupni vzdělávání. Naopak u škol s nejvyššími čísly absolventů na ÚP lze předpokládat směřování studentů do praxe již po ukončení středoškolské docházky. Zdůraznit je třeba ještě fakt navýšení podílu absolventů na ÚP mezi lety 2011 a 2013, ke kterému došlo bez výhrady u všech jmenovaných škol.

Pro posouzení uplatnitelnosti absolventů jednotlivých oborů, bez ohledu na žáky SO ORP nejčastěji navštěvované školy, byla použita statistika oborů za okresy Přerov a Olomouc, přičemž jednotlivé obory byly utříděny ve 12 logických celků – typů oborů. Oblíbenost jednotlivých typů oborů znázorňuje níže uvedený graf.

Graf 11 Počet absolventů v jednotlivých typech oborů v okresech OL a PR, v součtu za roky 2011 a 2013



Zdroj: ÚP Scholaris 2011, 2013

Dva nejčastější typy poptávaných oborů pojmu velkou část všech žáků devátých tříd. Konkrétně za uvedené roky to bylo 3814 absolventů oborů gymnaziálních a ekonomicko-administrativních z celkového počtu 8210 absolventů škol v okresech Přerov a Olomouc, tj. 46,4%.

Tab. 154 Úspěšnost absolventů při vstupu na trh práce

Rok	2011				2013				Změna 2011 / 2013
	Skupina oborů studia	počet oborů	počet absolventů	absolventi na ÚP k 30.9.	% neúspěšných absolventů	počet oborů	počet absolventů	absolventi na ÚP k 30.9.	
gymnázia	6	1153	23	1,99%	6	1062	35	3,30%	+ 1,31%
pedagogické obory	2	121	8	6,61%	2	124	14	11,29%	+ 4,68%
ostatní	6	194	11	5,67%	5	180	28	15,56%	+ 9,89%
prodavači	4	57	13	22,81%	3	55	10	18,18%	- 4,63%
elektroobory	8	200	42	21,00%	10	286	57	19,93%	- 1,07%
stavební obory	5	146	12	8,22%	4	131	27	20,61%	+ 12,39%
zdravotnické obory	2	165	13	7,88%	2	134	28	20,90%	+ 13,32%
umělecké obory	6	75	12	16,00%	5	71	16	22,54%	+ 6,54%
strojírenské	23	694	89	12,82%	19	496	114	22,98%	+ 10,16%
ekonomické/administrativní	14	931	128	13,75%	14	668	174	26,05%	+ 12,30%
řemeslné/manuální obory	18	378	86	22,75%	16	347	118	34,01%	+ 11,26%
gastroobory	8	285	87	30,53%	8	263	96	36,50%	+ 5,97%

Zdroj: ÚP, Scholaris, 2014

Typy oborů jsou v tabulce seřazeny dle podílu neúspěšných absolventů za rok 2013 od nejnižšího po nejvyšší. Nejvyšší uplatnitelnost vykazují opět obory gymnaziální, zřejmě z již výše uvedeného důvodu. Do tohoto typu středních škol odchází také nejvíce studentů. Druhá nejčastěji navštěvovaná kategorie oborů – tj. ekonomické a administrativní, vykazují v roce 2013 jednu z nejnižších uplatnitelností – 26,05%. Podobný trend jako u jednotlivých vybraných škol, co do uplatnitelnosti absolventů, lze sledovat i ve třídění na jednotlivé obory – u deseti z dvanácti skupin oborů došlo mezi

lety 2011 a 2013 k nárůstu počtu neuplatněných absolventů, přičemž rozdíly jsou vysoké. V pěti případech jsou dokonce vyjádřeny dvouciferným číslem, tj. jedná se o velké skoky (rozdíly mezi lety 2011 a 2013: stavebnictví 12,4%, zdravotnické obory 13,3%, strojírenské obory 10,2%, ekonomické a administrativní 12,3% a řemeslné a manuální 11,2%). Pouze dvě skupiny oborů vykazují mezi lety 2011 a 2013 navýšení úspěšnosti absolventů, tedy pokles podílu absolventů na ÚP. Jsou to obory prodavači (-4,6%) a elektroobory (-1,1%).

Dle nepotvrzeného odhadu několika ředitelů středních škol ve zkoumaném regionu, se za posledních 20 let otočil poměr SŠ učňovských a SŠ se všeobecným zaměřením z 80:20 ve prospěch učňovských do opačného poměru ve prospěch všeobecně vzdělávacích. Tento fakt z jednoho úhlu pohledu může být plusem pro ty studenty, kteří učňovské/odborné obory zvolí, přesto se tento vliv nijak výrazně nepotvrzuje v uplatnitelnosti absolventů těchto škol. Zejména na některých učňovských oborech (zejména v gastrooborech – jmenovitě cukráři, kuchaři, potravinářská výroba, a řemeslných oborech – zedníci, malíři a natěrači) evidujeme vysoké procento neuplatněných absolventů. Vysvětlením může být prostý fakt, že studenti, kteří disponují vyšším pracovním „potenciálem“, tedy obecně dobrými předpoklady pro kvalitní a odpovědný přístup k práci, se přesouvají do všeobecně vzdělávacích škol a do vysokého školství, odkud už se zpětně těžko navrací do oborů, v nichž tato kvalitní pracovní síla následně chybí. Tento jev potvrzují průzkumy mezi zaměstnavateli, kteří si často stěžují na obtížnost nalezení kvalitních zaměstnanců, zejména v oborech, pro které by mělo postačovat střední vzdělání, ať už s maturitou nebo s VL. Pro uplatnění v takovýchto oborech jsou vysokoškoláci často tzv. „překvalifikovaní“. Logicky pak také postupně narůstá zastoupení vysokoškoláků (a také středoškoláků s maturitou) mezi neuplatněnými uchazeči trhu práce, viz následující tabulka.

Tab. 155 Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání

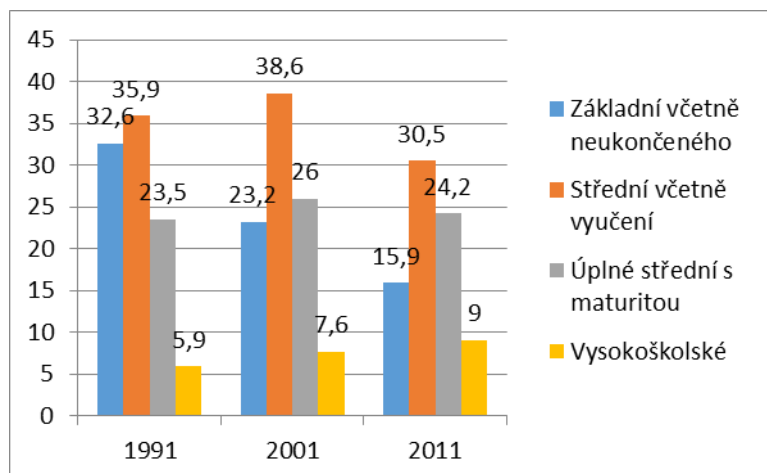
Stupeň vzdělání	31. 12. 2006		31. 12. 2007		31. 12. 2012		31. 12. 2013		2006 / 2013
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	
ZŠ a nižší	9132	29,3%	6978	29,7%	10199	25,3%	10949	25,2%	-4,1%
střední odborné	14983	48,0%	11009	46,9%	18460	45,8%	19702	45,4%	-2,6%
střední odborné s maturitou	5793	18,6%	4408	18,8%	9123	22,6%	9873	22,8%	4,2%
vyšší odborné vzdělání	187	0,6%	131	0,6%	305	0,8%	356	0,8%	0,2%
vysokoškolské	1092	3,5%	969	4,1%	2255	5,6%	2484	5,7%	2,2%
Celkem	31187	100,0%	23495	100,0%	40342	100,0%	43364	100,0%	

Zdroj: ČSÚ, 2014

Významným trendem je snižování počtu uchazečů o zaměstnání se základním nebo nedokončeným základním vzděláním (-4,1%) a se středním odborným vzděláním bez maturity (-2,6%). Komplementárně k tomu naopak narůstají podíly uchazečů s maturitou (+4,2%) a s vysokoškolským diplomem (+2,2%).

Nárůst počtu uchazečů o zaměstnání s vyšším vzděláním koresponduje s celkově rostoucí vzdělanostní úrovní obyvatel v okrese Přerov.

Graf 12 Vybrané kategorie nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Přerov 1991, 2001, 2011

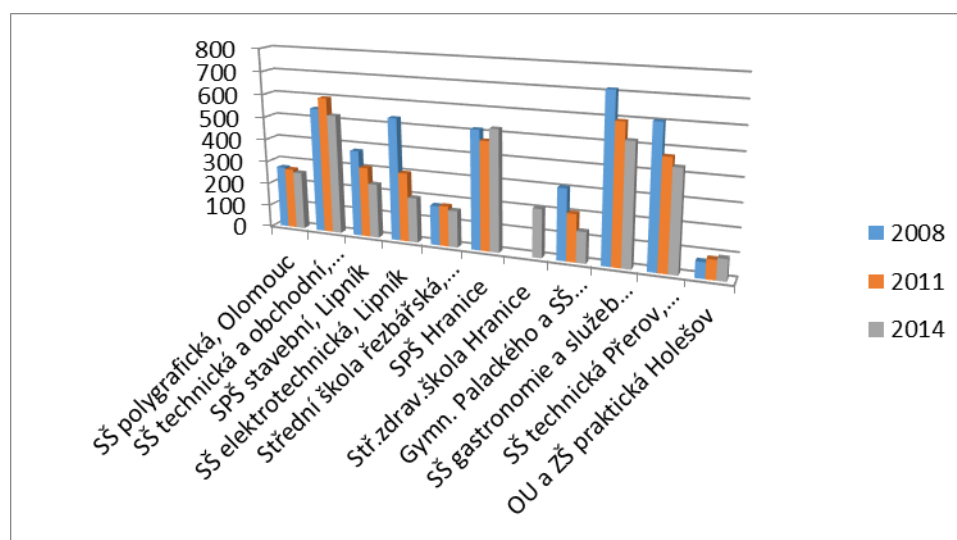


Zdroj: ČSÚ, SLDB 1991, 2001, 2011

Analýza z dotazníků zaslaných školám

Z dotazníkového šetření provedeného na všech středních školách v okrese Přerov, výběrově na školách v Olomouci a jednotlivých dalších byla získána data pouze od 12 středních škol. Při snaze získat údaje ze středních škol k tématu zpracovávaném v této analýze byla základní překážkou doba provádění analýzy (červen-září 2014), ale též údajně přesycenost škol dotazníky institucí, které usilují o propojení škol a hospodářské sféry. Tyto údajně postupují nekoordinovaně, tudíž pro školy s malým efektem, kvůli němuž se školám již „nevyplatí“ věnovat cenný čas dalším podobným analýzám. Přesto lze data z došlých dotazníků zpracovat a vyvodit dílčí závěry. Tyto nemohou být označeny za statisticky validní, přesto jsou zobecnitelná, resp. vysvětlují či potvrzují data uvedená v jiných částech této analýzy. Počty studentů škol v čase například potvrzují trend snižování počtu studentů/obyvatel ve věku středoškolského studia.

Graf 13 Počty studentů škol v letech 2008, 2011, 2014



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2014

Počet studentů uvedených středních škol mezi lety 2008-2014 výrazně klesá. Celkově se na uvedených školách v roce 2008 připravovalo na budoucí povolání 4119 studentů, v roce 2014 už byl počet studentů o 829 nižší, tj. 3290. V procentním vyjádření se v roce 2014 jedná o pokles na hodnotu 79,9% hodnoty roku 2008. Největší pokles zaznamenala Střední škola elektrotechnická v Lipníku nad Bečvou, která je s počtem studentů v aktuálním roce na hodnotě 36,6% z hodnoty roku 2008. Méně než polovinu počtu studentů z roku 2008 nyní vyučuje Gymnázium Palackého a SŠ živnostenská Přerov (43,6%). SPŠ stavební v Lipníku nad Bečvou je nyní na 63% stavu roku 2008, SŠ technická Přerov (Kouřilkova) na 71,7%, SŠ gastronomie a služeb Přerov (Šířava) na 73%. Další tři školy sice zaznamenávají pokles počtu studentů, ale už jsou nad průměrem tohoto poklesu ze všech uvedených škol (SŠ řezbářská 92,5%, SŠ polygrafická 93,4% a SŠ technická a obchodní 95,6%). Jediná z uvedených škol zaznamenala nárůst počtu studentů, byť o minimální 1,7%, a to Střední průmyslová škola Hranice. Ze SZŠ zdravotní z Hranic neuvádí počty studentů v letech 2008 a 2011.

Tab. 156 Spolupráce s podnikovou sférou

ŠKOLA	počet studentů 2014	návštěvy, exkurze; počet spoluprac. institucí	praxe, stáže; počet spoluprac. institucí	vývojové tendence spolupráce	Zájem o další spolupráci	obory
SPŠ Hranice	525	50+	150+	vzrůstající	ano	stavebnictví, dřevařské obory
SŠ polygrafická, Olomouc	254	19	16	vzrůstající	ano	obalová technika
Odborné učiliště a základní škola praktická Holešov	92	14	6	stagnující	-	-
SŠ technická Přerov, Kouřilkova 8	434	9	20+	vzrůstající	ano	Nestlé, s ostatními rozšiřovat spolupráci
Střední škola elektrotechnická, Lipník nad Bečvou	196	8	30+	vzrůstající	-	-
Gymnázium Palackého a SŠ živnostenská Přerov	134	7	10	vzrůstající	ano	logistika a mezinár. obchod, orgány veř. správy
SŠ gastronomie a služeb Přerov	522	7	10+	vzrůstající	ano	ubytovací zařízení
Střední škola řezbářská, Tovačov	160	5	více	vzrůstající	ano	Muzeum Přerov, Olomouc
SŠ technická a obchodní, Kosinova, Olomouc	525	-	58	vzrůstající	ano	elektrotechnika a strojírenství
Střední průmyslová škola stavební, Lipník	238	-	-	stagnující	ne	-
Střední zdravotnická škola Hranice	210	-	-	vzrůstající	ano	zdravotnictví a soc. péče

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2014

Všechny školy spolupracují již nyní s hospodářskou sférou. Rozsah spolupráce lze definovat typem spolupráce, počtem spolupracujících institucí a také samotným popisem jednotlivých typů spolupráce. Dále též zájem o další rozšiřování spolupráce. Velikost školy vyjádřená počtem

studentů nesouvisí s rozsahem spolupráce s podnikovou sférou. Nejaktivnější v oblasti spolupráce s podniky je SPŠ Hranice, která uvádí více než 200 spolupracujících podniků. Dále se školy pohybují mezi 8 až 40 spolupracujícími podniky, dvě školy rozsah spolupráce neuvádí. Nejčastějším typem spolupráce jsou exkurze (spadající spíše do teoretické výuky) a praxe (spíše praktická výuka). Stáže jako typ spolupráce na praktické výuce uvádí ve své nabídce 5 škol (SŠ polygrafická, SŠ elektrotechnická, SŠ gastronomie a služeb, SŠ technická a SPŠ Hranice), z toho 2 umožňují i stáže v zahraničí (SPŠ Hranice, SŠ gastronomie a služeb). Deset z dvanácti škol popisuje tendence spolupráce s podnikovou sférou jako vzrůstající, pouze dvě školy zaznamenávají spíše stagnaci. Osm z dvanácti škol má zájem o další rozšiřování a prohlubování spolupráce s podniky, všechny zároveň uvádějí buď obory, v jakých mají o další spolupráci zájem, nebo přímo podniky a instituce, o jejichž spolupráci by stály. Některé ze škol popisují nynější situaci tak, že o spolupráci stále častěji žádají samotné podniky, čímž tyto dokládají situaci na trhu práce, kde začínají chybět kvalifikovaní absolventi. Některé školy již docházejí na hranici možností dalšího navazování spolupráce s podniky z kapacitních důvodů, tyto školy ale spíše neodpovídaly na dotazníky a uvedené informace jsou z přímého jednání s řediteli škol. Některé školy jsou též členy hospodářské komory, odkud čerpají informace pro upravování studovaných oborů ve prospěch poptávky trhu práce.

Všechny uvedené střední školy spolupracují také se školami základními, a to přinejmenším formou organizace dnů otevřených dveří, burz střední škol pro deváté ročníky ZŠ nebo exkurzemi pro tutéž cílovou skupinu. Čtyři školy uvádějí zapojení do projektů ESF zaměřených právě na spolupráci středních a základních škol (SŠ polygrafická, SŠ technická a obchodní, SŠ technická). SPŠ Hranice uvádí více forem spolupráce, ale nekonkretizuje. Jmenované projekty: Motivační workshopy pro ZŠ, Podpora technického a přírodovědného vzdělávání v olomouckém kraji.

Tab. 157 Další vzdělávání na středních školách - mimo profesní přípravu vlastních studentů

ŠKOLA	ano/ne	jaké	plán
SŠ polygrafická, Olomouc	ano	grafické a tiskařské práce	-
SŠ technická a obchodní, Kosinova, Olomouc	ne	-	příprava vzděl. zaměstnanců firem v rámci projektu ESF
Střední průmyslová škola stavební, Lipník	ne	-	ne
Střední škola elektrotechnická, Lipník	ano	práce pod napětím pro elektrofirmy	-
Střední škola řezbářská, Tovačov	ano	řezbářský kroužek	-
SPŠ Hranice	ano	-	zachovat stav
Střední zdravotnická škola Hranice	ano	rekvalifikační kurzy při ÚP (sanitář, zdravotnický asistent, ošetřovatel, pracovník v soc. službách, zdravotník v zotavovacích službách, masér)	x
Gymnázium Palackého a SŠ živnostenská Přerov	ne	-	ne
SŠ gastronomie a služeb Přerov	ano	jazykové kurzy	-
SŠ technická Přerov, Kouřilkova 8	zatím ne	-	ano
OU a ZŠ praktická Holešov	ano	sportovní činnost, semináře ICT	ano

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2014

Sedm z dvanácti škol již využívá své kapacity k tomu, aby nabídla výukové programy i jiným zájemcům, než vlastním studentům. V těchto programech se zaměřují na odborná témata pro veřejnost (ICT, jazyky), volnočasové aktivity (cvičení), vzdělávání pro firmy a vzdělávání nabízené Úřadem práce formou rekvalifikačních kurzů.

Tab. 158 Zapojení školy do Národní soustavy kvalifikací

ŠKOLA	NSK-autorizovaná osoba	
	ano/ne	v jakých oborech
SŠ polygrafická, Olomouc	ne	-
SŠ technická a obchodní, Kosinova, Olomouc	ano	elektrikář-silnoproud
Střední průmyslová škola stavební, Lipník	ne	-
Střední škola elektrotechnická, Lipník	v přípravě	silnoproudé obory
Střední škola řezbářská, Tovačov	ne	-
SPŠ Hranice	ano	9 oborů (strojírenství, nábytkářství, dřevařství, stavebnictví)
Střední zdravotnická škola Hranice	ano	sportovní a rekondiční masér
Gymnázium Palackého a SŠ živnostenská Přerov	ne	-
SŠ gastronomie a služeb Přerov	ano	9 kvalifikací
SŠ technická Přerov, Kouřilkova 8	ano	17 kvalifikací
Odborné učiliště a základní škola praktická Holešov	ne	-

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2014

Pět z dvanácti škol je v době zpracování analýzy etablováno jako autorizovaná osoba pro různé obory v Národní soustavě kvalifikací (viz níže). Jedna škola uvádí stav přípravy na tuto autorizaci.

Olomoucký kraj dlouhodobě podporuje formou stipendií učňovské školství a od letošního školního roku i žáky technických oborů zakončených maturitní zkouškou. Velký důraz klade na rozvoj spolupráce mezi školami a zaměstnavateli. Ředitelé škol se pravidelně účastní jednání hospodářských komor a ve své vzdělávací nabídce tak mohou lépe reagovat na požadavky trhu práce. V případech, kdy ředitel školy žádá o otevření nového učebního oboru, je vždy jako podklad vyžadováno i stanovisko zaměstnavatelů a úřadu práce. Velký důraz je kladen na to, aby se odborný výcvik a odborná praxe žáků uskutečnila u potenciálních zaměstnavatelů. Stipendia mohou dostat firmy spolupracující se školami i od Ministerstva průmyslu a obchodu.

Závěry kapitoly školy a příprava budoucích ekonomicky aktivních obyvatel

Nerovnováha mezi školskou a hospodářskou sférou je celospolečenským problémem. Je podtržena nepříznivým demografickým vývojem ve skupině stávajících a budoucích studentů středních škol a také stále rostoucím zájmem studentů o vzdělávání ve všeobecně-vzdělávacích oborech na SŠ a humanitních směrů na VŠ. Náhled na vzdělanostní strukturu obyvatelstva v době sčítání lidu dokládá růst v oblastech vysokého školství, bohužel tento trend logicky doprovází i trend růstu vzdělanostního „průměru“ uchazečů o zaměstnání na Úřadu práce. Na druhé straně podnikům schází jak odborní pracovníci, tak celkově kvalitní pracovníci s určitými pracovními návyky a dovednostmi. Tyto jevy ve spojení jsou velkým budoucím rizikem trhu práce a je na místě se důsledně začít zabývat atraktivitěním učňovských oborů a odborných oborů s maturitou tak, aby školská sféra začala produkovat ve větší míře i tyto pracovníky. Bez zvýšení poptávky po odborných studijních oborech ze strany žáků a jejich rodičů však k rozšíření nabídky a kapacity studijních oborů nemůže dojít,

obzvláště ne v situaci snižujícího se reálného počtu dětí ve věku studentů středních škol. Toto však nelze řešit bez současné koordinace s podnikovou sférou, protože i přes chybějící kvalitní zaměstnance v podnicích stále zůstává uplatnitelnost absolventů jednotlivých škol v některých případech na vysokých číslech. Toto je další nerovnováha, která z provedené analýzy škol v SO ORP vyplývá a na niž je nutno se v dalším průběhu činnosti Strategie rozvoje území zaměřit.

Po provedení analýzy lze dále konstatovat, že se nepotvrdil původní předpoklad, a sice ten, že střední školy, na nichž studují děti z SO ORP, mají nedostatečně navázanou spolupráci s podnikovou sférou. Přesto je zde prostor pro další prohlubování spolupráce u škol z Lipníka nad Bečvou, které spolupráci nemají rozvinutou tolik, jako ostatní školy z okolních ORP. Nejčastějším typem spolupráce jsou exkurze (spadající spíše do teoretické výuky) a praxe (spíše praktická výuka). Stáže jako typ spolupráce na praktické výuce uvádí ve své nabídce 5 škol, z toho 2 umožňují i stáže v zahraničí. Deset z dvanácti škol popisuje tendence spolupráce s podnikovou sférou jako vzrůstající, pouze dvě školy zaznamenávají spíše stagnaci. Osm z dvanácti škol má zájem o další rozšiřování a prohlubování spolupráce s podniky. Některé ze škol popisují nynější situaci tak, že o spolupráci stále častěji žádají samotné podniky, čímž tyto dokládají situaci na trhu práce, kde začínají chybět kvalifikovaní absolventi. Všechny uvedené střední školy spolupracují také se školami základními, a to přinejmenším formou organizace dnů otevřených dveří, burz střední škol pro deváté ročníky ZŠ nebo exkurzemi pro tutéž cílovou skupinu. Všechny školy, střední i základní, více či méně spolupracují s Informačním poradenským střediskem ÚP Přerov v oblasti volby povolání a uplatnitelnosti na trhu práce. Školy v SO ORP by se měly aktivněji zapojit do činnosti kraje a MPO v této oblasti.

B) Aktivity směřující k podpoře zaměstnanosti a podnikání v regionu

a) Subjekty podporující rozvoj zaměstnanosti a podnikání v regionu

V SO ORP Lipník nad Bečvou působí instituce činné v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání, jejichž nabídku mohou využívat podnikatelé i obce, resp. DSO. Obce mohou v rámci meziobecní spolupráce pomoci, díky poradenství svým občanům, rozšířit informovanost veřejnosti na svém území o nabízených možnostech a zvýšit tak využívanost stávající nabídky. Takovými partnery jsou Úřad práce, Informační a poradenské středisko pro výběr povolání nebo RPIC Přerov. Dále jsou zde Národní síť kvalifikací a P3, které v DSO dosud aktivně nepůsobí, ale o spolupráci s realizačním týmem PMOS v rámci meziobecní spolupráce projeví zájem. V nadcházejícím období bude klíčové navázat úzkou spolupráci i s agenturou CzechInvest, která hraje zásadní roli v podpoře podnikání a zejména čerpání dotací pro nezemědělské podnikatele ze strukturálních fondů EU.

Úřad Práce

Úřad práce ČR tvoří generální ředitelství, krajské pobočky a pobočka pro hlavní město Prahu. Součástí krajských poboček jsou kontaktní pracoviště. Součástí kontaktního pracoviště mohou být detašovaná, či dislokovaná územní pracoviště, popř. výjezdní pracoviště. Kontaktní pracoviště pro SO ORP Lipník nad Bečvou spadá spolu s dalšími 16 pracovišti do působnosti krajské pobočky Olomouckého kraje.

Kontaktní pracoviště ÚP je v Lipníku nad Bečvou v budově MěÚ, ul. Bratrská. Zaměstnává 12 pracovníků na dvou referátech – zaměstnanosti a státní sociální podpory.

Tab. 159 Agenda Úřadu práce ČR

Útvar	Agenda
Generální ředitelství	<p>Řídí, metodicky usměrňuje, koordinuje a kontroluje činnost krajských poboček Úřadu práce ČR, řídí Evropské služby zaměstnanosti EURES a zastupuje Českou republiku ve Výboru EU vedoucích veřejných služeb zaměstnanosti. Zastupuje Českou republiku ve Světové asociaci veřejných služeb zaměstnanosti. Organizuje a zabezpečuje v součinnosti s dalšími složkami státní správy poskytování investičních pobídek. Uděluje a odnímá povolení právníkům nebo fyzickým osobám ke zprostředkování zaměstnání, posuzuje jejich odbornou kvalifikaci, vede evidenci agentur práce a kontroluje jejich činnost. Spolupracuje na přípravě národních a systémových projektů fondů EU. Zajišťuje investiční činnost, stanoví zásady řádné správy a nakládání s majetkem, ke kterému má svěřenu pravomoc k hospodaření, plní úkoly v oblasti bezpečnosti, krizového řízení a řízení rizik, zajišťuje interní audit, zajišťuje úkony v oblasti personalistiky a vzdělávání zaměstnanců.</p>
Krajská pobočka	<p>Soustavně monitoruje a vyhodnocuje situaci na trhu práce a přijímá opatření na ovlivnění poptávky a nabídky práce, vede evidenci volných pracovních míst, zprostředkovává zaměstnání uchazečům a zájemcům o zaměstnání, poskytuje fyzickým osobám a zaměstnavatelům poradenské služby v oblasti volby či změny povolání, dalšího profesního vzdělávání, informační a další služby vymezené zákonem o zaměstnanosti. Zajišťuje rekvalifikaci uchazečům a zájemcům o zaměstnání, osobám na pracovní rehabilitaci a poskytuje služby pracovní rehabilitace. Zabezpečuje uplatňování nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, poskytuje příspěvky z prostředků na aktivní politiku zaměstnanosti. Zabezpečuje výkon agend zahraniční zaměstnanosti, zaměstnávání občanů ČR v zahraničí, zaměstnávání a evidenci občanů EU a cizinců v ČR.</p> <p>Spolupracuje při zabezpečování zaměstnanosti, mobility pracovních sil, rozvoje lidských zdrojů a sociální ochrany s územními samosprávnými celky a jejich orgány, sociálními partnery a organizacemi zaměstnavatelů. Podílí se na realizaci projektů, pro které je Úřad práce ČR příjemcem nebo kde jsou krajské pobočky zapojeny do realizace národních a systémových projektů, pro které je ministerstvo příjemcem. Zajišťuje agendu ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele v rámci kraje. Zabezpečuje výkon agendy plnění povinného podílu zaměstnaných osob se ZP a podpory zaměstnání osob se ZP.</p> <p>Zajišťuje výkon agendy podpory v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci, nepojistných sociálních dávek, povolování výkonu činnosti dítěte, agendu inspekce sociálních služeb, agendu dávek péčovské péče dle zákona o sociálně-právní ochraně dětí. Zajišťuje výplatu nepojistných sociálních dávek, podpor v nezaměstnanosti a příspěvků APZ.</p>
Kontaktní pracoviště	<p>Sleduje databázi a podává informace o volných pracovních místech a aktualizuje je a zároveň aktivně vyhledává informace o volných pracovních místech, vede evidenci uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání, rozhoduje o nezařazení do evidence uchazečů o zaměstnání a o vyřazení z této evidence, vydává a ověřuje správné rozhodnutí v oblasti zprostředkování zaměstnání, vyhledává uchazečům o zaměstnání včetně zdravotně postižených vhodné pracovní uplatnění.</p> <p>V této souvislosti spolupracuje s oddělením zaměstnanosti krajské pobočky, projednává s uchazeči včetně zdravotně postižených možnosti pracovního uplatnění na společensky účelných pracovních místech, při veřejně prospěšných pracích a jedná s nimi o možnostech rekvalifikace a provádí v těchto oblastech průzkum zájmu uchazečů, podílí se na realizaci opatření a nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, provádí výběr uchazečů v rámci realizace jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, ve spolupráci s krajskou pobočkou se podílí na sociálně právním a profesním poradenství v oblasti zaměstnanosti, vypracovává a sjednává individuální akční plány.</p> <p>Rozhoduje ve správním řízení zejména o přiznání podpory v nezaměstnanosti, při rekvalifikaci, o její výši, rozhoduje ve správním řízení o přiznání kompenzace odstupného dle §44b zákona o zaměstnanosti, zpracovává řádné a mimořádné výplaty podpor v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci, vydává uchazečům o zaměstnání včetně zdravotně postižených a určeným orgánům potvrzení, vymezená platnou právní úpravou, o vedení v evidenci a příp. poskytování podpory v nezaměstnanosti.</p> <p>Rozhoduje ve správním řízení o přiznání příslušné nepojistné sociální dávky, vede evidenci žádostí o dávky v informačním systému, zpracovává údaje potřebné pro rozhodování o dávce</p>

	do informačního systému, rozhoduje o případných námitkách účastníka řízení, předává nadřízenému orgánu odvolání, pokud ve své kompetenci neprovedl autoremeduru, zpracovává řádné i mimořádné výplaty dávek, provádí exekuce z přiznaných dávek, vyřizuje agendu posouzení zdravotního stavu pro účely nepojistných sociálních dávek, zajišťuje agendu dávek péčovské péče.
--	---

Zdroj: ÚP ČR, <https://portal.mpsv.cz/upcr/oup>; 2014

Úřad práce má kontaktní pracoviště v Lipníku nad Bečvou. Každé kontaktní pracoviště je kompetentní k poskytování informací o možných formách pomoci jednotlivým uchazečům o zaměstnání a stejně tak poskytuje základní poradenství ve věci dotovaných pracovních míst pro zaměstnavatele. Uchazeč o zaměstnání se může v rámci kraje, v němž má trvalé bydliště, evidovat na jakémkoli kontaktním pracovišti a konkrétní žádosti zaměstnavatelů o dotaci na zaměstnání každého jednotlivého zaměstnance pak řeší na příslušném kontaktním pracovišti, kde je uchazeč evidován. Spolupráci ÚP a zaměstnavatelů v oblasti rekvalifikací už řeší obvykle větší pracoviště, v případě zaměstnavatelů z ORP Lipník nad Bečvou pracoviště ÚP v Přerově. V Přerově je též k dispozici kontaktní osoba ÚP zabývající se monitoringem volných pracovních míst, což je služba spojená s novelizací Zákona o zaměstnanosti činné od 1. 1. 2013, dle které už zaměstnavatelé nemají povinnost volná pracovní místa Úřadu práce hlásit. Tato kontaktní osoba má za náplň práce individuální a aktivní kontakt se zaměstnavateli za účelem navázání spolupráce s Úřadem práce.

Z hlediska meziobecní spolupráce vč. možné spolupráce ÚP s obcemi je zásadní zejména agenda aktivní politiky zaměstnanosti. APZ je souhrn opatření směřujících k zajištění maximálně možné úrovně zaměstnanosti. Aktivní politiku zaměstnanosti zabezpečuje ministerstvo práce a sociálních věcí a Úřad práce. Podle situace na trhu práce spolupracují při její realizaci s dalšími subjekty. APZ se řídí § 104 - § 120 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

Nástroje APZ:

- a) rekvalifikace
- b) investiční pobídky
- c) veřejně prospěšné práce
- d) společensky účelná pracovní místa
- e) překlenovací příspěvek
- f) příspěvek na zapracování
- g) příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program

Součástí opatření aktivní politiky zaměstnanosti je rovněž:

- h) poradenství
- i) podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením s výjimkou příspěvků podle § 78
- k) cílené programy k řešení zaměstnanosti (§ 120)

APZ je financovaná ze státního rozpočtu ČR a spolufinancovaná ze strukturálních fondů prostřednictvím národních, regionálních projektů a grantových schémat. V programovacím období 2007 – 2013 bylo v souladu s APZ realizováno v Olomouckém kraji 6 národních a 16 regionálních

projektů a 2 grantová schémata financovaná z ESF, které již byly ukončeny, nebo budou ukončeny do října 2015. Uchazeči z SO ORP Lipník nad Bečvou se zapojili do všech projektů Olomouckého kraje.

Tab. 160 Projekty v Olomouckém kraji hrazené z ESF – využití v SO ORP Lipník nad Bečvou (2010 - 1. pol. 2014)

Projekt	Typ	Popis	Ukončení	Využití v SO ORP
Vzdělávejte se pro stabilitu	národní	Pro zaměstnavatele na vzdělávání zaměstnanců pro než přechodně nemají práci	31. 8. 2014	Ano
Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců	národní	Pro zaměstnavatele či OSVČ jejichž tržby neklesly v meziročním srovnání více než o 5 %	31. 8. 2014	Ano
Příležitost pro mladé v Olomouckém kraji	regionální	Pro mladé do 30 let – využití APZ poradenství, rekvalifikace, praxe, vyhrazená místa	31. 12. 2014	Ano
Harmonizace zaměstnání a rodiny	regionální	Osoby pečující o děti do věku 10 let – využití APZ poradenství, rekvalifikace, praxe, zprostředkování zaměstnání, vyhrazená místa	31. 7. 2014	Ano
Využijte zkušenost v Olomouckém kraji	regionální	Osoby nad 45 let - využití APZ poradenství, rekvalifikace, vyhrazená místa	31. 10. 2015	Ano
Zpět do práce v Olomouckém kraji	regionální	Uchazeči s délkou evidence nad 12 měsíců – využití APZ poradenství, rekvalifikace, praxe, zprostředkování zaměstnání, vyhrazená místa	31. 10. 2015	Ano
Šance pro vyučené v Olomouckém kraji	regionální	Uchazeči s délkou evidence nad 12 měsíců – využití APZ poradenství, rekvalifikace, praxe, zprostředkování zaměstnání, vyhrazená místa	31. 10. 2015	Ano
Odborné praxe pro mladé do 30 let v Olomouckém kraji	regionální	Pro mladé do 30 let – odborná praxe, příp. rekvalifikace a poradenství	30. 8. 2015	Ano
Generační tandem – podpora generační výměny v Olomouckém kraji	regionální	Pro osoby 1,5 roku před důchodem a mladé do 30 let s méně než 2 lety praxe nebo s přerušenou praxí z důvodu péče o dítě nebo osobu blízkou	?	Ano
Vzdělávejte se pro růst v Olomouckém kraji	regionální	Pro vybrané firmy a OSVČ (vybrané CZ – NACE)	30. 6. 2014	Ano
Najdi si práci v Olomouckém kraji	národní	Pro krátkodobě nezaměstnané	ukončen	Ano
Návrat do práce v Olomouckém kraji	národní	Pro dlouhodobě nezaměstnané bez kvalifikace nebo s kvalifikací neodpovídající současným požadavkům	ukončen	Ano
Příprava na práci v Olomouckém kraji	národní	Pro osoby se ZTP	ukončen	Ano
Vzdělávejte se pro růst	národní	Pro zaměstnavatele	ukončen	Ano
Restart v Olomouckém kraji	regionální	Pro zaměstnance ve výpovědní lhůtě	ukončen	Ano
Zkušenost plus	regionální	Pro nezaměstnané nad 50 let	ukončen	Ano
Dítě není překážkou	regionální	Pro nezaměstnané pečující o děti do 15 let	ukončen	Ano
Na svém základu můžete stavět	regionální	Pro nezaměstnané se základním vzděláním	ukončen	Ano
Nesedíte doma	regionální	Pro nezaměstnané v evidenci déle než 6 měsíců	ukončen	Ano
Na skok	regionální	Pro nezaměstnané v evidenci méně než 5 měsíců	ukončen	Ano
Šance pro středoškoláky	regionální	Pro nezaměstnané se středoškolským vzděláním	ukončen	Ano

Absolvent v Olomouckém kraji	regionální	Pro nezaměstnané min. středoškoláky s praxí do 6 měsíců	ukončen	Ano
Adaptabilita a podpora konkurenceschopnosti podniků a organizací v rámci OP RLZ, opatření 4.1 – Ol. kraj	grantové schéma	Vzdělávací programy - Vzdělávací program ve firmě TRUMF International s.r.o.;	ukončeno	1 zaměstnavatel, 646 osob
Podpora aktivní politiky zaměstnanosti" v rámci OP RLZ, opatření 1.1 – Ol. kraj	grantové schéma	Rekvalifikace, tvorba pracovních míst	ukončeno	žádný

Zdroj: ÚP ČR, http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/projekty_esf; 2014

V SO ORP Lipník nad Bečvou jsou organizovány rekvalifikační kurzy ve spolupráci s pracovištěm ÚP Přerov. Pracoviště má stálou nabídku rekvalifikačních kurzů, kdy je veškerá agenda vykonávána v režii ÚP, školitele volí ÚP. Uchazeči se přihlásí k účasti na kurzu, a jsou-li schváleni, čekají, až je kurz naplněn. Kurz je plně hrazen vč. cestovného. Nejčastějšími pořádanými kurzy jsou kurzy administrativní povahy (ekonomické, práce na PC, atd.). ÚP umožňuje i tzv. zvolenou rekvalifikaci, kdy si školitele volí uchazeč, vše si zařizuje sám, sám si kurz platí a po úspěšném absolvování kurzu je mu kurz proplacen ÚP. Hrozí-li prokazatelně úpadek firmy nebo ukončení pracovního poměru z organizačních důvodů, je možné, aby firma požádala ÚP o kurzy na dokvalifikaci nebo překvalifikaci ohrožených zaměstnanců. Na rekvalifikaci zaměstnanců uzavřel Úřad práce ve sledovaném období se 3 místními firmami celkem 11 dohod, které byly hrazeny z prostředků ESF.

Tab. 161 Dotace z ESF v SO ORP Lipník nad Bečvou (2010 - 1. pol. 2014) na rekvalifikaci zaměstnanců

Obec	2010	2011	2012	2013	1. pol. 2014
Lipník nad Bečvou	4 (1 subjekt)	5 (1 subjekt)	0	0	2

Data za 2012 nejsou dostupná

Zdroj: ÚP ČR, <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/prispapz/>; 2014

Investiční pobídky nebyly v SO ORP Lipník nad Bečvou využity. Region nesplňuje podmínku pro poskytnutí hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst, která může být poskytnuta zaměstnavateli, který vytvořil nová pracovní místa v územní oblasti, ve které je průměrná míra nezaměstnanosti za 2 ukončená pololetí přecházející datu předložení záměru zaměstnavatele získat investiční pobídky nejméně o 50 % vyšší než průměrná míra nezaměstnanosti v ČR.

Nejvíce jsou využívány společensky účelná pracovní místa (firmy) a veřejně prospěšné práce (obce, příspěvkové organizace obcí). Příspěvek pro vytvoření společensky účelných pracovních míst zřízených jako samostatně výdělečná činnost uchazeče využilo v 5 posledních letech pouze 17 OSVČ. Příspěvek pro zaměstnavatele na zřízení společensky účelného pracovního místa - Vyhrazení místa byl vyplacen 15 krát 13 subjektům (v roce 2011 a 2013 žádali dva zaměstnavatelé o 2 příspěvky). Dotace na společensky účelná pracovní místa hrazená z prostředků ESF v rámci OP LZZ - Vyhrazení místa byla využita 9 subjekty ze dvou obcí Lipníka nad Bečvou a Oseka nad Bečvou. V rámci národního projektu od roku 2013 je dotace využívána ve větší míře, celkově bylo kladně vyřízeno 27 žádostí o dotaci na místa od 22 zaměstnavatelů. Celkem bylo ve sledovaném období 2010 – 1. pol. 2014 na společensky účelná pracovní místa poskytnuto 2 913 891 Kč.

Tab. 162 Společensky účelná pracovní místa v SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	2010	2011	2012	2013	2. pol. 2014
Společensky účelná pracovní místa zřízená jako samostatně výdělečná činnost uchazeče – národní zdroje					
Lipník nad Bečvou	1	4	-	-	5
Lhota	-	1	-	-	-
Jezernice	1	2	-	-	-
Osek nad Bečvou	2	-	-	-	1
Soběchleby	1	-	-	-	-
Týn nad Bečvou	-	-	-	-	1
<i>Výše příspěvku</i>	<i>235 000 Kč</i>	<i>299 000 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>420 000 Kč</i>
Společensky účelná pracovní místa - Vyhrazení místa – národní zdroje					
Bohuslávky	1	-	-	-	-
Hlinsko	1	-	-	-	-
Kladníky	-	-	-	-	1
Lipník nad Bečvou	4 (3 subjekty)	1	-	3 (2 subjekty)	1
Osek nad Bečvou	1	1	-	-	0
Veselíčko	-	-	-	-	1
<i>Výše příspěvku</i>	<i>265 793 Kč</i>	<i>99 000 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>377 794 Kč</i>	<i>270 000 Kč</i>
Společensky účelná pracovní místa hrazená z prostředků ESF v rámci OP LZZ - Vyhrazení místa					
Lipník nad Bečvou	5	-	-	-	-
Osek nad Bečvou	3	1	-	-	-
<i>Výše dotace</i>	<i>360 000 Kč</i>	<i>32 500 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>
Společensky účelná pracovní místa hrazená z prostředků ESF, národní individuální projekt - Vyhrazení místa					
Bohuslávky	-	-	-	-	3 (1 subjekt)
Dolní Újezd	-	-	-	-	1
Lipník nad Bečvou	-	-	-	12 (10 subjektů)	8 (6 subjektů)
Osek nad Bečvou	-	-	-	1	1
Radotín	-	-	-	2 (1 subjekt)	-
Veselíčko	-	-	-	-	2 (1 subjekt)
<i>Výše dotace</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>554 804 Kč</i>	<i>- Kč</i>
Celková podpora	860 793 Kč	430 500 Kč	0 Kč	932 598 Kč	690 000 Kč

Data za 2012 nejsou dostupná

Zdroj: ÚP ČR, <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/prispapz/>; 2014

Institut veřejně prospěšných prací hrazený z obou zdrojů (národní a ESF) využívá v SO ORP pouze 9 ze 14 obcí. Nejvíce pak obec Týn nad Bečvou, která na veřejně prospěšné práce zaměstnává každoročně více osob. Zaměstnanci nejčastěji provádí údržbové práce. Obce Horní Nětčice, Hlinsko, Kladníky, Lhota a Osek nad Bečvou jej nevyužívají, protože tyto práce zajišťují vlastními stálými zaměstnanci, nebo si na ně najímají pracovníky na DPP či DPČ nebo firmu. Příspěvku na veřejně prospěšné práce ze státního rozpočtu využilo pouze 8 obcí, z toho pouze Týn nad Bečvou tento nástroj používá pravidelně každý rok. Veřejně prospěšné práce hrazené z ESF využilo v letech 2010 – 2014 9 obcí, některé opakovaně pro 1 až 4 zaměstnance u téže obce. Na veřejně prospěšné práce bylo ve sledovaném období 2010 – 1. pol. 2014 poskytnuto 2 361 917 Kč.

Tab. 163 Veřejně prospěšné práce v SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	2010	2011	2012	2013	1. pol. 2014
Veřejně prospěšné práce hrazené z prostředků ESF v rámci OP LZZ					
Bohuslávky	1	-	-	-	-
Dolní Újezd	4 (1 subjekt)	-	-	-	-
Lipník nad Bečvou	2	-	-	-	-
Týn nad Bečvou	2 (1 subjekt)	1	-	-	-
<i>Výše dotace</i>	<i>749 811 Kč</i>	<i>42 000 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>
Veřejně prospěšné práce hrazené z prostředků ESF, národní individuální projekt					
Dolní Nětčice	-	-	-	1	1
Dolní Újezd	-	-	-	1	1
Jezernice	-	-	-	1	2 (1 subjekt)
Lipník nad Bečvou	-	-	-	3 (2 subjekty)	3 (2 subjekty)
Radotín	-	-	-	2 (1 subjekt)	-
Soběchleby	-	-	-	3 (1 subjekt)	1
Týn nad Bečvou	-	-	-	1	1
Veselíčko	-	-	-	1	1
<i>Výše dotace</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>533 106 Kč</i>	<i>- Kč</i>
Veřejně prospěšné práce					
Bohuslávky	-	1	-	-	-
Dolní Nětčice	-	-	-	-	1
Dolní Újezd	-	1	-	-	-
Jezernice	-	-	-	-	1
Lipník nad Bečvou	1	-	-	-	-
Radotín	-	-	-	-	1
Soběchleby	-	-	-	-	1
Týn nad Bečvou	2 (1 subjekt)	1	-	1	1
<i>Výše příspěvku</i>	<i>448 000 Kč</i>	<i>147 000 Kč</i>	<i>0 Kč</i>	<i>90 000 Kč</i>	<i>430 000 Kč</i>
Celková podpora	1 119 811 Kč	189 000 Kč	0 Kč	623 106 Kč	430 000 Kč

Data za 2012 nejsou dostupná

Zdroj: ÚP ČR, <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/prispapz/>; 2014

Překlenovací příspěvek pro OSVČ na úhradu provozních nákladů byl využit pouze dvěma subjekty v roce 2011. V dalších letech již využit nebyl.

Tab. 164 Překlenovací příspěvek v SO ORP Lipník nad Bečvou

Obec	2010	2011	2012	2013	1. pol. 2014
Překlenovací příspěvek					
Jezernice	-	2	-	-	-
Celková podpora	0 Kč	40 000 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč

Data za 2012 nejsou dostupná

Zdroj: ÚP ČR, <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/prispapz/>; 2014

Příspěvky na zaměstnávání ZTP/TP, na zapracování, příspěvky při přechodu na nový podnikatelský program a cílené programy k řešení nezaměstnanosti nejsou v SO ORP využívány. Důvodem může být malá informovanost o všech možnostech APZ a dobrá znalost SÚPM a VPP, které dostačují potřebám firem a obcí.

Informační a poradenské středisko pro volbu povolání při Úřadu práce (IPS) Přerov

IPS nabízí individuální i skupinové bezplatné poradenské služby v oblasti volby povolání žákům základních škol se specifickými vzdělávacími potřebami, studentům a absolventům, rodičovské

veřejnosti, školským zařízením a dalším zájemcům. IPS spolupracuje se všemi odděleními ÚP, zvláště s odděleními rekvalifikací a analýzy trhu a poskytuje aktuální informace o:

- síti středních a vysokých škol, studijních a učebních oborů v regionu a v celé ČR
- podmínkách a průběhu přijímacího řízení
- nárocích a požadavcích na jednotlivá povolání
- možnostech uplatnění absolventů jednotlivých oborů v praxi
- situaci na trhu práce v regionu a v celé ČR
- možnostech rekvalifikace

Středisko umožňuje prostřednictvím počítačového programu vyhledávání studijního nebo učebního oboru v celé ČR, včetně informací o nástavbovém, vyšším odborném (pomaturitním) a vysokoškolském studiu a samoobslužné testování profesních zájmů ve vazbě na povolání a příslušné vzdělání. Má k dispozici krátké informativní videofilmy, které dokumentují obrazem i slovem základní pracovní činnosti jednotlivých profesí, včetně ukázek konkrétního pracovního prostředí, podrobné popisy jednotlivých profesí, obsahující výčet pracovních činností, používaných pracovních prostředků, popis pracovního prostředí.

IPS také organizuje besedy pro žáky základních škol s 2. st. (resp. 9 tříd) z okresu Přerov k volbě prvního povolání a pro budoucí absolventy středních škol k problematice vstupu do zaměstnání, trhu práce, seznámení s činností úřadu práce a možnostech dalšího studia. V podzimních měsících pořádá ve spolupráci se školami "Burzu škol", jejímž smyslem je předání co nejširšího množství informací od zástupců středních škol, středních odborných učilišť a dalších vzdělávacích zařízení v regionu.

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou spolupracuje se všemi 3 středními školami a se ZŠ Osecká a Hranická v Lipníku nad Bečvou, ZŠ Osek nad Bečvou, rozebíhá se spolupráce i se soukromou ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o. Slabá spolupráce je se ZŠ Soběchleby (pouze předání informací, letáků, neúčast na besedách).

Okresní hospodářská komora Přerov

Okresní hospodářská komora Přerov je NNO sdružující podnikatelské subjekty. Zastupuje podnikatelskou veřejnost na základě zákona č. 301/92 Sb. o HK a AK ČR. Hlavním posláním komory je vytvářet příležitosti pro podnikání, prosazovat a podporovat opatření, která přispívají k rozvoji podnikání v ČR a tím i k celkové ekonomické stabilitě státu. Hospodářské komory udržují a rozvíjejí spolupráci se zahraničními partnery, organizují setkávání s podnikateli, představiteli vlády, státní správy a samosprávy. Komora je pro ně hlavním partnerem. Hospodářská komora dále zajišťuje informační podnikatelský servis, ovlivňuje legislativu prostřednictvím procesu připomínkování, pořádá školení a vzdělávací akce ke zvýšení kvalifikace a pro profesionální rozvoj firem. Umožňuje prezentaci členské firmy v centrálním registru produktů a firem hospodářské komory a v neposlední řadě podporuje exportní záměry. Na formálních a neformálních setkáních členů hospodářské komory je možné budovat kontakty, rozšiřovat si obzory a předávat a získávat zkušenosti a inspiraci. Členství v OHK Přerov umožňuje firmě a všem jejím zaměstnancům využívat služeb zdarma nebo s výraznou slevou. K čerpání svých výhod jsou členové oprávněni u jakékoliv složky hospodářské komory.

Hospodářská komora se v Olomouckém kraji účastní sektorových dohod, podněcuje spolupráci firem se školami a její zástupce je rovněž členem přípravné skupiny pro tvorbu ITI Olomoucká aglomerace.

Služby OHK Přerov:

- Žádosti o dotace
- Zajištění výběrového řízení
- Školící středisko
- Podpora exportu (spolupráce s Czechtrade)
- Centrální registr firem HK ČR – propagace
- Czechpoint

Okresní hospodářská komora se zabývá zpracováním a realizací projektů podporovaných z programů EU již od roku 2003. Aktuálně realizuje tyto projekty:

- Nová šance – rekvalifikační programy
- BE Entrepreneur – mezinárodní projekt s cílem podpořit přístup k co nejvíce inovativním a osvědčeným postupům v oblasti odborné přípravy a vzdělávání v oblasti podnikání vyvinuté v rámci programu celoživotního učení
- Otec a syn – projekt zaměřený na mezigenerační vzdělávání a předávání zkušeností
- Správná praxe ve strojírenské výrobě – projekt zaměřený na další vzdělávání ve strojírenství (6 modulů)
- JOB after 50 – DUTCH MIRACLE – projekt se zaměřuje na přenos inovativních nástrojů pro podporu zaměstnatelnosti žen a mužů starších 50 let z Nizozemí do ČR
- Business point – projekt umožňuje bezplatně získat informace z oblasti podnikání

RPIC EKONOMSERVIS Přerov

Regionální poradenské informační centrum EKONOMSERVIS Přerov poskytuje od roku 1996 poradenské a informační služby pro malé a střední podnikatele v okrese Přerov a Olomouc. Společnost má sídlo v Přerově a pobočku v Olomouci. Poradenství využívají existující i začínající podnikatelé a také Úřad práce, pro který RPIC realizuje rekvalifikační kurzy. RPIC Přerov poskytuje tyto služby:

- ekonomické poradenství – řízení nákladů, finanční analýzy a rozborů, krizový management, kalkulace a rozpočty
- účetnictví a daňové poradenství
- zpracování dotačních projektů
- zavádění systému managementu kvality ISO 9001:2008
- Poradenství pro MSP - podnikatelské záměry, zahájení či změna podnikání, organizační poradenství
- Vzdělávání – rekvalifikační kurzy s akreditací MŠMT (účetní a daňová evidence, ekonomický pracovník, mzdové účetnictví, účetnictví, základy podnikání, strážný), účelové kurzy a vzdělávání (finanční analýza jako nástroj hodnocení ekonomiky firmy, roční účetní závěrka v příkladech, poklady skryté v účetnictví aneb co vyčíst z účetních dokladů, úspěšná projektová žádost a její ekonomika, administrace a řízení projektů ve vazbě na účetnictví), přípravné kurzy (strážný vč. autorizace a akreditace, správa majetku a budov, úklidový pracovník).

RPIC úspěšně realizoval z ESF projekty v oblasti podpory zaměstnanosti – Znalost ekonomiky = polovina úspěchu, První krok do podnikání, První kroky absolventa, Soulad práce a rodiny, Dílčí kvalifikace, jejichž cílovou skupinou byli zájemci o podnikání, absolventi, rodiče s malými dětmi nebo zaměstnanci příp. OSVČ, kteří potřebovali zvýšit svou kvalifikaci. RPIC dále realizoval projekt Klaster výrobců přípojných vozidel a nástaveb z ERDF, který byl zaměřen na podporu inovací, zvýšení konkurenceschopnosti a exportních pozic firem vyrábějících návěsy a přívěsy.

Národní soustava kvalifikací

Národní soustava kvalifikací je průběžně budovaný, státem podporovaný a občany i zaměstnavateli využitelný registr profesních kvalifikací existujících na pracovním trhu v ČR. Umožňuje zájemcům získat celostátně uznávané osvědčení o jejich profesní kvalifikaci, aniž by museli zasednout do školních lavic. Pomáhá všem, kdo se vydávají na cestu za lepší prací s cílem získat plnohodnotnou kvalifikaci a lepší pracovní uplatnění. Rozvoj a implementaci Národní soustavy kvalifikací zajišťuje do roku 2015 stejnojmenný projekt MŠMT financovaný Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem ČR. Řešitelem projektu je Národní ústav pro vzdělávání. Národní soustava kvalifikací není administrativní komplikací pro občany. Naopak, podporuje možnost prokázat kvalifikaci, pokud to zaměstnavatel bude vyžadovat, a možnost skládat zkoušky pro úplné kvalifikace bez nutnosti absolvovat několikaletou školní přípravu.

Národní soustava kvalifikací reaguje na situaci na trhu práce, která je nepříznivá pro některé zaměstnavatele, dlouhodobě bojující s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, zejména v technických a strojírenských oborech. Takovéto podniky mohou prostřednictvím národní soustavy kvalifikací doplňovat potřebné kvalifikace svým zaměstnancům, které si například odborně samy vychovávají. Význam tohoto nástroje bude narůstat v následujících letech narůstat, a to nejen ve výše zmíněných oborech, ale také z důvodu snižujícího se počtu absolventů.

Celý projekt je významně provázán a podporován též Úřadem práce, který využívá v rámci projektu přesně definovaný číselník povolání. Ten umožňuje jasné pojmenování náplní a obsahu práce ve standardizované podobě, díky níž je snáze uchopitelné jak uplatnění absolventů vždy s daným profesním profilem, tak též jejich samotná příprava. Souběžně s projektem Národní soustava kvalifikací běží tedy i projekt Národní soustava povolání, v rámci kterého je mimo jiné zřízen i velmi užitečný webový portál nabízející uchazečům o zaměstnání volná pracovní místa, vhodné kurzy, školení i kvalifikační zkoušky.

<http://www.narodnikvalifikace.cz/>; www.nsk2.cz; www.vzdelavaniaprace.cz

Celá myšlenka uplatňovaná ve výše zmíněných projektech je zcela ve shodě s myšlenkou, již sleduje projekt Meziobecní spolupráce v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání. Snaží se propojovat potřeby aktérů trhu práce tak, aby se umožnilo co největší uplatnění zaměstnanců a vyřešil se problém podniků s málo nebo hůře obsazenými pozicemi. Tyto aktivity se dějí na celostátní úrovni prostřednictvím tzv. Sektorových dohod, ve kterých psanou, avšak nezávaznou formou, jednotliví účastníci deklarují ochotu ke spolupráci. Iniciátorem takovéto dohody může být kterýkoli významný aktér trhu práce. Ať už podnik, úřad nebo škola. Do této role může vstoupit také budoucí DSO, který je organizačně nejbližší malým obcím v úzce vymezeném regionu, v tomto případě SO ORP Lipník nad Bečvou. V tomto území zatím není uzavřena žádná sektorová dohoda, velké podniky v této oblasti však už jsou postupně oslovovány kontaktními osobami z projektu NSK, stejně tak vybrané školy.

Nynější zaměření projektu je nasměrováno zejména na elektrotechnické pozice a vzdělávání v těchto oborech. Bude úlohou budoucího DSO implementovat tento styl spolupráce do území SO ORP Lipník nad Bečvou i v menším měřítku. V tuto chvíli je Mikroregion Lipensko DSO jediným subjektem na úrovni místních samospráv, který má s výše uvedenou iniciativou navázanou spolupráci. Ta může sloužit k oboustranné výměně potřebných informací, ale také k efektivnímu směřování místně příslušných zájemců o spolupráci na kontaktní osoby NSK. Dále může vést k rozšíření databáze národní soustavy kvalifikací včetně nabízených kvalifikačních zkoušek, neboť DSO má kompetenci si vyžádat definování potřebné nové kvalifikace, zjistí-li na svém území danou potřebu, kterou nynější databáze kvalifikací nepokrývá. V neposlední řadě je NSK také prostorem pro potenciální rozšíření podnikatelských aktivit některých podnikatelských subjektů v regionu, které se mohou stát autorizovanými osobami, přičemž tato služba je placená a může tedy, například školám nebo výrobním podnikům, přinášet další zisk.

P3 – People, Planet, Profit, o.p.s.

Činnost organizace:

- přináší a prosazuje nové a inovativní přístupy v podnikání s pozitivním dopadem na společnost a koordinuje Tematickou síť pro sociální ekonomiku TESSEA
- podporuje sociální a společensky prospěšné podnikání
- poskytuje konzultace, pořádá semináře a workshopy
- realizuje tematicky zaměřené projekty - více na www.ceske-socialni-podnikani.cz
- Služby společnosti jsou určeny zejména široké veřejnosti, veřejné správě a jí řízeným organizacím, vysokým školám a vědeckým a výzkumným institucím, nestátním neziskovým organizacím, komerčním subjektům a stávajícím i potenciálním sociálním podnikům a sociálním podnikatelům.

V centru pozornosti společnosti P3 stojí sociální podnikání, což je styčné téma pro oblast Meziobecní spolupráce v území SO ORP Lipník nad Bečvou. Prostřednictvím projektu České sociální podnikání (<http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/>) je nyní navázána spolupráce s kontaktní osobou, poskytující zájemcům z řad potenciálních sociálních podnikatelů z Lipenska zdarma odborné poradenství ve věci zakládání a fungování sociálních podniků. V těchto tématech je nyní předjednána možnost vzdělávacích kurzů, jejichž rozsah se bude dále definovat v dalším období realizace projektu Meziobecní spolupráce, která bude využitelná až do června 2015, kdy dosavadní dotační titul, z něhož se hradí náklady na toto poradenství, skončí. Je tedy velmi vhodné o využití této spolupráce usilovat už v průběhu zpracovávání strategického dokumentu, nikoli až po jeho skončení.

Czechinvest

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest je státní příspěvková organizace podřízená Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR. Jejím cílem je posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky prostřednictvím podpory malých a středních podnikatelů, podnikatelské infrastruktury, inovací a získávání zahraničních investic z oblasti výroby, strategických služeb a technologických center.

V rámci zjednodušení komunikace mezi státem, podnikateli a Evropskou unií CzechInvest zastřešuje celou oblast podpory podnikání ve zpracovatelském průmyslu, a to jak z prostředků EU, tak ze státního rozpočtu. CzechInvest dále propaguje Českou republiku v zahraničí jako lokalitu vhodnou

pro umístování mobilních investic, je výhradní organizací, která smí nadřízeným orgánům předkládat žádosti o investiční pobídky, a podporuje české firmy, které mají zájem zapojit se do dodavatelských řetězců nadnárodních společností. Prostřednictvím svých služeb a rozvojových programů tak CzechInvest přispívá k rozvoji domácích firem, českých a zahraničních investorů i celkového podnikatelského prostředí.

Služby CzechInvestu:

- informace o možnostech podpory pro malé a střední podnikatele
- implementace dotačních programů financovaných EU a státem
- formální poradenství k projektům
- správa databáze podnikatelských nemovitostí
- podpora subdodavatelů – správa databáze českých dodavatelských firem
- pomoc při realizaci investičních projektů
- zprostředkování státní investiční podpory
- AfterCare – služby pro zahraniční investory, kteří již působí v České republice, podpora při reinvesticích

Regionální kancelář agentury CzechInvest pro Olomoucký kraj sídlí v Olomouci. Poskytuje informace o službách agentury a možnostech podpory podnikání ze strukturálních fondů EU, pomáhá firmám, které mají zájem realizovat svou investici v Olomouckém kraji a spolupracuje se zástupci místní správy a samosprávy, školami a dalšími regionálními institucemi při hledání příležitostí rozvoje podnikatelského prostředí regionu.

b) Sociální podnikání

Sociální podnikání a sociální ekonomika obecně je významným prvkem ekonomiky, který se svou formou od běžného podnikání nijak neliší, svým obsahem a principy fungování však naplňuje zcela odlišné cíle, než jaké jsou u společností komerčních. Zatímco hlavním cílem u běžného podnikatele je dosahování a odčerpávání zisku, u **sociálních podniků je hlavním cílem řešení nějakého místně příslušného sociálního problému či potřeby**. Zároveň tento způsob podnikání umožňuje zaměstnávat osoby se ztíženým uplatněním na trhu práce. Sociálně podnikat lze v téměř jakémkoli oboru hospodářské činnosti.

Sociálním podnikáním se tedy rozumí podnikání v běžných formách, které ale navíc plní určité společensky významné funkce:

- zaměstnává lidi s určitým znevýhodněním na trhu práce, pokud možno v místě samém
- větší část zisku vrací do rozvoje podniku
- využívá místní zdroje a chová se ekologicky

Uvedené znázorňuje i obrázek níže.

Obr. 3 Koncept trojího prospěchu sociálního podniku



Sociální podnik je tedy jakýkoli konkurenceschopný podnikatelský subjekt, který dodržuje výše uvedené principy, který vzniká z potřeby v daném místě ideálně jako skupinový projekt (odtud velmi vhodné napojení na meziobecní spolupráci), který důsledně dodržuje etické principy podnikání včetně principu rovných příležitostí.

Státní politika zaměstnanosti (zákon 435/2004 Sb., o zaměstnanosti) definuje rizikové skupiny obyvatel a prostřednictvím místně příslušných pracovišť Úřadů práce takovými lidem nabízí různé aktivizační nástroje pro jejich snadnější uplatnění. Pro účely sociálního podnikání se za znevýhodněné osoby nebo osoby se ztíženým uplatněním na trhu práce považují zejména:

- Fyzické osoby se zdravotním postižením
- Fyzické osoby do 20 let věku
- Těhotné ženy, kojící ženy, matky do devátého měsíce po porodu
- Fyzické osoby pečující o dítě do 15 let věku
- Fyzické osoby starší 50 let věku
- Fyzické osoby, které jsou vedeny v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců
- Fyzické osoby, které potřebují zvláštní pomoc; těmito osobami se rozumí zejména
 - fyzické osoby, které se přechodně ocitly v mimořádně obtížných poměrech nebo které v nich žijí,
 - fyzické osoby společensky nepřizpůsobené
 - fyzické osoby po ukončení trestu odnětí svobody nebo po propuštění z výkonu ochranného opatření zabezpečovací detence
 - fyzické osoby ze sociokulturně znevýhodněného prostředí

Úřad práce do tématu sociálního podnikání vstupuje jako institucionální prvek, který individuálně posuzuje a potvrzuje, zda daná osoba, již má podnik v plánu zaměstnat, je či není osobou znevýhodněnou na trhu práce. Je tedy důležitým prvkem procesu zakládání sociálního podniku. Podobnou roli bude plnit též Okresní správa sociálního zabezpečení při potvrzování znevýhodnění na základě tělesného omezení (invalidity jakéhokoli stupně). Přesné podmínky v tuto chvíli nejsou institucionalizované a k jednotlivým budoucím zaměstnancům se bude přistupovat individuálně. Z toho vyplývá riziko různého přístupu různých úředníků při potvrzování „znevýhodněnosti“ daného pracovníka za účelem jeho zaměstnání v „sociálním podniku“.

Použití a oprávnění použití termínu „sociální“ při označení podnikání není doposud ukotveno v žádném zákoně, legislativa k tomuto tématu se teprve připravuje ve spolupráci MPSV, MPO, ÚP, TESSEA (Tematická síť pro sociální ekonomiku) a Klubem sociálních podnikatelů, a to ve formě

samostatného zákona o sociálním podnikání, jež bude zaštiťovat Rada vlády České republiky pro lidská práva. Zákon se chystá k roku 2017. Už nyní však Sociální podnikání přináší podnikatelům, kteří volí tento přístup, řadu výhod a usnadnění. Zejména se jedná o:

- podpůrnou síť poradců při MPSV, kteří mohou zdarma pomoci s rozjezdem takového podnikání do 30. 6. 2015, a další poradenské možnosti.
- otevřenější cestu k financím z ESF, neboť sociální podnikání je a bude považováno a dlouhodobě podporováno jako velmi efektivní cesta rozvoje území při současném řešení místně příslušných sociálních problémů. Pro dotace investičního i neinvestičního charakteru v sociálním podnikání (rekonstrukce, úpravy a vybavení prostor i dotace na zaměstnance, jejich školení apod.) budou k dispozici jednotlivé dotační tituly v operačních programech OPZ, IROP.
- možnost vícezdrojové finanční podpory (příspěvky ze zákona o zaměstnanosti na ÚP, Ministerstvo průmyslu a obchodu, MPSV samostatné výzvy pro rok 2015 cca od června, zvýhodněné půjčky a úvěry prostřednictvím Nadace České spořitelny, další zdroje – zvýhodněný pronájem prostor apod.)
- do budoucna podporu a zvýhodnění v zákoně o veřejných zakázkách – závazek pro obce a města zadat část zakázky sociálnímu podniku, je-li v nabídce. Zde předpokládaná platnost od 2016
- možné zapojení do sítě sociálních podnikatelů a využití stáží a poradenství

Z předpokládaných podmínek, které budou podniky muset dle chystaného zákona splňovat, aby mohly být označeny jako „sociální“, jsou nyní známy tyto:

- ✓ 30% zaměstnanců budou osoby znevýhodněné na trhu práce
- ✓ 50% zisku se vrací do provozu a rozvoje podniku
- ✓ Zapojení do adresáře sociálních podniků na www.ceske-socialni-podnikani.cz

Ve správním obvodu ORP Lipník nad Bečvou v současné době není založen žádný sociální podnik.

V daném regionu se nenachází žádný kontakt ani v adresáři sociálních podniků na www.ceske-socialni-podnikani.cz (doposud nepovinná registrace) ani zde není alokována žádná realizovaná dotace z výzvy č. 30 z OPLZZ v předchozím dotačním období ESF.

V rámci SO ORP Lipník nad Bečvou je sociální podnikání v tuto chvíli ve fázi potenciálu. Žádný existující podnik, velké možnosti podpory a též existence latentních podnikatelských záměrů, ať už na úrovni jednotlivých podnikatelů nebo i z pozice obcí, jsou společně faktory, které naznačují velký význam tohoto tématu i v takto úzce vymezeném území. Nejzajímavější podnikatelské nápady vycházejí z velké části z iniciativy samotných obcí a mohou obcím a jejich obyvatelům přinést např. úsporu financí při řešení odpadového hospodářství, rozšíření péče o území a vybavení obcí propojením v jeden širší údržbový celek, umožnění péče o seniory v obcích přímo v jejich bydlíštích bez potřeby jejich umístění v pečovatelských domech, kterých je málo a mají omezenou kapacitu, atd. Toto vše lze považovat za společenské přínosy potenciálního sociálního podnikání, které na zkoumaném území může začít v následujících letech vznikat. Sociální podnik může být vhodným nástrojem k řešení dlouhodobé nezaměstnanosti v kombinaci se službou sociální rehabilitace.

Sociální podnikání jako princip může pomoci propojit potřeby trhu práce, potřeby obcí, potřeby podnikatelů s ohledem na potřeby společnosti přímo v nejkonkrétnější podobě jednotlivých obcí.

Jedná se o velmi vhodný směr vývoje obzvláště v tématu meziobecní spolupráce, neboť umožní sdružení zájmů ve větší celek, který se následně lépe prosazuje a financuje. Kromě obcí jsou vhodnými kandidáty na sociální podniky již NNO i podnikatelské subjekty a potenciální začínající podnikatelé, kteří jeví zájem o další informace o této problematice. Z hlediska meziobecní spolupráce proto bude důležité se zaměřit i na poradenství v této oblasti.

c) Možnosti financování podpory podnikání a zaměstnanosti

Podpora podnikání není v současné době v SO ORP Lipník nad Bečvou rozvinuta, což souvisí zejména s rurálním charakterem regionu a velikostí obcí, které řeší jen základní agendu a do podpory podnikání neinvestují. **Ve sledovaném období 2008 – 2014 neviduje ani jedna ze 14 obcí SO ORP Lipník nad Bečvou na paragrafech 2123 Podpora rozvoje průmyslových zón a 251 Podpora podnikání žádné výdaje.** Město Lipník nad Bečvou investovalo v letech 2002- 2006 do přípravy průmyslové zóny na okraji města u výjezdu na Hranice (výkup pozemků, přeložky sítí, PD, atd.) cca 11 mil. Kč. Spoluinvestorem byly firmy RENTATEX a CTP. V současné době je využívána pouze část zóny, další investice nejsou městem plánovány.

Podpora podnikání je v SO ORP Lipník nad Bečvou realizována zejména formou propagace. Tato činnost však není koordinovaná a neexistuje na celém území. Některé obce zveřejňují místní firmy na svých webových stránkách. V Lipníku nad Bečvou organizuje Středisko volného času farmářské trhy a v území působí pod patronací MAS 2 regionální značky – Haná a Moravská brána, které propagují certifikované potravinářské a řemeslné výrobky. MAS také v současnosti spolupracuje s Cpkp Šumperk na projektu Centra sociálně orientovaných inovací, který je zaměřen na využití inovací ve venkovských regionech vedoucích k nalezení především vhodných forem podpory (sebe)zaměstnávání osob ohrožených na trhu práce.

Dotační možnosti pro období 2014 - 2020

Oblast podnikání a zaměstnanosti je v současnosti vnímána jako klíčová z celostátního pohledu. Kromě již popsaných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, která kombinuje národní i evropské zdroje, bude možné využít dotačních možností financovaných ze strukturálních fondů EU. V nadcházejícím programovacím období 2014-2020 budou podnikání a zaměstnanost podporovány z 5 operačních programů: OP PIK, PRV, OP Z, IROP a OP VVV. Pro každý operační program jsou diskutovány aktivity realizovatelné v podmínkách SO ORP Lipník nad Bečvou. Některé aktivity spadající pod OP Z, PRV a IROP bude možné realizovat prostřednictvím MAS Moravská brána. MAS v rámci realizace strategie komunitně vedeného rozvoje bude na základě smlouvy se správcem programů rozdělovat až 20 mil. ročně projektům ze svého území.

OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Program je zaměřen na podporu podnikání. V podmínkách SO ORP Lipník nad Bečvou lze uvažovat pouze o podpoře mikropodniků a malých a středních podniků. Správcem programu je Ministerstvo průmyslu a obchodu, kontaktním orgánem pro žadatele je agentura CzechInvest.

Tab. 165 Možné aktivity v rámci OP PIK v SO ORP Lipník nad Bečvou

Aktivita	Opatření	Specifikace aktivity	Žadatel
Podpora vzniku a rozvoje mikropodniků	PO 2 SC 2.1	podpora vzniku podniků - realizace projektových záměrů (z dotace) a poradenství	mikropodniky
Modernizace výrobních provozů a podnikatelské infrastruktury	PO 2 SC 2.3	Modernizace výrobních provozů a rekonstrukce stávající zastaralé infrastruktury	MSP
Zmapování nevyužitých ploch, zajištění jejich obnovy a využití pro podnikání	PO 2 SC 2.3	rekonstrukce brownfields (bez výdajů na odstranění ekologických zátěží) a jejich přeměna na moderní výrobní objekty	MSP
Podpora rozvoje podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků (poradenská a vzdělávací činnost, podnikatelské inkubátory, coworkingová centra)	PO 2 SC 2.1	Podpora vzniku podniků - realizace projektových záměrů (výhodné úvěry) a poradenství (pro zemědělce jen poradenství jak efektivně podnikat), podnikatelské inkubátory	MSP
	PO 2 SC 2.2	Podpora průniku na zahraniční trhy - poradenství	
Podpora vzdělávání zaměstnanců	PO 2 SC 2.4	Podpora zvyšování kvalifikace zaměstnanců, firemní vzdělávací střediska	MSP

Zdroj: OP PIK, 2014

Program rozvoje venkova

Program je zaměřen především na podporu podnikatelů v zemědělství vč. podnikatelů v oblasti cestovního ruchu (agroturistika). Podnikatelé budou moci žádat o dotace na své rozvojové záměry přímo správce programu, tj. Ministerstvo zemědělství nebo prostřednictvím výzev vyhlášených Místními akčními skupinami.

Tab. 166 Možné aktivity v rámci PRV v SO ORP Lipník nad Bečvou

Aktivita	Opatření	Specifikace aktivity
Rozvoj agroturistiky a hypoturistiky	Op 6 - 6.4	Investice do nezemědělských činností, podpora agroturistiky
Modernizace zemědělských podniků	Op 4 - 4.1	investice do zemědělských podniků
Zajištění sítě společného odbytu zemědělských a řemeslných produktů v regionu	Op 4 - 4.2;	zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů;
	Op 16 - 16.4	podpora spolupráce pro vytvoření dodavatelských řetězců, místních trhů a propagačních činností
Poradenství a vzdělávání pro zemědělské podnikatele	Op 1	Podpora odborného vzdělávání, získávání dovedností, demonstračních činností a informačních akcí
	Op 2	Podpora využívání poradenských služeb

Zdroj: PRV, 2014

OP Zaměstnanost

Program je zaměřen na podporu zaměstnanosti. Vhodnými žadateli budou v závislosti na typu aktivity obce, DSO, NNO, OSVČ a MSP. Zájemci budou moci žádat o dotace na své rozvojové záměry přímo správce programu, tj. Ministerstvo práce a sociálních věcí nebo se budou opět moci zapojit do projektů Úřadu práce. I zde budou hrát nezastupitelnou roli vlastní výzvy MAS v oblasti sociálních inovací a podpory spolupráce škol a potenciálních zaměstnavatelů.

Tab. 167 Možné aktivity v rámci OP Z v SO ORP Lipník nad Bečvou

Aktivita	Opatření	Specifikace aktivity	Žadatel
Podpora zaměstnanosti, genderové politiky a adaptability kvalifikace pracovní síly na lokální úrovni	IP 1.1 SC 1	podpora všech forem aktivní politiky zaměstnanosti - nutná spolupráce s ÚP	obce, DSO, NNO
	IP 1.2 SC 1	podpora rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce	
	IP 1.3 SC 1	adaptabilita kvalifikace pracovní síly na požadavky trhu práce	
	IP 2.3 (SCLLD)	Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni; Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů; Vzdělávání venkovského obyvatelstva v oblastech relevantních pro zvýšení lokální zaměstnanosti a poradenství pro získání zaměstnání	
Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací	IP 2.1 SC 2 /IP 2.3 (SCLLD)	vzdělávání, provoz, rozvoj lidských kapacit pro vznik rozvoj a udržitelnost sociálních podniků	OSVČ, MSP, obec, DSO, NNO
	IP 3	sociální inovace	obce, DSO, NNO
Podpora spolupráce škol a potenciálních zaměstnavatelů (volba povolání, tvorba stáží a absolventských míst, atd.)	IP 1.1 SC 1.1	Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností - praxe a stáže	obce, DSO, MSP
	IP 1.3	podpora odborné praxe a stáží v podnicích	obce, DSO, MSP
	IP 1.4 SC 2	kariérové poradenství	ÚP

Zdroj: OP Z, 2014

Integrovaný regionální operační program a OP Věda, výzkum a vzdělávání

Část aktivit podporujících podnikání a zaměstnanost bude možné financovat i z těchto dvou operačních programů. IROP, za nějž zodpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj, bude podporovat investiční projekty zaměřené na budování zázemí sociálních podniků. OP VVV je v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a bude podporovat školy při navazování partnerství s firmami v oblasti technického vzdělávání, volby povolání, praxí, stáží a absolventských míst.

Tab. 168 Možné aktivity v rámci IROP a OP VVV v SO ORP Lipník nad Bečvou

Aktivita	Program	Opatření	Specifikace aktivity	Žadatel
Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací	IROP	IP 9c SC 2.2/ IP 9d SC 4.1 (SCLLD)	projekty, které potřebují pořídit, nebo zrekonstruovat objekty k sociálnímu podnikání	OSVČ, MSP, obec, DSO, NNO
Rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení	IROP	IP 10 SC 2.4/ IP 9d SC 4.1 (SCLLD)	Vč. celoživotního vzdělávání	Školy, obce
Podpora spolupráce škol a potenciálních zaměstnavatelů (volba povolání, tvorba stáží a absolventských míst, atd.)	OP VVV	IP 3.2 SC 5	spolupráce škol a zaměstnavatelů, kariérové poradenství	školy
Zajištění nabídky celoživotního vzdělávání mládeže a dospělých	OP VVV	IP 3.2 SC 6	další vzdělávání dospělých na školách	školy
Podpora technického vzdělávání a inovací	OP VVV	IP 3.2 SC 5	podpora polytechnického vzdělávání	školy

Zdroj: IROP, OP VVV, 2014

C) Klíčoví aktéři a jejich role v MOS

a) Obce

Obec jako zaměstnavatel nevytváří ročně příliš mnoho pracovních míst. Administrativní pozice jsou pokryté pracovníky bez fluktuace, účetní se zpravidla nestřídají. Technické a údržbové posty, jsou-li realizovány formou standardního pracovního poměru, jsou také stabilní.

Alespoň krátkodobou, tj. sezónní, příležitost zaměstnání dalším lidem nabízejí v průběhu roku pouze ty obce, které využívají programu veřejně prospěšných prací. Těch je v rámci SO ORP v roce 2014 pouze 7 a skýtají 25 dotovaných pracovních míst. Vzhledem ke snižujícím se prostředkům na dotace z ÚP a zpřísnujícím se podmínkám schvalování vhodných uchazečů, lze v následujících letech předpokládat nižší počet příležitostí pro zaměstnávání občanů z obce pomocí tohoto nástroje aktivizační politiky zaměstnanosti ÚP. Zároveň je třeba konstatovat, že obce budou spíše volit variantu menšího počtu obecních zaměstnanců než zvýšení nákladů na nové zaměstnance plně hrazené z rozpočtu obce. Což s sebou může přinést problémy v zajištění údržby obce po technicko-provozní stránce.

Řešením se pro některé obce jeví založení podniku, kterému by náplň práce zajišťovala péče o obec, ale který by své služby nabízel i samotným občanům. V tomto podniku by mohli být zaměstnání dosavadní techničtí zaměstnanci obce, čímž by obec uspořila náklady na mzdy. Hypoteticky při dobře zpracovaném podnikatelském záměru by takovýto podnik mohl v následujících letech generovat další zisk směřující do rozpočtu zúčastněných obcí.

Diskuze o takovémto směru obecních snah již probíhají. Na platformě meziobecní spolupráce uvažují o společném podniku zajišťujícím technický servis obcím zejména obce mikroregionu Záhoří (spadající zároveň do SO ORP Lipník nad Bečvou), vyjma Týna nad Bečvou, který je z důvodu geografické překážky společnému podniku hůře dostupný, ať už by tento sídlil kdekoli. Další podobnou myšlenku spojeného podniku uvažují obce Osek nad Bečvou, Veselíčko, s možným přidružením dalších obcí mimo SO ORP. Tyto myšlenky se ubírají směrem odpadového hospodářství, podobně jako úvahy starostky v Jezernici. Specifické téma pro obecní podnikání mají v úvahách obce Týn nad Bečvou a Soběchleby, které v budoucnu vidí velký problém s péčí o stárnoucí obyvatelstvo, které nebude možné (a ani třeba) plošně umístit kamkoli do domova důchodců. Tyto nápady jsou ale velmi blízko již výše řešené oblasti – sociálním službám. Je otázkou, nakolik bude reálné o nich uvažovat jako o podnikatelské aktivitě, a zda se úvahy nevydají spíše směrem sociálních služeb státem dotovaných. Obce se také jeví jako velmi vhodným iniciátorem vzniku sociálního podniku, který by zaměstnával místní nezaměstnané.

Ve všech zmíněných případech se jedná o úvahy v počátcích, žádná z obcí nemá v tuto chvíli přesněji zpracovaný plán, spočítaný podnikatelský záměr, atd. Obecní podnikání by spojilo všechny role obce v otázce zaměstnanosti v jeden celek. Obec by byla podnikatelem, zaměstnavatelem, zákazníkem současně, přičemž by se:

- umožnilo rozložení vstupních investic mezi jednotlivé obce
- zjednodušil přístup k větším investicím do nezbytného technického vybavení podniku
- vyšším počtem zúčastněných „zadavatelů“ práce by se usnadnilo vytížení podniku
- zaměstnáváním občanů z více obcí by bylo možné dosáhnout potřebné šíře profesního záběru (ne v každé obci je potřebný specializovaný pracovník, ale v sousední už třeba ano, ale není formální cesta, jak jej uplatnit)

- zaměstnáváním místně příslušných občanů mohla vyřešit i řada problémů spojených s postupným sociálním vylučováním nezaměstnaných
- v neposlední řadě by se obcím umožnilo řešit i nyní neřešené oblasti péče o území, majetek a občany obce

Je tedy na místě pomoci obcím jejich vize rozpracovat a vyřešit problémy spojené s možnou realizací. Velmi podstatnou překážkou se jeví role manažera, řídicího pracovníka, který by vizi každého jednotlivého meziobecního podniku dokázal ve spolupráci se starosty, jako nositeli této vize, uvést v život a následně podnik řídit. Zda se bude jednat o jednoho pracovníka či dva, je věcí dalších diskuzí.

b) Podnikatelské subjekty

Zaměstnavatelé jsou jako skupina aktérů trhu práce obtížně uchopitelní z několika důvodů:

- Neexistuje databáze kontaktů na firmy tříditelná dle území
- Dosažitelné zdroje dat z ČSÚ poskytují sice informace o firmách aktivních, tříditelná dle velikosti firem co do počtu zaměstnanců, neposkytují ale přehled poskytovatelů práce, kteří mají v místě pouze pobočku a nikoli sídlo. Takovéto podniky se vyskytují zejména v Lipníku nad Bečvou, několik je jich též v Oseku nad Bečvou.
- Neexistuje žádný regulativ, který by podnikům nařizoval zapojovat se do aktivit směřujících k celkovému rozvoji území, v němž podnik působí, což ale odpovídá základním principům demokracie.

V současné době proběhlo pilotní dotazníkové šetření zaměřené na problematiku zaměstnanosti a podpory podnikání, které bylo směřováno na všechny aktivní podnikatelské subjekty v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou. Pro přesné zjištění reálné poptávky po pracovních místech bude nezbytné navázat přímý osobní kontakt se zaměstnavateli v regionu, a to nejen s těmi největšími, ale i středními a menšími, a to z důvodu zjištění jejich konkrétních problémů s obsazováním volných pracovních míst. Následně pak teprve bude možné iniciovat spolupráci na platformě tripartity škola-podniky-úřad (ev. veřejnost), která může vést k tomu, aby na trh práce v dané oblasti přicházeli užitečně a vhodně připravení uchazeči o zaměstnání, kteří díky promyšlené volbě SŠ nebudou mít po absolvování studia problém s uplatněním na místním trhu práce.

Neopomenutelný aspekt je podpora podnikání jako takového a vytváření podmínek, v nichž se firmy mohou rozvíjet a růst s čím souvisí vyšší poptávka po pracovnících. Obce společně mohou pracovat na mapování potenciálu brownfields a jejich obnovy a nabídnutí pro podnikatelům, propagaci svých podnikatelů, větší míře využívání místních firem při investičních akcích, dotačním poradenství a spolupráce s Czechinvestem, podpoře vzdělávání a zvyšování kvalifikací zaměstnanců firem, atd. Tyto aktivity však musí vycházet i od podnikatelů samotných, realizaci konkrétních opatření nutně musí předcházet podrobný průzkum zájmu podnikatelů o danou věc.

Klíčová pro následující období bude též podpora podnikání v podobě sociálních podniků. V následujícím dotačním období bude dle příslibu MPSV pro sociální podnikání vyčleněna velká suma financí, ať už na budování, rekonstrukce a vybavení provozoven nebo na zaměstnance, v tuto chvíli však suma bohužel není specifikovaná a není ani určeno, jaké procento investice bude moci dotace maximálně pokrýt. V plánování sociálního podniku je třeba uvážit dobu spuštění prvních výzev ze zmíněných operačních programů, z nichž bude možné finance čerpat. Ta je naplánována na polovinu roku 2015, ke které by měly být dobře a komplexně zpracovány podnikatelské záměry budoucích

sociálních podniků. Role kanceláře mikroregionu nebo budoucího DSO bude zejména ve zprostředkování školení a přípravy podnikatelských záměrů tak, aby byly připraveny k okamžiku spuštění jednotlivých výzev. V této věci je navázaná spolupráce s organizací P3 – People, Planet, Profit, o.p.s. a se související sítí ambasadorů sociálního podnikání při MPSV ČR, která má k dispozici školící kapacity i materiály použitelné při přípravě zájemců o založení sociálního podniku. Do budoucna může role DSO spočívat v zavedení pozice specialisty na pomoc s rozbíháním sociálních podniků přímo na úrovni místních samospráv.

c) Školy

V tématu propojování potřeb škol, trhu práce a společnosti vůbec, již vyvíjí aktivity více institucí, přesto se však stále nedaří zastavit odliv studentů ze středního odborného školství do školství vysokého, příp. středního všeobecně či administrativně/ekonomicky zaměřeného. Je nutno dále pokračovat v zatraktivňování učňovských a odborných oborů obecně, ovšem bylo by velmi vhodné zmapovat a zkoordinovat aktivity v tomto směru vyvíjené tak, aby se nedublovaly a nepřidávaly školám administrativní zátěž při jednotlivém řešení. Spolupráce škol a podniků již začala fungovat na principu poptávky a nabídky, je proto nutné podpořit jak poptávku (podpora vzniku nových firem), ale pracovat i se stranou nabídky (školami), myšleno nabídky budoucích absolventů, resp. rizikem této oblasti. Demografický výhled v této věkové skupině totiž není pozitivní a je proto velmi potřebné dostat více žáků z všeobecně vzdělávacích předmětů zpátky k přijímacím zkouškám na střední odborné školy.

Prvním článkem celého vzdělávacího řetězce, který směřuje k uplatnění obyvatel na trhu práce, je bezpochyby základní vzdělávání. Zde je prostor pro zatraktivňování učňovských a praktických oborů formou včasného seznamování žáků s hospodářskou sférou, se základními principy fungování trhu práce a činnostmi probouzejícími zájem o technické obory a řemesla. V základním školství je též větší prostor pro spolupráci s rodiči, kteří jsou přirozeně svou rolí velmi významným poradním hlasem pro volbu budoucího povolání u žáků končících základní školní docházku.

Další možnost spolupráce se nabízí školám v oblasti celoživotního vzdělávání, resp. získávání kvalifikací. Školy mohou spolupracovat s Národní sítí kvalifikací a to formou zřizování autorizovaných osob, které budou moci přezkušovat kvalifikace.

Role MOS spočívá v pozici animátora a facilitátora spolupráce škol - firem – IPS- NSK, rozvoji systému praxí a stáží především u Lipenských škol, které v současnosti nepatří v této oblasti k neaktivnějším, přenosu dobré praxe a dále v pomoci školám s realizací projektů zaměřených na podporu technického vzdělávání, popularizace řemesel a kariérního poradenství ve spolupráci s Informačním a poradenským střediskem.

d) Organizace působící v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti

V oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti je v území SO ORP Lipník nad Bečvou činná řada institucí, které pokrývají všechny oblasti, v nichž je intervence zapotřebí. Problémem je však jejich neosobnost, neznalost území, jeho specifik a potřeb, a kromě Úřadu práce, který má kontaktní pracoviště v území, i vzdálenost. Dalším problémem je rovněž informovanost občanů o nabízených službách a jejich vzájemná provázanost, návaznost na ostatní činnosti. Informace o možnostech Národní sítě kvalifikací nebo sociálního podnikání nejsou známé. Institucí poskytujících podporu

v oblasti zaměstnanosti a podnikání je činných celá řada, je zjevný zájem a iniciativa v těchto tématech z různých směr. Základním problémem je jejich neprovázanost. Každá z institucí řeší svou agendu nezávisle na ostatních.

V Přerově je kontaktní osoba ÚP pro okres Přerov zabývající se monitoringem volných pracovních míst, což je služba spojená s novelizací Zákona o zaměstnanosti činné od 1. 1. 2013, dle které už zaměstnavatelé nemají povinnost volná pracovní místa Úřadu práce hlásit. Jelikož tato kontaktní osoba má za náplň práce individuální a aktivní kontakt se zaměstnavateli za účelem navázání spolupráce s Úřadem práce, je zároveň logickým kontaktem pro budoucí aktivity DSO směřující k provázání potřeb všech výše zmíněných aktérů trhu práce. Tedy škol, podniků, budoucích i stávajících zaměstnanců, obcí a samotného ÚP. Bližší spolupráce by měla být navázána i s IPS směrem k pomoci s lepším zapojením škol do aktivit IPS, zejména školy v obci Soběchleby.

CzechInvest sídlí v Olomouci vzdáleném cca 35 km od Lipníka nad Bečvou. Jeho role a nabídka není všeobecně známá, pro podnikatele je daleko, agentura nemá přesnou znalost území SO ORP a jeho potřeb. V rámci meziobecní spolupráce by bylo účelné nabídnout CzechInvestu možnost spolupráce a zřízení lokálního kontaktního místa, které by zprostředkovalo informace CzechInvestu v místě a poskytovalo základní poradenství podnikatelům vč. dotačního.

RPIC, OHK Přerov stejně jako organizace P3 (sociální podnikání) mohou pomoci zorganizovat školení na podporu vzniku nového podnikání, ať už formou podnikání sociálního, či bez tohoto přívlastku. RPIC je subjekt komerční, který má poradenské služby nejen pro podnikatele výrazně širší než organizace P3 – People, Planet, Profit. OHK spoluvytváří podmínky pro podnikání v regionu, ovlivňuje vznik sektorových dohod, tvorbu strategických dokumentů kraje a realizuje vlastní projekty v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti. Na druhou stranu pro služby RPIC, jako soukromého podnikatelského subjektu bude potřeba najít vhodný finanční zdroj. Do konce roku je možné potenciálně využít dotací poskytovaných na vzdělávání v rámci projektu CSI (Centra sociálně orientovaných inovací), v roce 2015 bude nutné najít jiný zdroj pro financování těchto služeb, které budou velmi podstatné, zejména má-li vzniknout poradenské centrum pro podporu zaměstnanosti a podnikání na úrovni DSO v území dotčeným touto analýzou. Služby P3 bude možné bezplatně využít až do června 2015, přičemž lze předpokládat, že v navazujícím období naváže i další finanční podpora této oblasti.

Role meziobecní spolupráce by tedy měla jednoznačně spočívat v propojení aktivit těchto aktérů, zamezení dublování aktivit a jejich přiblížení občanům a firmám. DSO by mohlo zřídit poradenské centrum, které by sloužilo jako první kontaktní místo, kam by mohli občané členských obcí přijít se svým problémem, podnikatelským záměrem, potřebou kvalifikace, apod. a byli by zde informováni o možnostech řešení, postupu a nabídce instituce, která se danou problematikou profesionálně zabývá, centrum by mohlo zprostředkovat první kontakt. Centrum by mohlo mapovat zájmy a záměry v území a připravovat a realizovat společné rozvojové projekty podporující zaměstnanost a rozvoj podmínek pro podnikání, vzdělávací programy, příp. poskytovat dotační poradenství.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

A) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 169 Analýza cílových skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Nezaměstnaní	Stabilní zaměstnání s vysokým příjmem, zajištění rodiny	neadekvátní požadavky, nezáměr o zaměstnání a rekvalifikace či zvyšování kvalifikace	ÚP, web, zpravodaje, letáky, rozhlas na obcích, individuální jednání, besedy	pravidelné informování nezaměstnanosti, zjišťování jejich požadavků a potřeb, projekty podporující tvorbu pracovních míst
2.	Zaměstnanci, OSVČ s potřebou zvýšení kvalifikace	Dostupné kvalifikační kurzy, informovanost o možnostech	Nezáměr o zvyšování kvalifikace	web, letáky, individuální jednání se zaměstnavateli, OSVČ	Monitoring poptávky po kvalifikačních kurzech a atestech, šíření informací o možnostech, spolupráce s NSK, projekty na zvyšování kvalifikace dle poptávky
3.	Podnikatelské subjekty – mikropodniky a OSVČ	minimalizace mzdových nákladů, kvalitní a kvalifikovaní zaměstnanci, úspěšné čerpání dotací, skladové a výrobní prostory s výhodným nájmem, snadná orientace v nabízených možnostech ÚP a dalších partnerů	Nedodržování zákoníku práce, likvidace firmy	individuální jednání, besedy	vyhodnocení aktuálního stavu, zjišťování jejich požadavků a potřeb, poradenství, projekty podporující rozvoj podmínek pro podnikání
4.	Malé a střední podniky	minimalizace mzdových nákladů, kvalitní a kvalifikovaní zaměstnanci, úspěšné čerpání dotací, investiční pobídky, snadná orientace v nabízených možnostech ÚP a dalších partnerů	Nedodržování zákoníku práce, odchod do jiného regionu, likvidace firmy	individuální jednání	vyhodnocení aktuálního stavu, zjišťování jejich požadavků a potřeb, poradenství, projekty podporující rozvoj podmínek pro podnikání

5.	Potenciální podnikatelé	pomoc s administrativou nutnou k založení podnikání, udržení se na trhu, udržitelný zisk pokrývající životní potřeby	obava ze zahájení podnikání, špatný podnikatelský záměr	web, individuální jednání, besedy	zjišťování jejich požadavků a potřeb, poradenství zejména základy podnikání
6.	Obce	zvýšení daňových příjmů obce, uspokojení potřeb občanů, kvalifikování zaměstnanci	Nezájem o problematiku, přenechání iniciativy pouze státu	web, zpravodaje, letáky, jednání zastupitelstev a mikroregionů, MAS	meziobecní spolupráce
7.	Střední školy	dostatek studentů v otevřených oborech, uplatnění absolventů na trhu práce, praxe, stáže	nezájem škol o budoucnost absolventů, nezájem o spolupráci s firmami	individuální jednání	facilitace spolupráce škol s podniky, projekt na manuál stáže ve firmách
8.	Instituce činné v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti	Plošný dopad a maximální využití realizovaných aktivit	Nezájem o meziobecní spolupráci a koordinaci s ostatními subjekty	individuální jednání	Vytvoření kontaktního místa zprostředkujícího informace o nabídce, informování obcí, firem a veřejnosti o nabízených možnostech, facilitace spolupráce
9.	Stát	Snížení nezaměstnanosti, udržitelné zvyšování HDP, pokles výdajů na politiku zaměstnanosti	Nezájem o podporu lokálních aktérů, snaha vše řešit centrálně, špatná legislativní činnost	Jednání prostřednictvím SMO ČR, SMS, SPOV	ovlivnění legislativní činnosti

Analýza cílových skupin definuje 9 klíčových cílových skupin, jejich očekávání, rizika a opatření, která povedou ke zlepšení stávající situace, včetně nejúčinnějšího způsobu komunikace s tou kterou skupinou. Ve sledovaném území dosud neprobíhá žádná koordinace aktivit vedoucích ke zvýšení zaměstnanosti a rozvoji podnikání. Každý subjekt jedná sám za sebe. Aktivity v oblasti zaměstnavatelů jsou ponechány především státu, tj. úřadu práce a vlastní aktivitě podnikatelů, resp. zaměstnavatelů. Agentura státu, která má podporovat rozvoj podnikání sídlí daleko, většina podnikatelů o ní ani neví, neví, kam se mohou obrátit. Nejúčinnějším způsobem komunikace proto bude ve většině případů individuální jednání o možnostech spolupráce v této oblasti s cílem propojit stávající nabízené aktivity institucí, vytvoření sítě partnerů a účinné informování veřejnosti o možnostech. Je nezbytné uvažovat o poradenství a projektech podporujících zaměstnanost, zvyšování kvalifikací, rozvoj sociálního podnikání a rozvoj podmínek pro podnikání v regionu.

B) Analýza rizik – registr rizik v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady. Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 170 Analýza rizik (registr rizik v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na tvorbu podmínek pro podnikání – rozvoj průmyslové zóny, brownfields, podnikatelský inkubátor, propagace místních firem	3	4	12	Prostředky z OP PIK, IROP, PRV, meziobecní spolupráce	obce
		Nedostatek financí na poradenskou a vzdělávací činnost	2	4	8	prostředky z OPZ, PRV, meziobecní spolupráce	obce
		Nedostatek financí na start a rozvoj firem – vybavení, budovy, zvyšování kvalifikace zaměstnanců	3	4	12	Prostředky z OP PIK, PRV, zvýhodněné úvěry bank	firmy
		Nedostatek financí na praxe, stáže, rozvoj technického vzdělávání	3	4	12	Zapojení do programu Olomouckého kraje, OP VVV,	Školy, firmy
		Nedostatek financí na rozvoj sociálního podnikání	2	3	6	Prostředky z OPZ a IROP	Firmy, NNO, obce
		Nedostatek financí na podporu adaptability pracovní síly	1	5	5	Prostředky z APZ, OPZ	ÚP
2.	Organizační riziko	Neschopnost efektivní spolupráce institucí činných v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti	3	3	9	Facilitace spolupráce	Instituce, obce, firmy
		Neschopnost zorganizovat facilitaci spolupráce aktérů, poradenskou a vzdělávací činnost v regionu	4	3	12	Meziobecní spolupráce, vznik kontaktního poradenského a vzdělávacího centra	obce
		Neschopnost iniciovat změnu ve školství tak, aby odpovídalo potřebám trhu práce	4	4	16	Jednání na širší platformě, systémové změny, popularizace technických oborů a řemesel už od ZŠ (možno ovlivnit v rámci meziobecní spolupráce)	Stát, kraj, obce, Podnikatelské asociace
		Malá spolupráce, aktivita obcí	2	4	8	Meziobecní spolupráce	obce

3.	Právní riziko	Změna legislativy - větší nároky na finanční a organizační stránku, nestabilita prostředí	4	3	12	společný postoj obcí, jednání na vyšších platformách (kraj, stát)	obce
4.	Technické riziko	Neexistence prostor pro lokální poradenskou a vzdělávací instituci	3	3	9	Meziobecní spolupráce, využití brownfields v obcích	obce
		Ekologická zátěž brownfields	3	3	9	Odstranění zátěže	vlastníci
5.	Věcné riziko	Personální rizika	3	4	12	Nábor kvalitních zaměstnanců – odborníků do poradenského a vzdělávacího centra MOS, zajištění pravidelného vzdělávání pracovníků, motivující platové ohodnocení	obce
		Nízká flexibilita nabídky uchazečů o práci a školství na kvalifikační požadavky trhu práce	4	4	16	Systémová změna vzdělávání vč. celoživotního, zvýšení adaptability nabídky na poptávku	Stát
		Neschopnost čerpat účelně dotace, zakládat a udržitelně rozvíjet sociální podniky	3	3	9	Poradenství obcím, firmám, začínajícím podnikatelům	obce

Je třeba si uvědomit, že podnikání a zaměstnanost jsou velmi úzce provázané oblasti. Rozvoj podnikání s sebou přináší zvýšení zaměstnanosti, na druhou stranu firmy potřebují kvalitní pracovní sílu s kvalifikací, která odpovídá jejich potřebám. Proto jsou pro rozvoj podnikání zásadní činnosti v oblasti rekvalifikací, zvyšování kvalifikace a adaptabilita vzdělávacího systému (střední i vysoké školství, celoživotní vzdělávání) na poptávku trhu práce. Nízká flexibilita nabídky uchazečů o práci a školství na kvalifikační požadavky trhu práce a neschopnost iniciovat účinné změny ve vzdělávacím systému proto byly identifikovány jako klíčová rizika. Jedná se o rizika systémová, obce nemají mnoho možností, jak iniciovat změnu, přesto by měly vyvinout maximální úsilí, aby se o situaci aktivně jednalo na vyšších úrovních a došlo ke změně. Na svém území mohou působit na základní školy a popularizovat řemesla, učňovské obory a vyšší technické vzdělávání, které firmy poptávají.

Mezi rizika s nevyšším hodnocením, které obce mohou na svém území ovlivnit, patří nedostatek financí pro obce na investice do rozvoje podmínek pro podnikání a financí pro vznik nových firem a rozvoj stávajících. Toto riziko lze eliminovat účelným využíváním dotačních titulů z OP PIK, IROP a PRV a metodickou pomocí firmám na tyto finance dosáhnout. Dalším významným rizikem pro obce je neschopnost zorganizovat facilitaci spolupráce regionálních aktérů – institucí, firem, škol, obcí. Oddělené nekoordinované aktivity nemají potřebnou účinnost. Řešením by bylo poradenské a vzdělávací centrum, které by spolupracovalo s ostatními institucemi a zprostředkovalo kontakt a odbornou pomoc a zároveň by řešilo vzdělávací aktivity dle potřeb identifikovaných v území. Zásadní zde však bude eliminace personálního rizika, výběr vhodných pracovníků takového centra.

6.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k analyzování silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území).

Tab. 171 SWOT Analýza oblasti

	Silné stránky:		Slabé stránky:
1.	Vysoký počet firem, které zvládají ekonomickou krizi	1.	Absence velkých zaměstnavatelů, vysoký počet živnostníků bez zaměstnanců
2.	Průmyslová zóna v Lipníku nad Bečvou, brownfields, nevyužité plochy a prostory v obcích	2.	Absence ucelené koncepce využití ploch, brownfields, podnikatelského inkubátoru, malé využití průmyslové zóny
3.	Zájem podnikatelů o bližší spolupráci se školami a podporu ze strany obcí	3.	Nulová podpora podnikání ze strany obcí i města v posledních 5 letech
4.	Propagace regionálních výrobců, farmářské trhy	4.	Existence 2 regionálních značek na území ORP, která snižuje efektivitu tohoto nástroje
5.	Vysoká poptávka po kvalifikované pracovní síle	5.	Dlouhodobě neodpovídající nabídka uchazečů na ÚP, vysoké zastoupení dlouhodobě nezaměstnaných a špatné profesní zaměření absolventů, nízký zájem o řemesla a technické obory středních a vysokých škol
6.	Zkušenosti obcí a firem s aktivní politikou zaměstnanosti – VPP a společensky účelná pracovní místa	6.	Nevyužívání dalších nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, neexistence chráněné dílny, nulová aktivita v zaměstnávání ZTP, genderové politice
7.	Nově nastavená spolupráce v rámci aktivit ÚP, národní sítě kvalifikací a sociálního podnikání	7.	Absence etablované vzdělávací a poradenské instituce v území, žádná spolupráce institucí v území
	Příležitosti:		Hrozby:
1.	Změna systému vzdělávání, podpora technického vzdělávání a návratu prestiže učňovských oborů, celoživotní vzdělávání	1.	Odliv perspektivních uchazečů primárně do vysokého školství a humanitně zaměřených oborů studia = jejich absence v oborech praktických středoškolských a následně mezi absolventy těchto oborů
2.	Dotace z EU a dalších zdrojů	2.	Další vlna ekonomické krize, zánik firem, růst nezaměstnanosti
3.	Přenos dobré praxe z ČR a zahraničí do lokálních podmínek	3.	Špatná a/nebo často se měnící legislativa v oblasti podnikání a zaměstnanosti i školství, legislativní nejistota a překážky
4.	Rozvoj spolupráce a provázanosti aktivit institucí činných v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání	4.	Nezájem institucí o spolupráci s DSO, MAS i vzájemně, nekoordinovaný postup více institucí v témže směru podpory
5.	Aktivní podpora podnikání v rámci Olomouckého kraje, resp. ITI olomoucké aglomerace	5.	Nezájem podnikatelů o nabízené možnosti podpory nebo naopak příliš vysoké očekávání, vysoká administrativní zátěž žadatelů
6.	Prohloubení spolupráce neziskového sektoru s podnikateli a rozvoj sociálního podnikání	6.	Příliš komplikovaný systém podpory sociálních podniků
7.	Rozvoj spolupráce škol a zaměstnavatelů v olomouckém kraji – přenos aktivit na území SO ORP Lipník nad Bečvou	7.	Nepříznivý demografický vývoj ve skupinách budoucích absolventů (snížení počtu) a pracovníků nad 50 let (zvýšení počtu), celkově snižující se poměr ekonomicky aktivního obyvatelstva

Mezi největší pozitiva v oblasti podnikání a zaměstnanosti patří existence vysokého počtu podnikatelů, kteří zvládají ekonomickou krizi, poptávka po kvalifikované pracovní síle, zájem o podporu ze strany obcí, existenci volných prostor pro podnikání a nově nastavenou spolupráci s institucemi činnými v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti. Slabinou je jednoznačně absence ucelené koncepce v této oblasti - nekonceptní využívání volných ploch, existence dvou regionálních značek v území, nulová podpora ze strany obcí v posledních letech, v území chybí vzdělávací

a poradenská instituce, organizace činné v této oblasti dosud efektivně nespolupracovaly - a dále absence velkých zaměstnavatelů v regionu a nabídka uchazečů o práci neodpovídá poptávce.

Mezi největší příležitosti patří změna vzdělávacího systému ve prospěch kvalifikací, které na trhu dlouhodobě chybí, možnost využívání dotačních možností z EU a z dalších zdrojů, přenos dobré praxe, rozvoj spolupráce všech aktérů podpory zaměstnanosti a podnikání. Mezi největší hrozby pak patří především trvale špatná adaptabilita vzdělávacího systému na poptávku po kvalifikované pracovní síle, nová vlna ekonomické krize, legislativní nejistota, neochota institucí spolupracovat, komplikovaný systém sociálního podnikání a snižující se poměr ekonomicky aktivního obyvatelstva.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Území SO ORP Lipník nad Bečvou je relativně malé a historicky nikdy nebylo významným průmyslovým centrem. Absentují zde velcí zaměstnavatelé v průmyslových zónách. Průmyslová zóna v Lipníku nad Bečvou byla vybudována v letech 2002 - 2006, aktuálně je však stále zaplněna pouze z cca 1/3 a není známo, kdy a kým bude obsazena. Území není pro velké investory příliš atraktivní vzhledem k velké vzdálenosti ke krajským městům (Olomouc, Ostrava, Zlín) a přestože by mohlo dojít ke zlepšení situace po dokončení D1, kdy bude Lipník nad Bečvou křižovatkou dálničních tahů Olomouc-Ostrava-Zlín, nelze očekávat samovolné řešení této situace. Krajská podpora směřuje spíše do tzv. Hanáckého trojúhelníku Olomouc-Prostějov-Přerov. Podpora plynoucí z meziobecní spolupráce by se tedy měla spíše orientovat na stávající, resp. nové mikropodniky a MSP. Do roku 2023 očekáváme pokles ekonomicky aktivního obyvatelstva o cca 1 000 osob. Pokud tedy nedojde ke zlepšení stávající situace, rozvoji podnikání a snížení nezaměstnanosti, reálně hrozí pokles příjmů domácností, daňových příjmů obcí a s tím související omezení zdrojů na rozvoj území a riziko zvýšení chudoby regionu. Intervence v této oblasti je nezbytná a proto také bylo toto téma zvoleno v rámci možnosti výběru čtvrtého tématu MOS.

Z celkem 1362 aktivních podnikatelských subjektů jsou ve zkoumaném území zastoupeny pouze mikropodniky do 10 zaměstnanců (1082), malé podniky do 50 zaměstnanců (45) a pouze 2 podniky střední do 250 zaměstnanců. Z uvedeného počtu mikropodniků je pouze 231 firem se zaměstnanci, zbylá část, tj. 851 firem zaměstnanci nedisponuje a jsou to nejčastěji samostatně podnikající fyzické osoby bez zaměstnanců (OSVČ). Nejvíce podniků je zastoupeno v odvětvích velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (239), ve zpracovatelském průmyslu (182) a ve stavebnictví (179). Tato široce určená odvětví zahrnují vhodné subjekty k další spolupráci, neboť jsou zaměřena na obory, které jsou stěžejní pro rozvoj hospodářství v regionu jako takového. Podniky nejsou ze strany obcí a veřejné správy nijak podporovány, zřídka využívají dotačních programů nebo podpory Úřadu práce. Potýkají se s nedostatkem odborně kvalifikovaných zaměstnanců, administrativní zátěží a složitostí legislativy. V obcích SO ORP Lipník nad Bečvou mimo částečně využitě průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou existuje řada nevyužitých ploch a objektů, které nejsou nijak uchopeny k aktivnímu využití. V regionu též zcela chybí sociální podniky, které mají v následujícím plánovacím období velkou příležitost získávat dotace z ESF a rozvíjet tak efektivně své podnikání současně s uspokojováním potřeb společnosti v místě. Zároveň v regionu existuje malá skupina potenciálních podnikatelů, jimž je možné nabídnout podnikatelská školení k usnadnění rozjezdu jejich vizí.

Lipensko leží v ekonomicky slabším okrese Přerov, který dlouhodobě bojuje s nadprůměrnou nezaměstnaností a nižší ekonomickou silou. Aktuální míra podílu nezaměstnaných osob se pohybuje na hodnotě 9,3% což je výrazně nad průměrem celé ČR (7,4). Okres Přerov je na tom ve srovnání s SO ORP Lipník nad Bečvou ještě hůře (9,7%), zatímco nejbližší větší průmyslové centrum Olomouc vykazuje hodnotu nižší – 8,5%. Nejvyšší nárůsty způsobené ekonomickou krizí již pominuly, přesto však úroveň nezaměstnanosti určená podílem nezaměstnaných osob neklesla na hodnoty z předkrizových let, za rok 2013 rizikové ukazatele opět rostou. Za nejvýznamnější rizikové skupiny uchazečů o zaměstnání lze považovat zejména dlouhodobě nezaměstnané, osoby OZP, absolventy, uchazeče na 50 let a osoby pečující o nezaopatřené děti do 15 let. Demografický vývoj populace skýtá vysoké riziko zejména u skupiny absolventů (v následujících letech jich bude ubývat) a skupiny uchazečů nad 50 let, kterých bude výrazně přibývat, v souladu s růstem podílu této věkové skupiny

v obyvatelstvu obecně. Počty volných pracovních míst se, přes sezónní výkyvy, v posledních třech letech na Lipensku drží na víceméně stejných číslech. Počet uchazečů na jedno volné místo ve srovnatelném období také, ale je výrazně nad průměrem celé ČR. Pozice nabízené na trhu práce v celé republice již delší dobu ukazují trend zvýšené poptávky po specializovaných pracovnících v technických a strojírenských oborech, kterých je na trhu dlouhodobě nedostatek, a tento trend je zcela zřetelný i v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou.

Obce jako aktér vstupují do tématu zaměstnanost a podnikání ve více rolích. Jako zaměstnavatel obce SO ORP Lipník nad Bečvou poskytují stálé zaměstnání více než 100 lidem (104 na plný úvazek, 13 na částečný), ale též práci mnoha brigádníkům, kteří se v obcích věnují příležitostně poptávaným činnostem. Sedm ze čtrnácti obcí obsazuje také pozice dotované Úřadem práce v režimu Veřejně prospěšných prací (aktuálně 23 míst), jedná se však nejčastěji o sezónní práce. Zaměstnávání lidí na VPP je však stále obtížnější, neboť se podmínky schvalování dotace na pracovníka zpříšňují. Mzdové náklady obcí se v roce 2013 pohybovaly na úrovni 15,9% z celkových nákladů obcí a toto procento zaznamenává v posledních třech letech nárůst. U zaměstnanců by obce uvítaly možnost rozšíření/doplnění kvalifikací, v tuto chvíli však nejsou v obecních rozpočtech finanční prostředky, kterými by tuto potřebu mohly pokrýt při současném využití NSK (národní soustavy kvalifikací, jež jsou placené). Obce nevykazují podnikatelské aktivity, které by poskytovaly další pracovní místa, existuje však potenciál vzniku takových aktivit, nejpravděpodobněji v podobě sociálních podniků zaměřených na péči o obec, která v žádné z obcí není z kapacitních a technických důvodů řešena beze zbytku. Dále se v obcích vyskytují vize podniků zaměřených na péči o stárnoucí obyvatelstvo.

Školská sféra je v tématu zaměstnanosti a podpory podnikání klíčovým aktérem. Absolventi základních škol si nejčastěji volí střední školy v Lipníku nad Bečvou a dále v okolních SO ORP Přerov a Hranice. Střední školy, na které směřují žáci základních škol v regionu, se potýkají s demograficky významným poklesem počtu studentů, zejména je tento trend patrný u oborů s technickým zaměřením, které dlouhodobě ztrácejí na atraktivitě. Jedinou výjimku tvoří SPŠ v Hranicích (sousední SO ORP), která si počet studentů stabilně udržuje. Uplatnitelnost absolventů středních škol se v posledních třech letech snížila, resp. o 6,8% narostl počet absolventů evidovaných v září roku, kdy dokončili studium, na Úřadu práce. Výjimku však tvoří absolventi elektrooborů, kteří uplatnění nacházejí lépe. Dlouhodobý odliv studentů ze středního, odborně zaměřeného školství do školství vysokého, ev. humanitně zaměřeného má své důsledky mj. ve změně vzdělanostní struktury uchazečů o zaměstnání; počty uchazečů o zaměstnání s maturitním a vysokoškolským vzděláním rostou. Školy se zajímají a realizují spolupráci s hospodářskou sférou a celkově tuto spolupráci hodnotí jako vzrůstající. Spíše než nedostatek zájmu ze strany podnikatelů pociťují školy jako problém nemožnost poptávku budoucích zaměstnavatelů plně uspokojit. Přesto však existují školy, u nichž provázanost s hospodářskou sférou má potenciál a rezervy a jsou to střední školy přímo v Lipníku nad Bečvou – SŠ elektrotechnická a SPŠ stavební. Pět z dvanácti studenty nejčastěji poptávaných škol je zapojeno jako autorizovaná osoba do národní soustavy kvalifikací, čtyři školy uvádějí zapojení do projektů ESF směřujících k zatraktivnění technických oborů u budoucích zájemců o studium, tj. mezi žáky ZŠ. Opět se však jedná hlavně o školy mimo SO ORP. Provázanost škol a hospodářské sféry je celospolečenským tématem, které má potřebu uchopit a řešit více institucí a iniciativ (NSK, Hospodářská komora, Úřad práce, atd.), v regionu však chybí celková koordinace těchto aktivit a efekt těchto snah tak není optimální.

Problémy vyplývající z analýzy se týkají především rizik spojených s demografickým vývojem a jejich potenciálních důsledků dopadajících jak na oblast středoškolské docházky, tak následně na trh práce

obecně. Riziko spočívá v rozevírání nůžek mezi požadavky hospodářské sféry na zaměstnance a kvalifikací studentů, kteří opouštějí střední školy, jichž bude stále méně. Přitom již nyní podniky hlásí dlouhodobý nedostatek zaměstnanců v technických oborech, které jsou však pro studenty stále málo atraktivní. Zároveň narůstá problém s uplatnitelností stárnoucího obyvatelstva. Velkým potenciálem je též skupina žen na rodičovské dovolené či pečujících o děti. Nekoordinovanost činností mnoha institucí snažících se o podporu oblasti zaměstnanosti a podnikání způsobuje zhoršenou dostupnost informací od zúčastněných aktérů, jimž různé průzkumy stavu zvyšují administrativní zátěž jejich provozu a nemají proto výrazný zájem se těchto iniciativ účastnit. U podnikatelské sféry je velmi podstatným problémem a výzvou způsob navazování kontaktů s podniky. Podniky mají své potřeby, s nimiž je možné jim z pozice DSO pomoci, avšak komunikace tímto směrem nemá doposud v podmínkách ČR žádnou tradici. Tuto je potřeba začít postupně budovat.

Pro zlepšení stavu podnikatelského prostředí a zaměstnanosti v oblasti SO ORP Lipník nad Bečvou je v následujícím období nutné rozpracovat možnosti komplexní podpory podnikatelské sféry - pomoci již fungujícím podnikatelům s rozvojem, propagací, dotačním poradenstvím a provazováním jejich potřeb směrem ke vzdělávacímu systému. Tutéž oblast je nutno podpořit též na straně středních škol, např. formou pomoci místním SŠ s navázáním na relevantní skupinu podnikatelů. Dále je třeba zvýšit povědomí veřejnosti o doplňkových kvalifikačních možnostech pro uchazeče o zaměstnání a kompletní nabídce Aktivní politiky zaměstnanosti a aktivně podporovat rozvoj podmínek pro zaměstnávání občanů regionu s akcentem na osoby znevýhodněné na trhu práce. Obcím, a nejen jim, je třeba pomoci s rozběhnutím sociálních podniků tak, aby byly již v počátku následujícího dotačního období připraveny čerpat finance z ESF a umožnit tak rozšíření možností péče o území a též zaměstnávání občanů znevýhodněných na trhu práce. V neposlední řadě je třeba ke všem těmto aktivitám přistoupit koncepčně a pokusit se o jejich napojení na již existující a fungující podpůrné struktury.

6.1.6 Nástin možných variantních návrhů řešení

Cílem navrhovaných aktivit je dosáhnout do roku 2023 stavu, kdy bude region perspektivní hospodářskou oblastí, konkurenceschopnou s dobrými pracovními příležitostmi a příznivým prostředím pro vznik a rozvoj podnikání.

Základním předpokladem pro uskutečnění navrhovaných aktivit v této oblasti je vytvoření kvalitně personálně obsazeného a motivovaného týmu, který bude navrhované aktivity realizovat v rámci celého území. Nabízí se možnost vytvoření poradenského centra (i jako sociální podnik), které se bude zabývat komplexním řešením celé oblasti.

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Podpora podnikání v území

I.1 Popis stávající situace a návrh řešení

V současné době není realizována cílená koncepční podpora podnikání ze strany obcí. Spolupráce místních firem s obcemi, resp. firem s institucemi zabývajícími se podporou podnikání a zaměstnanosti, není optimální. Je velmi obtížné firmy oslovit, zaujmout, spolupráce nemá žádnou historii, probíhá nekoordinovaně, u většiny podnikatelů je patrná nedůvěra, nezájem, což bylo patrné i na malé návratnosti dotazníků pro podnikatele. Podnikatelé (drobní i velcí), kteří se šetření zúčastnili, však možnost poradenství a facilitace spolupráce s institucemi velmi vítají. Latentní podnikatelské zájmy v obcích byly zjištěny, ale naráží na neznalost legislativy, vytvoření dobrého podnikatelského plánu, financování startu či obavy z udržitelnosti. V území je částečně využitá průmyslová zóna v Lipníku nad Bečvou a řada brownfields v ostatních obcích, které nejsou využity a chátrají. V území nepůsobí ani jeden sociální podnik, informace o tomto typu podnikání nejsou rozšířené, nicméně potenciál pro vznik sociálních podniků byl jednoznačně zjištěn, jako vhodnými zakladateli se jeví obce, které by tímto způsobem mohli společně řešit např. údržbu extravilánu a intravilánu obcí, obecních budov anebo sociální služby.

Spolupráce: Czechinvest, RPIC Přerov, OHK Přerov, P3, NSK, obce

Aktivity:

1. Vytváření klimatu důvěry, facilitace spolupráce

Práce s firmami dle konkrétního tématu nebo oborového zaměření, efektivní spolupráce s institucemi činnými v oblasti podpory a zaměstnání; vytvoření kontaktního místa pro celé území, na něž je možné se obrátit s tím, že situaci buď bude řešit centrum, nebo zprostředkuje pomoc odpovědné instituce.

2. Revitalizace brownfields a efektivní využití zóny v Lipníku nad Bečvou

Detailní zmapování brownfields, plán využití průmyslové zóny, vytvoření podnikatelského inkubátoru – možnost zde umístit poradenské centrum.

3. Poradenství pro mikro a malé podniky

Plán rozvoje firmy, finanční optimalizace, marketing, spolupráce s ÚP, NSK

4. Programy na zvyšování kvalifikace OSVČ

Vzdělávání OSVČ – spolupráce s NSK, vzdělávání v podnikatelských dovednostech.

5. Propagace místních firem

Farmářské a řemeslné trhy, regionální produkty, katalog firem, www s katalogem, propagace v obcích.

6. Poradenství pro střední podniky

Facilitace spolupráce s agenturou Czechinvest, ÚP, NSK, dotační poradenství, podpora inovací.

7. Podpora vzniku nových podnikatelských subjektů

Poradenství, vzdělávací programy pro začínající podnikatele – legislativa, financování, tvorba podnikatelského záměru, řízení firmy, atd.

8. Poradenství v oblasti sociálního podnikání

Poradenství vč. dotačního pro občany, firmy v oblasti sociálního podnikání, sociálních inovací, přenos dobré praxe.

9. Podpora hospodářských aktivit obcí - sociální podniky obcí

Společné i individuální sociální podniky obcí např. v oblastech údržba obcí, sociální služby.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Koordinované vytváření podmínek pro rozvoj podnikání	Finanční náročnost, udržitelnost systému.
Tvorba nových pracovních, snížení nezaměstnanosti.	Personální náročnost – nutnost kvalifikovaných zaměstnanců poradenského centra.
Vyšší zisky firem, vyšší daňové příjmy do obecních rozpočtů.	

I.3 Finanční dopady

Míra potřebnosti investic je závislá na zvolených aktivitách. Vytvoření a provoz poradenského a vzdělávacího centra pro území MAS Moravská brána, revitalizace brownfields, podnikatelský inkubátor, propagace firem, sociální podniky obcí bude vždy vyžadovat počáteční investice obcí jako iniciátorů těchto aktivit. Jejich financování bude možné z řešit z prostředků Evropské unie v rámci Operačních programu OPZ, IROP, PIK a PRV. Pro jejich udržitelnost však bude nutné správně nastavit mechanismy spolufinancování ze strany podnikatelů (platby za služby, nájem prostor) tak, aby byly pro podnikatele výhodné, motivační a současně aby byl systém samofinancovatelný, příp. pouze mírně dotovaný obcemi i po skončení dotačního období.

I.4 Příklady dobré praxe

Podnikatelské inovační centrum Zlín

<http://www.ticzlin.cz/projekty/podnikatelske-inovacni-centrum/>

Kontaktní centrum pro podnikatele

<http://www.akcelerace-praha.cz/clanek.php?id=45>

RPIC EKONOMSERVIS Přerov

<http://www.ekonomservis.cz/>

Centra sociálně orientovaných inovací Šumperk

<http://www.centruminovaci.cz/>

BEC Družstvo Šumperk

<http://www.bec-coop.cz/uvod>

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Podpora adaptability kvalifikace pracovní síly na poptávku na trhu práce

II.1 Popis stávající situace a návrh řešení

Vzdělávací a kvalifikační systém v ČR v současnosti není schopen pružně reagovat na poptávku po kvalifikované pracovní síle, na ÚP jsou absolventi i starší uchazeči s kvalifikací, která není poptávána. V území je nadprůměrný počet uchazečů na 1 volné pracovní místo. Přesto firmy uvádí, že mají akutní nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců. Roste poptávka po kvalitních absolventech technických oborů, firmy mají zájem rozvíjet spolupráci se školami, školy se sídlem v území však spolupráci s firmami rozvíjí nedostatečně. Problémem je i malá naplněnost technických oborů.

Spolupráce: NSK, IPS, ÚP, OHK Přerov, Olomoucký kraj, obce, školy

Aktivity:

- 1. Zvyšování kvalifikace stávajících zaměstnanců ve firmách, age management**
Podpora projektů na vzdělávání zaměstnanců, sdružování malých a středních podniků za účelem vzdělávání zaměstnanců, rekvalifikace zaměstnanců ohrožených propouštěním ve spolupráci s ÚP. Podpora zavádění age managementu ve firmách.
- 2. Rozšíření počtu autorizovaných osob v území, zvýšení informovanosti o NSK**
Propagace činnosti NSK, rozšíření sítě autorizovaných osob.
- 3. Zapojení škol do celoživotního vzdělávání, podpora rekvalifikací a dalšího vzdělávání obyvatelstva**
Zapojení především SŠ do profesního vzdělávání dospělých, komunitní školy při ZŠ.
- 4. Zvýšení kvalifikace zaměstnanců obcí a jejich p. o.**
Společné kvalifikační kurzy i pro VPP, spolupráce s NSK, ÚP.
- 5. Prohloubení spolupráce škol s firmami, aktivní zapojení do stipendijního programu Olomouckého kraje a MPO, rozvoj stáží v místní samosprávě**
Zapojení neaktivních škol, vytvoření sítě stáží a praxí v regionu, manuál dobré stáže/praxe, přenos dobré praxe z jiných regionů ČR, zahraničí. Zapojení obcí a jejich p. o. do systému stáží.
- 6. Využití APZ – absolventi**
Využití možností APZ pro absolventy, podpora prvních pracovních příležitostí, stínování.
- 7. Popularizace technického vzdělávání, učňovských oborů, řemesel již od ZŠ**
Společné projekty na popularizaci technického vzdělávání – propojení s okruhem školství.
- 8. Podpora karierního poradenství**
Zlepšení spolupráce ZŠ a SŠ s IPS Přerov, společné projekty v oblasti karierního poradenství.

II.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Zvýšení adaptability zaměstnanců i uchazečů o práci na požadavky trhu práce.	Administrativní, personální náročnost.
Rozšíření výkonu praxí a stáží ve firmách, zvýšení kvality absolventů.	Financování aktivit.
Podpora prvních pracovních příležitostí.	
Podpora technického vzdělávání.	

II.3 **Finanční dopady**

Míra nákladů potřebných na realizaci vychází z potřeby financovat pracovníka centra odpovědného za tuto oblast. Financování lze, kromě rozpočtů obcí, řešit zejména i prostředků Evropské unie v rámci Operačního programu Zaměstnanost, z APZ a dále prostřednictvím stipendií MPO a Olomouckého kraje.

II.4 **Příklady dobré praxe**

Projekt Vzděláním k prosperitě MSP v Olomouckém kraji

<http://www.hkol.cz/stranka/vzdelavanim-k-prosperite.html>

Projekt Pospolu - MŠMT

<http://digifolio.rvp.cz/view/view.php?id=6339>

Centrum uznávání a celoživotního učení

<http://www.cuok.cz/stranka/projekty>

III. **VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Aktivita vedoucí ke snížení nezaměstnanosti v regionu zejména u rizikových skupin**

III.1 **Popis stávající situace a návrh řešení**

Nezaměstnanost v území je dlouhodobě nad celorepublikovým i krajským průměrem. Roste počet nezaměstnaných v rizikových skupinách, zejména pak u dlouhodobě nezaměstnaných. Prognóza demografického vývoje předpokládá do roku 2023 nárůst osob ve starším produktivním věku, lze tedy předpokládat zvyšování nezaměstnanosti u rizikové skupiny 50+. Díky posunutému populačnímu boomu silných 70. ročníků roste počet osob pečujících o děti do 15 let, zejména žen, kteří rovněž mají ztížené uplatnění na trhu práce. Vzhledem ke stávajícím aktivitám v této oblasti byl zjištěn prostor pro rozvoj aktivit vedoucích ke zlepšení situace, které je možné společně řešit pro celé území.

Spolupráce: ÚP, RPIC Přerov, P3, obce, firmy

Aktivity:

1. *Zvýšení využívání APZ a dotačních možností z OP Z v území*

Zlepšení informovanosti o APZ, poradenství (firmy, obce) směřující k většímu využívání SÚPM a VPP a využívání dalších nástrojů APZ a dotací z OP Z určených pro podporu zaměstnanosti.

2. *Rozvoj podmínek pro zvýšení zaměstnanosti u rizikových skupin – vlastní aktivity obcí*

Tvorba zvýhodněných podmínek pro sociální podnikání v obcích (např. levný nájem prostor, odběr výrobků a služeb), sociální přínos jako kritérium při zadávání veřejných zakázek.

3. *Tvorba projektů zaměřených na dlouhodobě nezaměstnané (příp. v kombinaci se sociální službou Sociální rehabilitace)*

Rozvoj základních kompetencí vč. digitálních, podpora aktivit ke znovuzískání pracovních návyků, motivační aktivity, zajištění možnosti propojení se sociální službou Sociální rehabilitace.

4. Podpora zaměstnatelnosti osob nad 50 let, zejména žen

Vzdělávací aktivity, rekvalifikace, bilanční a pracovní diagnostika.

5. Tvorba podmínek pro osoby pečující o děti do 15 let

Podmínky pro brzký návrat do zaměstnání po MD (ve spolupráci s MŠ, podpora dětských skupin, rodinných center, firemních školek), podpora podnikání žen, tvorba částečných úvazků, vzdělávání žen na MD, kurzy soulad práce a rodiny, podpora aktivit směřujících k většímu zapojení mužů do péče o děti.

6. Podpora zaměstnatelnosti osob zdravotně postižených

Chráněné dílny, sociální podniky.

III.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Snížení míry nezaměstnanosti v území.	Administrativní, personální náročnost.
Zvýšení kvalifikované pracovní síly poptávané firmami.	Financování aktivit.

III.3 Finanční dopady

Míra nákladů potřebných na realizaci vychází z potřeby financovat pracovníka centra odpovědného za tuto oblast. Financování lze, kromě rozpočtů obcí, řešit zejména i prostředků Evropské unie v rámci Operačního programu Zaměstnanost a z APZ.

III.4 Příklady dobré praxe

MAS Šluknovsko – Poradenské centrum Střelnice

<http://www.mas-sluknovsko.cz/Poradenske-centrum-Strelnice/779.html>

Asistenční centrum pro podnikání žen ve Zlíně

<http://www.khkzlin.cz>

Asistenční centrum pro podporu podnikání žen v Plzeňském kraji

<http://www.rhkpk.cz/projekty/asistencni-centrum-pro-podporu-podnikani-zen-v-plzenskem-kraji/>

Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce pro území Moravská brána. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma podpory zaměstnanosti a podnikání.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a regionálních aktérů činných v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání v území Moravská brána. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma podpory zaměstnanosti a podnikání.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

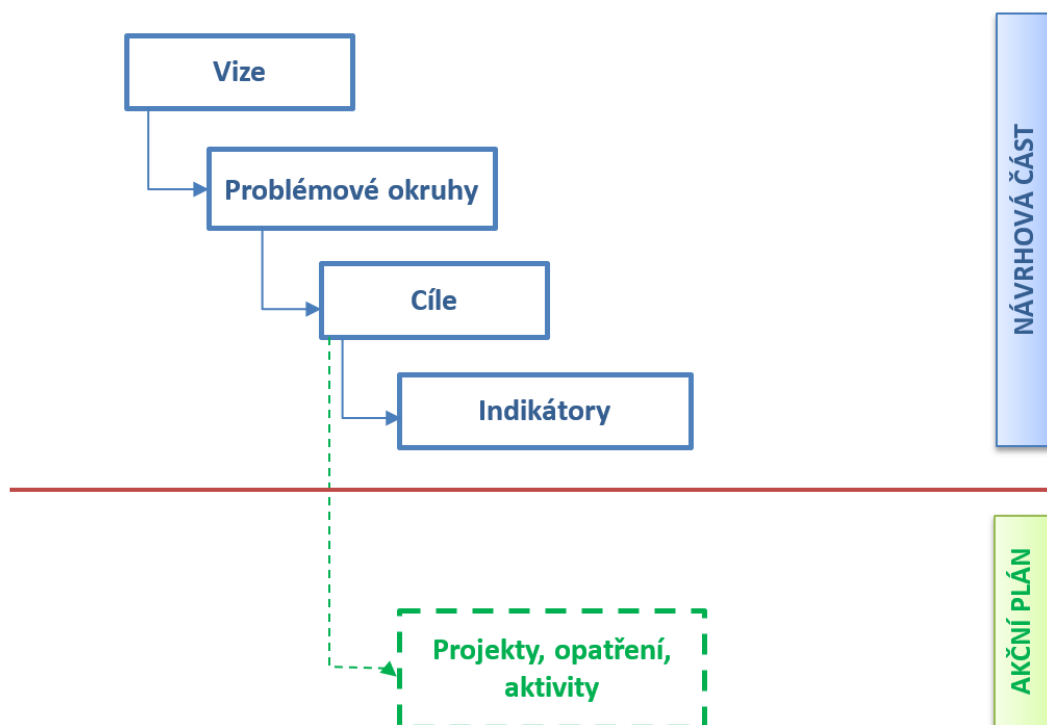
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma podpory zaměstnanosti a podnikání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

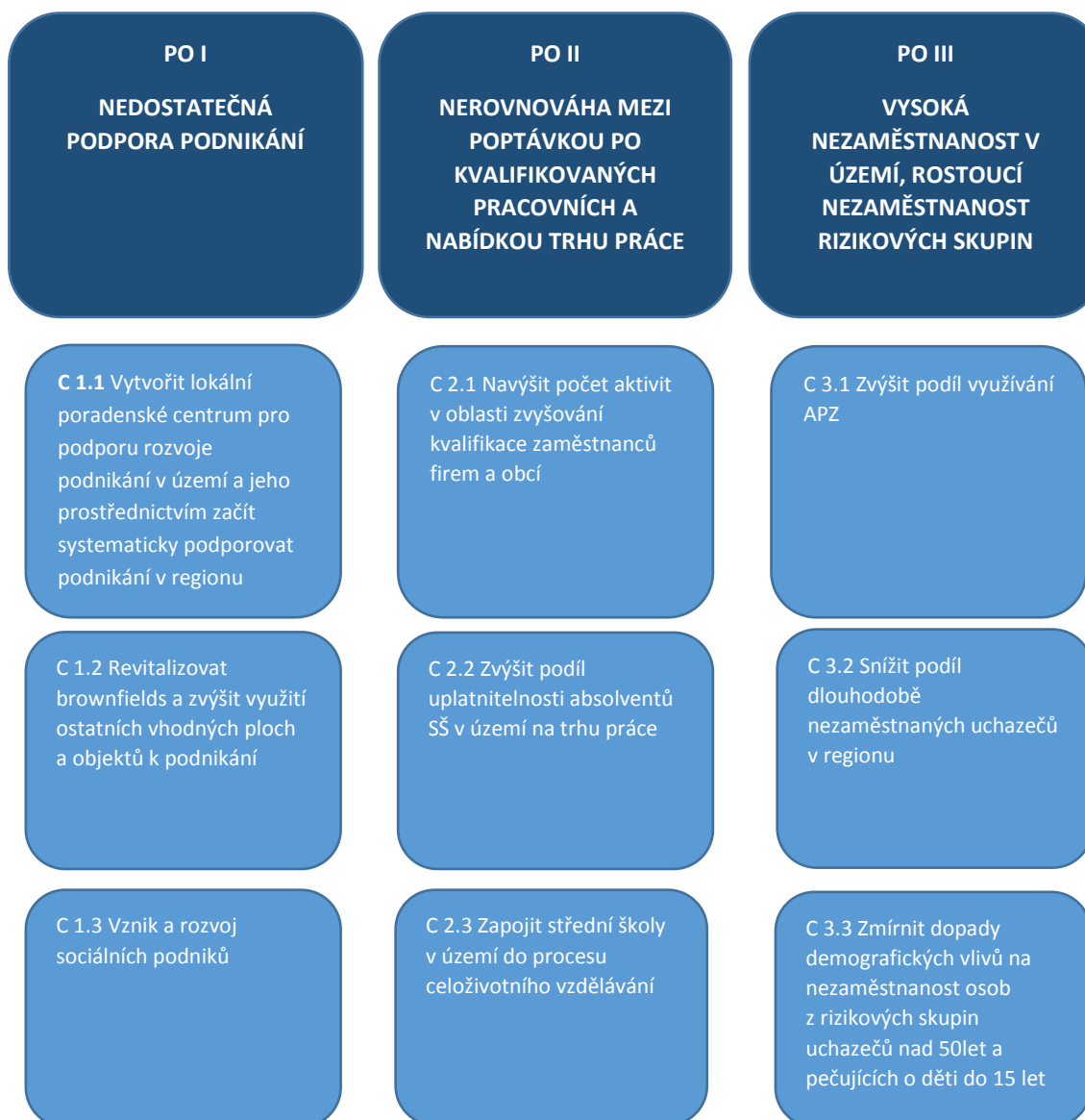
Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



V oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání bylo stanoveno 9 cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize perspektivního hospodářského regionu v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Struktura problémových a cílů v tématu „Podpora zaměstnanosti a podnikání“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize 2023: Region je perspektivní hospodářskou oblastí, konkurenceschopnou s dobrými pracovními příležitostmi a příznivým prostředím pro vznik a rozvoj podnikání.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

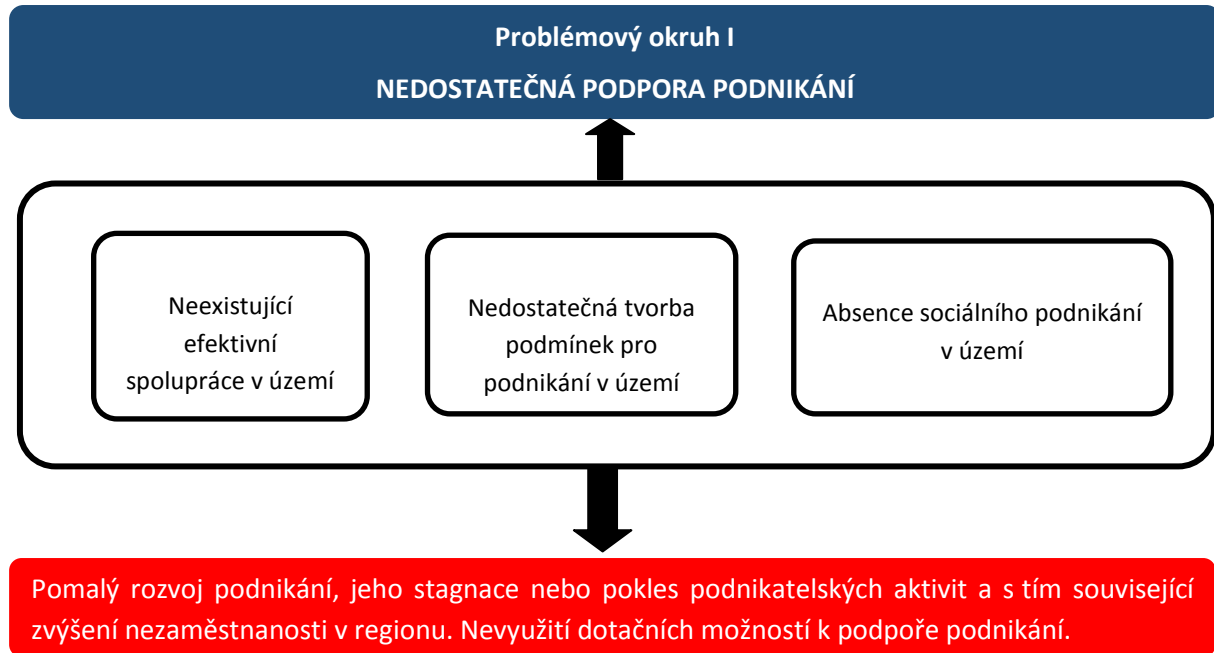
Vize

Lipensko a obce v širším okolí jsou místem atraktivním pro život, s nímž se občané ztotožňují a kde se dobře žije. Společné úsilí obcí směřuje k efektivnímu výkonu svěřených úkolů, účelnému čerpání dotací a úspoře finančních prostředků, které jsou využity k dalšímu rozvoji území. Obce spolupracují v oblasti odpadového hospodářství za účelem maximální soběstačnosti s důrazem na recyklaci a prevenci vzniku odpadů. Dobře vybavená školská zařízení jsou místem kvalitního vzdělávání a volnočasových aktivit pořádaných pro občany napříč generacemi. Poskytovaná sociální péče pokrývá aktuální potřeby a obce usilují o zajištění plnohodnotného života občanů v jejich přirozeném prostředí. **Region je perspektivní hospodářskou oblastí, konkurenceschopnou s dobrými pracovními příležitostmi a příznivým prostředím pro vznik a rozvoj podnikání.**

Vizi doplňuje slogan „**Otevřeně pro rozvoj regionu**“, který symbolizuje otevřenost pro nové myšlenky a řešení společných výzev směřujících k udržitelnému rozvoji území.

Z provedené analýzy oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání a diskuzí se zástupci obcí i odborníků v regionu vplynuly následující problémové okruhy. Okruhy byly projednány ve fokusní skupině pro podporu zaměstnanosti a podnikání a zůstaly beze změn.

Problémový okruh I Nedostatečná podpora podnikání



- **Věcné argumenty**

V území obcí MAS Moravská brána sídlilo ke konci roku 2013 celkem 1862 aktivních podnikatelských subjektů, přičemž 62,8% z nich byly podniky zcela bez zaměstnanců (1170), 17,2% podniků do deseti zaměstnanců (320). Dále 299 podniků počet zaměstnanců neuvádí. I bez započtení těchto podniků zůstává 80% (1490) všech podnikatelských subjektů v území na úrovni MIKROPODNIKŮ, tedy podniků s počtem zaměstnanců do 10. Dále se v území k uvedenému datu vyskytovalo 61 podniků s počtem zaměstnanců do 50, tj. pouze 3,2% ze všech podniků v území byly tzv. MALÉ podniky, a pouze dva PODNIKY STŘEDNÍ do 250 zaměstnanců. Území patří do ekonomicky slabšího regionu Přerovska. Velcí zaměstnavatelé v území chybí. Celkově počet aktivních podnikatelských subjektů v poslední době stagnuje a klesá. V podnikatelské sféře zcela chybí spolupráce, podniky jsou na trhu individualizovány, což způsobuje problémy při prosazování zájmů a řešení potřeb zejména u malých podnikatelů. S firmami je velmi obtížné navazovat kontakt. Neexistuje žádná podpora podniků ze strany obcí, kromě alespoň zřídka se vyskytujícího zveřejňování adresáře firem na webu obcí. Průmyslová zóna v Lipníku nad Bečvou není optimálně využita. V ostatních obcích se nacházejí nevyužité plochy a objekty (zejména bývalé areály ZD), které chátrají a které by bylo možné využít k uspokojení požadavků na volné prostory u existujících nebo začínajících podnikatelů. U těchto brownfields jsou často složité majetkové vztahy, neexistuje jejich zachycení na zveřejnitelných podkladech (mapách) a není známa míra kontaminace objektu či náklady na jejich sanaci a revitalizaci pro podnikání. V regionu zcela chybí sociální podniky a povědomí o tomto druhu podnikání a jeho podpoře. V území je zjištěná latentní podnikatelská aktivita, která vyžaduje podporu pro rozjezd vizí v podobě školení podnikatelských dovedností a pomoci s prvními kroky zakládání podniků, ev. čerpání dotací z ESF. Instituce činné v oblasti podpory podnikání sídlí mimo území SO ORP. Intervence je ve velké míře závislá na vlastní aktivitě podnikatelů a jejich schopnosti si pomoc vyhledat a zařídit. V současné podobě je tato činnost pro region jako celek neefektivní.

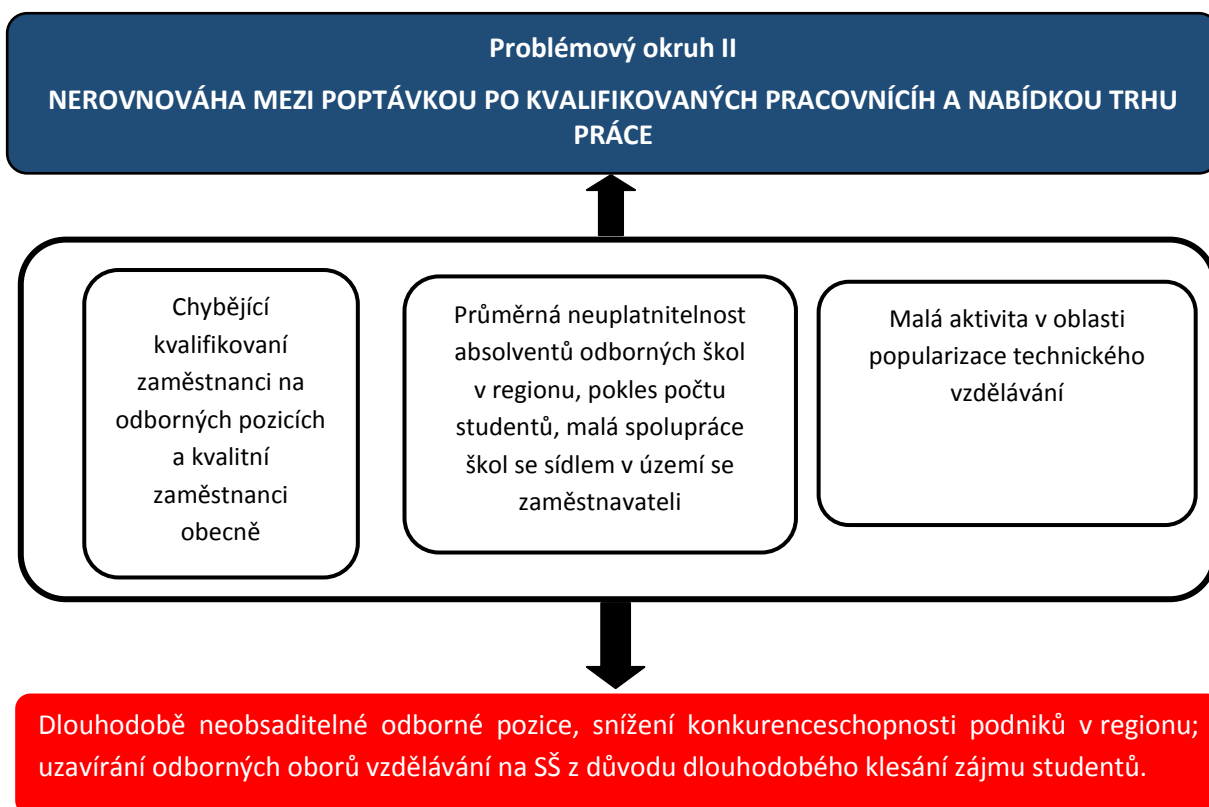
- **Příčiny problému**

Lipensko nikdy nebylo průmyslovým centrem a vždy bylo orientováno spíše na malé podniky a zemědělství. Pro velké investory není ve srovnání s okolními Hranicemi, Přerovem či Olomoucí atraktivní. Pro spolupráci podnikatelské a veřejné sféry neexistuje na území žádná tradice. Ve vztahu podniků a veřejné správy chybí základní prvek důvěry a ochoty ke spolupráci. Aktivita jednotlivých institucí, které se zaměřují na velmi potřebnou podporu podnikání, jsou nekoordinované a většinou podniků zvyšují administrativní zátěž, kterou sami podnikatelé už nyní hodnotí jako velmi vysokou, vzhledem ke složitosti legislativy, již musí ve svém podnikání respektovat a naplňovat. Drtivá většina podniků nedisponuje zaměstnanci, kteří by měli ve svém pracovním čase prostor zabývat se tématy spojenými s dalšími možnostmi rozvoje firem, se složitou dotační agendou, komunikací s Úřadem práce a dalšími institucemi, jejichž služby je možné pro rozvoj podnikání využít. Jednotlivá poradenská centra (Czechinvest, RPIC, Hospodářská komora, Podnikatelské inovační centrum Zlín, atd.) se nachází mimo zkoumané území a pro malé podnikatele v regionu jsou jejich služby hůře dostupné. Chybí instituce, která by fungovala jako prvek obeznámený a propojující všechny možnosti podpory – dotační poradenství, zdroje Úřadu práce, školy, další podniky v oboru, NSK, zdroje v sociálním podnikání, a řešila společné projekty prosazování zájmů podnikatelů na obcích např. ve věci rozvojových ploch, reklamy, vzdělávání, atd. Pro tyto podpůrné mechanismy koordinované z jednoho místa nyní schází finanční zdroje a potřebná skupina odborníků, kteří by takovouto komplexní poradenskou činnost mohli zaštitit.

- **Důsledky neřešení problému**

Přínos intervence v této oblasti je neoddiskutovatelný. Nepodaří-li se založit účelně fungující podnikatelské poradenské centrum, nabídnout jeho služby místním podnikatelům a navázat tak efektivní komunikaci mezi podnikateli, obcemi a podpůrnými institucemi, bude se prohlubovat individuace podniků na trhu, přičemž každý z nich bude při řešení svých obtíží a při prosazování svých zájmů stát osamocen. Při neexistenci poradenské a spojující instituce nedojde ani k efektivnímu využití dotačních možností a žádanému rozvoji stávajícího i nového podnikání v regionu (i sociálního). Nedojde ani k vytvoření efektivní platformy pro evidenci a nové využívání existujících volných ploch a brownfieldů v území se nacházejících. Celkově bude tedy docházet spíše ke stagnaci rozvoje podnikatelské sféry, v některých oborech činnosti může ve spojení vleklé ekonomické krize spojené s dalšími riziky trhu práce docházet dokonce k poklesu podnikatelské aktivity. Následně může docházet k dalšímu snížení možnosti zaměstnávání obyvatel regionu, v důsledku se sníží kupní síla obyvatel, daňové příjmy obcí a celkově konkurenceschopnost regionu. Zároveň při stávajícím vývoji aktivit směřujících k podpoře podnikání může dojít k úplnému uzavření komunikačních cest s podnikateli, kteří se do spolupráce nyní pouští spíše s nedůvěrou, což povede k podobnému výsledku jako neřešení této problémové oblasti vůbec.

Problémový okruh II Nerovnováha mezi poptávkou po kvalifikovaných pracovnících a nabídkou trhu práce



• Věcné argumenty

Přes komplikované oslovování a komunikaci s podnikatelskou sférou lze z dílčích dat potvrdit existenci problému s nedostatkem kvalifikovaných zaměstnanců na odborných pozicích zejména v průmyslových odvětvích hospodářství. Zároveň trh práce trpí úbytkem vhodných zaměstnanců obecně, myšleno co do úrovně a kvality pracovních návyků a dovedností, bez ohledu na odbornost. Přesto však v regionu trvá stav vysoké míry podílu nezaměstnaných osob. Současně s tímto stavem je ale patrné zvyšování počtu absolventů středních škol v regionu evidovaných po skončení školní docházky na Úřadu práce. Průměrný podíl neuplatněných absolventů byl za rok 2013 na úrovni 20,5% (měřeno z dat 12 žáků z regionu nejnavštěvovanějších středních škol), přičemž odborné školy se sídlem přímo v Lipníku vykazují za rok 2013 průměrné výsledky (SPŠ stavební 18,8%, SŠ elektrotechnická 22,2%). Všechny střední školy s výjimkou SPŠ v Hranicích se spíše neúspěšně potýkají s poklesem počtu obyvatel ve věku studentů střední školy a vykazují pokles počtu svých studentů. Ze škol, které reagovaly na dotazníkové šetření, se ve srovnání počtu studentů v letech jeví nejhůře SŠ elektrotechnická, která je v roce 2014 pouze na 36% počtu studentů, ve srovnání s rokem 2008. Na této škole již dochází ke slučování oborů studia. V následujících pěti letech poklesne počet obyvatel Lipenska ve věku studentů středních škol o výrazných 319 lidí, což je pro střední školy velkou výzvou. Co se týče spolupráce škol a podnikové sféry v regionu, je tato spíše hodnocena jako vzrůstající, přesto však existují rezervy a potenciál, zejména o dvou výše jmenovaných škol. Za slabší lze u uvedených škol považovat aktivity směřující k popularizaci svých oborů na základních školách, pouze SŠ elektrotechnická uvádí spolupráci formou Dnů otevřených dveří, přičemž existují možnosti širší (např. využití projektů ESF). Pouze pět ze škol, které se zapojily do dotazníkového šetření, je nyní součástí Národní soustavy kvalifikací. Sedm škol již využívá své kapacity k dalšímu vzdělávání obyvatel

mimo standardní školní docházku. Celkový problém s demografickým vývojem projevujícím se stárnutím obyvatelstva se promítá i do sféry podnikatelské, kdy zaměstnavatelé stále požadují spíše mladší, produktivnější a pružnější zaměstnance; tyto potřeby ale v následujícím období nebudou naplněny. Využití nástrojů, které nabízí Úřad práce lze hodnotit jako nedostatečné vzhledem k jejich možnostem. Doplnění nebo rozšiřování kvalifikací zaměstnanců je v tuto chvíli dostupné zejména přes programy aktivizační politiky zaměstnanosti realizované Úřadem práce. Prostupnost k potřebám firem a hlavně efektivita využití těchto nástrojů se liší projekt od projektu. Doplnění kvalifikací formou kvalifikačních zkoušek NSK nemá zatím u zaměstnavatelů a zaměstnanců velkou tradici, ale tento trend se zlepšuje, což je patrné i na postupném zapojování škol jako autorizovaných zkušebních osob v této soustavě. Vzdělávání stávajících zaměstnanců je pro firmy finančně náročné, zejména u zaměstnavatelů z řad obcí chybí na doplnění vzdělání finance zcela.

- **Příčiny problému**

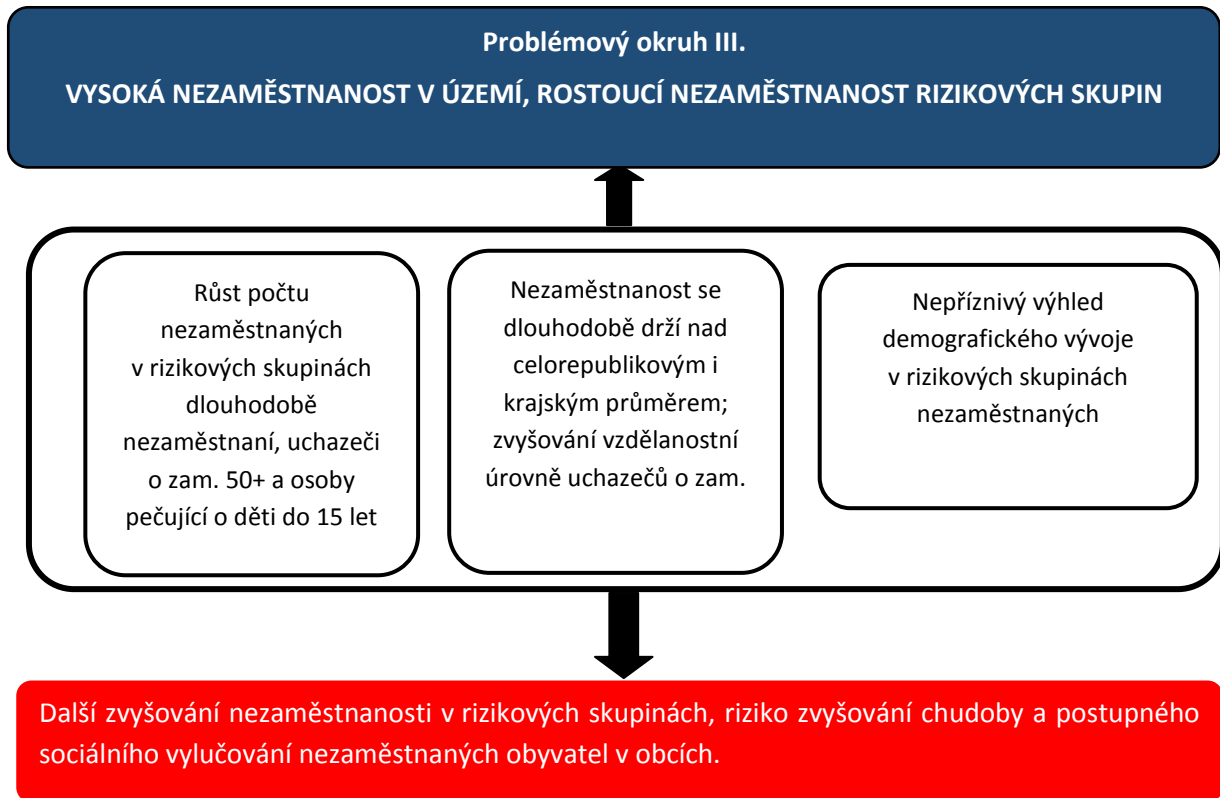
Za příčiny problému nerovnováhy mezi poptávkou po kvalitních zaměstnancích v podnicích a současně neuplatnitelností některých absolventů, event. relativně vysokou nezaměstnaností v regionu lze označit více faktorů. Demografický vývoj je jedním z nich. Populace stárne a problém zaměstnanosti obyvatel ve vyšším věku narůstá adekvátně tomuto demografickému trendu. Na trhu práce přibývají zaměstnanci nad 50 let, jejichž příprava na povolání probíhala zcela v jiném duchu, než vyžaduje dnešní doba. Tito lidé byli připravováni na trvalé povolání v určitém oboru a chybí jim pružnost a přizpůsobivost k nutnosti celoživotního vzdělávání. Zároveň k tomuto celoživotnímu vzdělávání nejsou k dispozici koncepčně a komplexně nastavené nástroje, záleží na každém jednotlivci, jak se ke svým zhoršeným možnostem uplatnění postaví, zda využije rekvalifikací nebo poradenství ÚP, doplnění kvalifikace přes NSK, atd. Tato pozice je pro tuto věkovou skupinu velmi obtížná. Další příčinou nerovnováhy na trhu práce je velká změna v přístupu ke studiu na středních školách. Z oborů učňovských a odborně vzdělávacích se velká většina studentů přesunula na obory maturitní, s výhledem studia na VŠ, eventuálně na obory humanitní. To v důsledku znamená snížení počtu obecně „kvalitních“ budoucích zaměstnanců v řemeslných/manuálních/technických oborech, delší přípravu na pracovní dráhu, riziko následné překvalifikovanosti. V neposlední řadě zvyšování vzdělanostní úrovně neuplatněných uchazečů o zaměstnání evidovaných na ÚP. Za jednu z příčin malé atraktivity odborných středních škol u budoucích studentů lze ve zkoumaném regionu považovat malou aktivitu středních škol v oblasti vlastní propagace. Příčiny malého využití nástrojů APZ spočívají velmi pravděpodobně v nepřehlednosti jednotlivých možností podpory a ve zcela individuálním přístupu úředníků jednotlivých kontaktních pracovišť Úřadu práce.

- **Důsledky neřešení problému**

Nepřístupí-li se k problému poklesu počtu studentů v odborných/technických/manuálních a řemeslných oborech koncepčně ve spolupráci s dalšími institucemi a nepodaří-li se využít kapacit škol k celospolečenské propagaci a zpopularizování těchto oborů vzdělání, může postupně docházet nejen k dalšímu snižování počtu studentů v požadovaných oborech, ale též například ke slučování až rušení oborů studia. Tím se následně zhorší dostupnost odborného vzdělávání a následně ještě více vynikne problém s nedostatkem odborných pracovníků v regionu. S klesající popularitou zmíněných oborů souvisí mimo jiné i to, že k odbornému studiu se hlásí obecně méně vzdělatelní žáci, kteří se nemají předpoklady ke studiu, jelikož takoví vzhledem k aktuálnímu trendu naopak volí spíše dráhu obecně vzdělávací nebo vysokoškolskou. Na zatraktivňování technických oborů je nutno pracovat ve spolupráci základních i středních škol, orgánů místních samospráv, podniků, úřadů a rodičů, jinak se

bude problém s nedostatkem odborníků a zároveň s méně vzdělatelnými žáky v těchto oborech dále prohlubovat. Tatož koncepční výzva je patrná u opačného konce věkového spektra zaměstnanců, tj. u zaměstnanců hůře přizpůsobivých dalšímu vzdělávání z důvodu vyššího věku. Celkově problém chybějících kvalifikací propojený s demografickými riziky může mít dalekosáhlé důsledky nejen pro zkoumaný region, zejména v konkurenceschopnosti a celkové úrovni podnikatelské aktivity. Těmto rizikům by bylo velmi vhodné pomoci z pozice MAS/DSO začít efektivně předcházet.

Problémový okruh III Vysoká nezaměstnanost v území, rostoucí nezaměstnanost rizikových skupin



- **Věcné argumenty**

Aktuální míra podílu nezaměstnaných osob se v širším území Lipenska pohybuje na hodnotě 9,6%, což je výrazně nad průměrem celé ČR (8,2). Pro srovnání - okres Přerov je na tom hůře (11,9%), zatímco nejbližší větší průmyslové centrum Olomouc vykazuje hodnotu rovnou průměru celého olomouckého kraje, a to 9,9%. Celkový počet uchazečů o zaměstnání v obcích na Lipensku vzrostl od roku 2008 do roku 2013 o 535 osob (Jen ve SO ORP Lipník o 356). Za posledních 6 let vzrostl věk uchazečů v obcích na Lipensku o 0,3 roku (přímo v SO ORP o 2,4 roku!!!) a lze předpokládat dále vzrůstající trend vývoje. V následujících deseti letech naroste dle demografického výhledu razantně počet obyvatel ve věkové skupině 45+, což v důsledku způsobí i nárůst uchazečů o zaměstnání v tomto a vyšším věku. Naopak vzrůstající skupina počtu uchazečů o zaměstnání z řad absolventů (za 5 let nárůst o 31) v demografickém vývoji vysvětlení nemá, protože tato skupina co do počtu obyvatel klesá. Příčiny spočívají v jiných aspektech a jsou vysvětleny v předchozím problémovém okruhu. V analyzovaném regionu vzrůstá počet dlouhodobě nezaměstnaných, zejména u nezaměstnaných evidovaných na ÚP více než 24 měsíců (za posledních 5 let o 129 lidí, i přes oživení situace po skončení krize). Narůstá i počet nezaměstnaných nad 12 měsíců, ale tento růst je ve srovnání s předchozí skupinou pomalejší. Výrazným prvkem skupiny nezaměstnaných jsou v celém okrese Přerov osoby pečující o děti do 15 let, které tvoří 10,1% všech uchazečů o zaměstnání v daném okrese. V ostatních okresech Olomouckého kraje je tento podíl nižší, kromě Prostějova, který vykazuje hodnotu 10,0%. Celkově počet osob v okrese evidovaných na Úřadu práce jako uchazeči o zaměstnání při současné péči o děti do 15 let stoupl za posledních 5 let o 228 osob.

- **Příčiny problému**

Za příčiny problému nezaměstnanosti vyšší než je celorepublikový průměr a problému s růstem počtu nezaměstnaných v určitých konkrétních rizikových skupinách lze považovat celkový charakter území, které je dlouhodobě považováno za ekonomicky slabší oblast s absencí velkých podniků a zaměstnavatelů. Dále je příčinou demografický vývoj zachycující stárnutí populace, ale také zvýšenou porodnost u silných ročníků 70. let, která je již sice za svým vrcholem, ale právě v následujících letech bude způsobovat zvyšování počtu rodičů s nezaopatřenými dětmi do 15 let hledajících uplatnění na trhu práce. Další příčinou nevyhovujícího stavu je nedostatečné propojení potřeb zaměstnavatelů, škol a nabídky zaměstnanců, zejména co do kvalifikačních kvalit, odbornosti. Neexistence koncepční podpory vzniku a fungování podniků (ať už ze strany obcí, institucí, DSO, atd. nenahrává ani zvyšování počtu nových pracovních míst, a tím ke zlepšení situace.

- **Důsledky neřešení problému**

Nepodaří-li se efektivně zapojit do trhu práce početně rostoucí skupiny nezaměstnaných obyvatel, zvýší se riziko chudoby, sníží kupní síla obyvatel, daňové příjmy obcí a celkově může dojít k postupnému sociálnímu vylučování nezaměstnaných obyvatel a životní úrovně celkově. Nezbytná se jeví systémová podpora vzniku nových pracovních míst (podpora nového podnikání, dalších investic a rozvoje podnikání stávajícího) a efektivnější směřování uchazečů o zaměstnání za vhodným doplňujícím vzděláním. Nepodaří-li se zpřehlednit a usnadnit možnosti čerpání prostředků dostupných

v programech aktivní politiky zaměstnanosti při Úřadu práce, které je nyní pro zaměstnavatele často příliš složité, nebudou tyto nástroje efektivně využívány pro potřebnou podporu. Nevyužívání nástrojů na podporu zapojování dlouhodobě nezaměstnaných zpět do pracovního procesu, které jsou nabízeny institucemi doposud mimo naše území, povede ke stagnaci a zhoršování situace těchto rizikových osob, což bude mít negativní dopad v obcích dotčeného území. Tentýž problémový vývoj hrozí i u jiných skupin nezaměstnaných uchazečů, zejména u osob nad 50 let, jejichž počet bude narůstat a kteří jsou riziku dlouhodobé nezaměstnanosti a s ní spojených negativních dopadů několik let před odchodem do důchodu vystaveni nejvíce. Bez úzké spolupráce zúčastněných institucí a prohlubování propojení potřeb zaměstnavatelů, škol, zaměstnanců, obcí a nabídky vzdělávacích programů Úřadu práce pomocí nějakého sdružujícího prvku (podnikatelského poradenského centra) hrozí trhu práce v následujících deseti letech velké riziko, které v důsledku může inhibovat celou hospodářskou sféru. Zapojení dnes hůře zaměstnatelných osob, zejména ve vyšším věku, po doplnění jejich vzdělání, uchopení a podpoření rizikové skupiny rodičů s dětmi a více vzdělaných uchazečů o zaměstnání v oblasti vzniku nového podnikání nebo alespoň částečných úvazků je nezbytné.

6.2.3 Cíle

V oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání bylo stanoveno 9 cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize perspektivního hospodářského regionu v roce 2023.

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ PODPORA PODNIKÁNÍ
Cíl 1.1	Vytvořit lokální poradenské centrum pro podporu rozvoje podnikání v území a jeho prostřednictvím začít systematicky podporovat podnikání v regionu
Popis cíle	<p>V území Moravská brána v posledních letech dochází ke snižování počtu aktivních ekonomických subjektů – podnikatelů. Firmy z různých odvětví působí individualizovaně, bez jakékoli sítě pro společné prosazování zájmů, resp. řešení potřeb, nemají v tuto chvíli tradici ve vzájemné komunikaci a obtížně se kontaktují. Drtivá většina podniků je v kategorii mikropodniky do 10 zaměstnanců (79,5% všech aktivních ekonomických subjektů) a ve firmách tak chybí personální zajištění pro oblast strategického rozvoje a plánování (dotace, personální oblast, reklama, ...). V území neexistuje poradenská podpora pro stávající i nové podnikatele, nejbližší poradenská centra jsou mimo sledované území (Přerov, Olomouc). Obce, na jejichž území mají podniky svá sídla nijak ze svých rozpočtů, nepodporují podnikatelskou sféru, výjimky pouze prezentují své podnikatele na obecních webech.</p> <p>Klíčovým opatřením tohoto cíle je vytvořit poradenské centrum zaměřené na podporu zaměstnanosti a podnikání v území MAS / DSO. Toto centrum bude formou přímého poradenství a směřováním zájemců na další vhodné zdroje informací uspokojovat potřeby podnikatelů v oblastech, v nichž nyní definují problémy – marketing, obsazování volných pozic, dotační zdroje, právní poradenství, ... Poradenské centrum bude také nabízet základní informační pomoc pro podnikatele začínající.</p> <p>Nezbytným prvním krokem pro efektivní činnost tohoto centra je vytvoření databáze spolupracujících podnikatelů a také platformy pro prezentaci služeb podnikatelů, která usnadní jejich zapojování do společné sítě. Dále bude vytvořena komunikační síť mezi institucemi relevantními v oblasti podpory podnikání.</p> <p>Podaří-li se poradenské centrum a kontaktní síť mezi podnikateli a dalšími institucemi v této oblasti vytvořit a zapojit do ní dostatečné množství podnikatelů, vznikne jádro pro budoucí rozvoj centrální podpory podnikání na úrovni mimo soukromou nebo státní sféru s akcentem na celkový rozvoj území. Dojde k navázání komunikace mezi jednotlivými hráči trhu v regionu, což celkově zvýší jeho konkurenceschopnost.</p>

<p>Hlavní opatření</p>	<p>OP 1.1.1 Vytvoření poradenského týmu a zajištění zázemí týmu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytipování vhodných odborníků pro interní zapojení do týmu • Podrobné definování úkolů a odpovědností, stanovení priorit v čase dle akčních plánů Strategie rozvoje území • Navázání kontaktů s externími dodavateli požadovaných služeb • Zajištění financí na zřízení, provoz a aktivity poradenského centra • Vyhledání vhodných prostor pro provoz poradenského centra <p>OP 1.1.2 Vytvoření databáze spolupracujících podnikatelů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytipování vhodných skupin podnikatelů dle odvětví činnosti • Vytvoření návrhu efektivní spolupráce všech zúčastněných (pravidelná setkání po odvětvích...) • Vytvoření dotazníku zjišťujícího potřeby podnikatelů – dle kategorií činnosti • Cílené oslovení konkrétních skupin podnikatelů • Vytvoření databáze spolupracujících podnikatelů <p>OP 1.1.3 Vytvoření kontaktní sítě mezi institucemi relevantními pro rozvoj podnikání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozpracování kontaktů se SŠ za účelem vytvoření propojené sítě s podnikovou sférou • Navázání spolupráce s kontaktní osobou ÚP pro oslovování podnikatelů • Navázání spolupráce s CzechInvestem • Prohloubení spolupráce s P3 – organizací zajišťující spolupráci a vzájemnou pomoc sociálních podnikatelů • Aktivní vyhledávání dalších institucí podporujících vznik a rozvoj podnikání – zapojení • Aktivní zapojování se do existujících podpůrných sítí (poradenské centrum i MAS/DSO) • Organizace diskusních setkání k aktuálním problémům podnikatelů za účasti dotčených stran • Vytvoření informačního maillistu na spolupracující instituce pro okamžité informování - infokanál <p>OP 1.1.4 Zajištění komplexního poradenství pro podnikatele, dotační poradenství</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podrobný rozbor všech institucí poskytujících poradenství podnikatelům, včetně oblastí poradenství – vytvořit mapu dostupnosti jednotlivých podpůrných služeb • Podrobná analýza potřeb podnikatelů v jednotlivých odvětvích činnosti. • Zajištění poradenství <ul style="list-style-type: none"> - posouzení možností poradenství a pomoci v návaznosti na zjištěné potřeby podnikatelů - zajistit poradenství primárně interními možnostmi poradenského centra při MAS / DSO - vhodné nasměrování podnikatelů na další instituce za předpokladu nemožnosti uspokojení jejich potřeb v centru
-------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Sběr projektových záměrů a pomoc s jejich vypracováním • Zpracování žádostí o dotaci dle výzev • Pomoc s administrací dotačních projektů <p>OP 1.1.5 Zavedení systematické propagace místních firem ve spolupráci se starosty obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Otevření diskuze se starosty obcí na téma propagace místních podniků se zvláštním zřetelem na propagaci podniků na obecních webech • Vytvoření struktury pro databázi podnikatelů na webu MAS, zpracování dodavatelem webových stránek • Finální zveřejnění adresáře podniků na webu v aktualizovatelné podobě <p>OP 1.1.6 Zavedení systému informační podpory a teoretické přípravy nových podnikatelských subjektů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření podrobné nabídky poradenské a informační podpory pro začínající podnikatele ve spolupráci s interními i externími odborníky <ul style="list-style-type: none"> - Vzdělávací činnost – podnikatelské dovednosti - Právní poradenství - Ekonomické poradenství - Marketingové poradenství - Dotační poradenství – vyhledávání vhodných dotačních titulů a pomoc s čerpáním financí z nich - Průřezové hledání možností podpory dle individuálních potřeb budoucích podnikatelů • Vytvoření propagačních materiálů a jejich rozšíření mezi potenciální podnikatele • Sběr podnikatelských záměrů a pomoc s jejich realizováním
<p>Název indikátorů k hodnocení cíle</p>	<p>č. 2 Založené a fungující podnikatelské poradenské centrum v Lipníku nad Bečvou</p> <p>č. 3 Podíl spolupracujících podnikatelských subjektů zapojených do databáze z celkového počtu aktivních podnikatelských subjektů se sídlem v území Moravská brána</p>
<p>Správce cíle</p>	<p>Vlastimil Bia – obec Pavlovice u Přerova</p>

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ PODPORA PODNIKÁNÍ
Cíl 1.2	Revitalizovat brownfields a zvýšit využití ostatních vhodných ploch a objektů pro podnikání
Popis cíle	<p>V regionu SO ORP Lipník nad Bečvou a celé MAS Moravská brána se nachází řada nevyužitých ploch, které mají různou vlastnickou strukturu a nyní nezjištěnou ekologickou zátěž. V současné době neexistuje jejich systematické uchopení v jakékoli informační platformě, informace o existujících nevyužitých plochách a objektech jsou tedy pouze kusé, dílčí a jen obtížně využitelné.</p> <p>Tento cíl uchopí reálně existující brownfields po stránce informační – zajistí podrobné a aktualizovatelné zmapování ploch a objektů k dispozici dalšímu využití. V rámci tohoto cíle bude MAS /DSO aktivně přispívat k využití těchto ploch a objektů tak, aby dále nechátraly, případně neohrožovaly blízké okolí, a naopak aby mohly být efektivně využity k rozvoji podnikání, potažmo území jako celku.</p> <p>Naplněním cíle dojde ke zlepšení situace ve využívání nyní zanedbaných ploch, a to nejlépe v souvislosti s rozvojem podnikání. Neméně důležitým výsledkem je zmapování a snížení hrozící ekologické zátěže a také zlepšení estetické úrovně života v obcích.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.2.1 Vytvoření a pravidelná aktualizace databáze brownfields a ostatních nevyužitých ploch a objektů vhodných pro podnikání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podrobná analýza možných zdrojů informací o brownfields (starostové obcí, katastr nemovitostí, ...) • Cílené ujasnění majetkoprávních vztahů a definice možností využití konkrétních ploch a objektů, stanovení podmínek využití • Vytvoření aktualizovatelného mapového podkladu zachycujícího využitelné brownfields včetně podrobných informací na webu MAS /DSO • Zavedení systému pravidelné nebo automatické aktualizace dat o brownfields • Zařazení místních nevyužitých ploch do celostátní databáze brownfieldů • Zajištění financí na zřízení a správu mapové aplikace <p>OP 1.2.2 Revitalizace brownfields a jejich využití pro podnikání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytipování ekologicky rizikových brownfields • Analýza sanačních možností • Aktivní nabídnutí prostor existujícím podnikům v segmentech hospodářské činnosti odpovídajících možnému využití daných konkrétních ploch • Vyhledání finančních možností pro pomoc s revitalizací brownfields ve vztahu k potenciálním zájemcům <p>OP 1.2.3 Aktivní podpora využití průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktivní vyhledávání vhodných investorů

	<ul style="list-style-type: none"> • Prodiskutovat možný vznik podnikatelského inkubátoru v prostoru průmyslové zóny se zástupci města Lipník nad Bečvou <p>OP 1.2.4 Tvorba zvýhodněných prostorových podmínek pro začínající podnikatele a mikropodniky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iniclace a facilitace diskuze mezi vlastníky a potenciálními zájemci o využití ploch • Vyjednání zvýhodněných podmínek u objektů v majetku obcí (zejména pro začínající sociální podnikání a mikropodnikatele)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 4 Počet ploch, objektů a prostor evidovaných v databázi centra</p> <p>č. 5 Počet m2 revitalizovaných a znovu využitých ploch, objektů a prostor (z databáze) v území</p>
Správce cíle	Ing. Miloslav Přikryl – město Lipník nad Bečvou

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ PODPORA PODNIKÁNÍ
Cíl 1.3	Vznik a rozvoj sociálních podniků
Popis cíle	<p>V regionu zcela absentují sociální podniky. Sociální podniky nemají v území žádnou tradici a celkově je povědomí o tomto typu podnikání velmi malé. Zároveň je mezi občany v obcích tohoto území zjištěna latentní podnikatelská aktivita, která čeká na impuls k rozběhnutí.</p> <p>Pro splnění cíle je potřebná iniciace aktivit směřujících ke vzniku nových podniků, a rozšíření podnikání stávajícího takovým směrem, který bude respektovat principy sociálního podnikání. Toto se jeví být velmi efektivním nástrojem rozvoje území, který přímo reaguje na potřeby regionu jak po stránce zaměstnávání znevýhodněných osob v místě, tak po stránce naplňování společenských, ekonomických a dalších potřeb obcí a jednotlivých podnikatelů.</p> <p>Naplněním tohoto cíle dojde k založení nových sociálních podniků s využitím dotačních titulů nebo k rozšíření fungování stávajících podniků sociálním směrem. Celkově dojde ke zlepšení životní situace v nejbližším okolí vzniklých sociálních podniků, neboť tyto budou respektovat hlavní principy sociálního podnikání – rozvoj území, ekologické hledisko a zaměstnávání znevýhodněných občanů v místě.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 1.3.1 Zajištění poradenství v oblasti sociálního podnikání a dotací s ním spojených</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propagace principu sociálního podnikání v území • Poskytování základního přehledu informací o sociálním podnikání přímo v poradenském centru • Posuzování podnikatelských záměrů nových zájemců o sociální podnikání • Vyhledání vhodných podnikatelských záměrů k realizaci s pomocí MAS/DSO, z už existující databáze podnikatelských záměrů • Oslovení potenciálních zájemců o sociální podnikání formou setkání a diskuzí - vytvoření databáze nových podnikatelských záměrů • Využití propojených informací o aktivitách institucí podporujících začínající podnikatele a vhodné nasměrování těchto zájemců na odpovídající pomoc <p>OP 1.3.2 Zprostředkování pomoci při zakládání a rozvoji sociálních podniků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Individuální řešení potřeb sociálních podnikatelů • vyhledávání vhodných dotačních titulů a pomoc s přípravou žádostí o dotace
Název indikátorů	č. 6 Počet sociálních podniků v území podpořených z podnikatelského centra

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Bc. Josef Vaculin – obec Týn nad Bečvou

Problémový okruh 2	NEROVNOVÁHA MEZI POPTÁVKOU PO KVALIFIKOVANÝCH PRACOVNÍCÍCH A NABÍDKOU TRHU PRÁCE
Cíl 2.1	Navýšit počet aktivit v oblasti zvyšování kvalifikace zaměstnanců firem a obcí
Popis cíle	<p>Na trhu práce v území se stále více projevuje problém s nedostatkem kvalitních zaměstnanců. Zejména je tento nedostatek patrný v odborných technických oborech, avšak nejen v těch. Firmy nejsou informovány o aktuálních trendech vývoje populace a o rizicích spojených s demografickým vývojem. Preferují do zaměstnaneckých poměrů mladé, pružné lidi, kterých je ale na trhu nedostatek, a to zejména v kategoriích absolventů. V území existují 2 subjekty, které hrají významnou roli v oblasti vzdělávání a doplňování kvalifikací stávajících zaměstnanců. Úřad práce prostřednictvím rekvalifikací a Národní Soustava Kvalifikací (NSK) prostřednictvím kvalifikačních zkoušek. Tyto dva subjekty jsou aktuálně propojené zákonem, nabízí propracovanou strukturu činností směřujících k vyrovnávání trhu práce na straně nabídky a poptávky po zaměstnancích. Tyto nástroje však v území nejsou dostatečně využívány, neboť o nich nejsou dostatečně rozšířeny informace. Na druhé straně neexistuje podpora pro zájemce o doplňování kvalifikací mezi OSVČ a zaměstnanci obcí, které by potřebovaly především finanční zdroje pro další vzdělávání.</p> <p>Pro splnění tohoto cíle je třeba přijmout opatření vedoucí ke zlepšení výše uvedeného stavu a k efektivnějšímu využití uvedených nástrojů. K lepšímu využití dojde zejména pomocí informační/osvětové podpory dalších možností vzdělávání a doplňování kvalifikací. Dále pomocí hledání možností dalšího vzdělávání OSVČ a zaměstnanců obcí a také pomocí důrazné podpory a rozšíření Národní soustavy kvalifikací v území.</p> <p>V důsledku dojde ke zlepšení přístupu k rekvalifikacím na straně uchazečů i zaměstnavatelů, ke snadnějšímu doplňování potřebných odborných kvalifikací u zájemců z řad zaměstnanců obcí a OSVČ a celkově ke zlepšení informovanosti veřejnosti o NSK.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.1.1 Informační podpora firem v oblasti vzdělávání a rekvalifikací zaměstnanců</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření základního přehledu možností dalšího vzdělávání stávajících zaměstnanců s ohledem na změnu systému rekvalifikací při ÚP (návaznost na NSK) • Navázat efektivní spolupráci s Úřadem práce – získání spolupracující kontaktní osoby s dostatečnými kompetencemi • Zjištění konkrétních potřeb podnikatelů v personální oblasti prostřednictvím kategorizovaného oslovení firem dle odvětví činnosti CZ NACE • Propojování potřeb podnikatelů s možnostmi ÚP formou zprostředkování poptávky firem směrem k Úřadu a formou propagace činnosti Úřadu • Rozbor dotačních možností OPZ – pro stávající zaměstnance

	<ul style="list-style-type: none"> • Zavést systém průběžného/pravidelného informování podnikatelů formou kulatých stolů,... <p>OP 2.1.2 Zvyšování kvalifikace OSVČ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Přímé oslovení vybraných skupin podnikatelů, zjištění potřeb doplňování kvalifikací • Zprostředkování poptávky po specifických kvalifikacích kontaktní osobě NSK, ÚP <p>OP 2.1.3 Zvyšování kvalifikace stávajících zaměstnanců obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seskupení poptávaných doplňujících kvalifikací prostřednictvím komunikace se starosty obcí • Poptávka směrem k NSK ve spolupráci s ÚP – hledání finančně uchopitelného řešení <p>OP 2.1.4 Podpora rozvoje činnosti Národní soustavy kvalifikací v území</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propagace činnosti NSK na setkáních s podnikateli, obcemi a občany • Aktivní komunikace směrem k NSK o zjištěných potřebách podniků, uchazečů, obcí... • Hledání zdrojů pro financování kvalifikačních zkoušek mimo rámec rekvalifikací hrazených ÚP
<p>Název indikátorů k hodnocení cíle</p>	<p>č. 8 Počet zaměstnanců obcí a firem, kteří úspěšně prošli školeními za účelem zvýšení kvalifikace zorganizovaných prostřednictvím poradenského centra</p>
<p>Správce cíle</p>	<p>Ing. Jiří Pospíšil – Národní soustava kvalifikací</p>

Problémový okruh 2	NEROVNOVÁHA MEZI POPTÁVKOU PO KVALIFIKOVANÝCH PRACOVNÍCÍCH A NABÍDKOU TRHU PRÁCE
Cíl 2.2	Zvýšit podíl uplatnitelnosti absolventů středních škol v území na trhu práce
Popis cíle	<p>V území se vyskytují dvě střední školy odborného zaměření, SŠ elektrotechnická a SPŠ stavební, a jedno gymnázium všeobecného zaměření (GLNB). Všechny vykazují pouze průměrnou uplatnitelnost absolventů svých oborů ve srovnání s ostatními středními školami v širším regionu. Školy jen málo využívají možností propagace, dvě odborné pak možnosti popularizovat odborné vzdělávání obecně. S podnikovou sférou je navázána jistá spolupráce, která však má další potenciál rozvoje.</p> <p>Jednotlivá opatření tohoto cíle povedou k navázání užšího kontaktu mezi školami, podniky, Úřadem práce, místní samosprávou a občany. Celkově dojde k popularizaci technického vzdělávání a k lepšímu využití aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) a kariérního poradenství při ÚP.</p> <p>Naplněním tohoto cíle dojde k omezení demograficky podmíněného poklesu počtu studentů na místních středních školách, ke zvýšení efektivity spolupráce mezi školami a podniky v oblasti naplňování poptávky po konkrétně kvalifikovaných zaměstnancích. Vznikem komunikační platformy mezi hráči trhu práce by mělo dojít k započetí procesu postupného vyrovnávání nabídky a poptávky v otázce kvalifikovaných zaměstnanců. Prostřednictvím diskusních setkání bude lépe rozšířeno povědomí o možnostech podpory mladých lidí při jejich vstupu do pracovního procesu, čímž se tento může výrazně usnadnit.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.2.1 Rozvoj spolupráce místních středních škol s firmami a místní samosprávou</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zrealizování diskusních skupin se školami (řediteli a zřizovateli) a podnikateli v relevantních oborech <ul style="list-style-type: none"> - Porovnání středních škol stejného zaměření v jiných regionech ČR z hlediska uplatnitelnosti jejich absolventů, jejich aktivit směřujících ke spolupráci s podnikovou sférou - Oslovení těchto škol za účelem zjištění příčin odlišností - Seznámení ředitelů místních škol s výstupy analýzy • Rozvoj spolupráce mezi školami, podniky a samosprávou <p>OP 2.2.2 Popularizace technického vzdělávání, učňovských oborů a řemesel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření přehledu využitelných popularizačních aktivit a projektů s přesahem mimo území • Aktivní zapojení středních škol v území do těchto projektů • Projekty na popularizaci řemesel a technických oborů a rozvoj spolupráce s přesahem na ZŠ • Aktivní vyhledávání finančních zdrojů i jiných příležitostí pro popularizaci výše uvedených oborů vzdělání

	<p>OP 2.2.3 Rozvoj kariérního poradenství</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navázání úzké spolupráce s IPS při ÚP (využití kontaktů na zřizovatele škol) • Podpora spolupráce škol (ZŠ i SŠ) s ÚP • Organizování diskusních setkání pro rodiče a žáky za účasti odborníků z druhé strany trhu práce – zaměstnavatelů, ÚP, škol <p>OP 2.2.4 Zvýšení využívání APZ – programů zaměřených na absolventy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Popularizace a zvyšování informovanosti o podpůrných projektech pro absolventy mezi firmami, studenty, školami i rodiči <p>OP 2.2.5 Realizace odborných stáží pro studenty a absolventy SŠ v regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podrobný přehled dosavadního využívání tohoto typu praxe středními školami v území • Analýza a diskuse o možnostech jejího rozšíření • Následně pomoc s vyhledáním vhodných partnerů pro realizaci stáží na straně podniků.
<p>Název indikátorů k hodnocení cíle</p>	<p>č. 9 Podíl neuplatnitelnosti absolventů středních škol v území (Gymnázium Lipník nad Bečvou, SŠ Elektrotechnická, SPŠ Stavební), (9-IVST)</p>
<p>Správce cíle</p>	<p>Mgr. Renata Králíková - Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání při ÚP Přerov</p>

Problémový okruh 2	NEROVNOVÁHA MEZI POPTÁVKOU PO KVALIFIKOVANÝCH PRACOVNÍCÍCH A NABÍDKOU TRHU PRÁCE
Cíl 2.3	Zapojit střední školy v území do procesu celoživotního vzdělávání
Popis cíle	<p>V analyzovaném území existují dvě střední školy odborně zaměřené, SŠ elektrotechnická v Lipníku nad Bečvou a SPŠ stavební tamtéž. Trojici středních škol v regionu doplňuje Gymnázium Lipník nad Bečvou. Obě odborné školy se potýkají s výrazným poklesem počtu studentů, vyšším, než je na srovnatelných středních školách v širším regionu. Všechny školy se málo zapojují do procesu celoživotního vzdělávání, postupně upadají výukové programy pro doplnění maturitního vzdělání distanční formou (u škol odborných). Školy též nenabízejí zájmové vzdělávání veřejnosti a nejsou součástí Národní soustavy kvalifikací, skrze kterou by mohly své služby poskytovat jako autorizovaná osoba zájemcům o kvalifikační zkoušky.</p> <p>Pro naplnění tohoto cíle je třeba analyzovat stav zapojení středních škol do celoživotního vzdělávání podrobněji než v základní analýze oblasti, dále navázat diskuzi s řediteli a zřizovateli školských zařízení a následně začít školy do tohoto procesu celoživotního vzdělávání více zapojovat, ať už do zájmové či profesní roviny. Je také třeba nalézt vhodné finanční zdroje podporující nastíněné širší využití středních škol.</p> <p>Při naplnění cíle dojde k lepšímu využití kapacit středních škol, zvýšení jejich prestiže, v neposlední řadě k lepšímu přizpůsobování místních obyvatel potřebám trhu práce.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 2.3.1 Zjištění úlohy SŠ v území v procesu celoživotního vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podrobná analýza možností SŠ v území pro účely celoživotního vzdělání (včetně zjištění zájmu škol) • Podrobná diskuse s řediteli dotčených škol o vizích a plánech v oblasti celoživotního vzdělávání při jejich školách <p>OP 2.3.2 Zapojení SŠ v území do procesu celoživotního vzdělávání – profesního i zájmového</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicivace spolupráce SŠ s NSK a Úřadem práce (rekvalifikační kurzy) • Podpora dílčích vzdělávacích aktivit pro občany v rámci doplňujícího vzdělávání mimo přímé zvyšování kvalifikace • Nalezení finančních zdrojů pro tyto zájmové vzdělávací aktivity
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 10 Počet vzdělávacích akcí pro veřejnost (doplňující vzdělávání mimo běžnou školní docházku) organizovaných třemi středními školami v regionu (Gymnázium Lipník nad Bečvou, SŠ Elektrotechnická, SPŠ Stavební)
Správce cíle	Mgr. Jiří Farný – Gymnázium Lipník nad Bečvou

Problémový okruh 3	VYSOKÁ NEZAMĚSTNANOST V ÚZEMÍ, ROSTOUCÍ NEZAMĚSTNANOST RIZIKOVÝCH SKUPIN
Cíl 3.1	Zvýšit podíl využívání APZ a dotačních možností z OPZ v území
Popis cíle	<p>V SO ORP Lipník nad Bečvou, potažmo v celém území Moravská brána je oproti průměru ČR patrná vysoká míra nezaměstnanosti. Podíl nezaměstnaných osob tvoří hodnota 9,3 v Lipníku a 9,7 v Přerově, přičemž průměr ČR je na hodnotě 7,4. Celkově ukazatele nezaměstnanosti ve zkoumaném regionu v posledních letech rostou. Lipník nad Bečvou také vykazuje zcela výjimečný počet evidovaných uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo, a to 30,5 (Přerov 18,5, Hranice 8,3, ČR 10,6). Velkou část nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání tvoří dlouhodobě rizikové skupiny uchazečů, kteří vykazují zhoršenou možnost zaměstnávání. Na tyto uchazeče je již nyní směřována velká pomoc, avšak zdroje a finance na podporu zaměstnávání znevýhodněných skupin občanů jsou velmi nepřehledné. Hlavními poskytovateli pomoci je Úřad práce prostřednictvím své Aktivní politiky zaměstnanosti (více jednotlivých projektů) a zdroje v rámci Operačního programu zaměstnanost (navazuje na OPZAM podobného zaměření a bude aktuální v následujícím plánovací). Tyto zdroje se prolínají v nejasné struktuře. Nabídka je velmi široká, avšak nyní zcela nepřehledná. Tato nepřehlednost komplikuje efektivní využívání všech těchto nástrojů.</p> <p>Opatření tohoto cíle směřují ke zpřehlednění možností poskytované podpory, vytvoření aktualizovatelné databáze těchto možností a vytvoření rozdělovacího klíče jako mechanismu pro výběr vhodných podpůrných aktivit ze stávající nabídky. Poradenské centrum při MAS/DSO bude schopno poskytovat individuální poradenství v této oblasti a vhodně nasměrovat žadatele dle jejich individuálních potřeb.</p> <p>Naplnění tohoto cíle výrazně usnadní orientaci podnikatelů i zaměstnanců v oblasti poskytovaných podpor. Tímto dojde ke snazšímu vytváření a obsazování nových pracovních míst, následně ke zvýšení konkurenceschopnosti podniků.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.1.1 Rozvoj informovanosti firem a obcí o možnostech APZ (ÚP) a dotačních možnostech OPZ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření přehledu možností APZ – zpřehlednění nabídky ÚP vhodné pro prezentování veřejnosti • Rozbor dotačních možností OPZ • Vytvoření databáze využitelných podpor, včetně orientačního klíče a pravidelných aktualizací • Informování veřejnosti o zjištěných faktech prostřednictvím organizovaných diskusních setkání (kulatých stolů) a emailového infokanálu <p>OP 3.1.2 Podpora vzniku nových dotovaných pracovních míst</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora vzniku nových pracovních míst při nových i zavedených podnicích

	<ul style="list-style-type: none"> • Individuální pomoc v dojednávání přípravy vhodných zaměstnanců, ev. dotací na ně pro nová pracovní místa s ÚP, NSK
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 12 Počet dohod mezi ÚP a podniky/obcemi o využití podpůrných aktivit poskytovaných v rámci APZ Úřadem práce
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová – kontaktní pracoviště ÚP Přerov

Problémový okruh 3	VYSOKÁ NEZAMĚŠTNANOST V ÚZEMÍ, ROSTOUCÍ NEZAMĚŠTNANOST RIZIKOVÝCH SKUPIN
Cíl 3.2	Snížit podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů v regionu
Popis cíle	<p>V analyzovaném regionu vzrůstá počet dlouhodobě nezaměstnaných, zejména u nezaměstnaných evidovaných na ÚP více než 24 měsíců (za posledních 5 let o 159 lidí, i přes oživení situace po skončení krize). Narůstá i počet nezaměstnaných nad 12 měsíců. Tento trend s sebou nese velká rizika v podobě potenciálního sociálního vylučování takovýchto nezaměstnaných v budoucnu.</p> <p>Opatření cíle vedoucí ke snížení podílu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů spočívají především ve vytvoření přehledu nyní nabízených aktivit na podporu této skupiny uchazečů, a to napříč všemi institucemi. Dále je nutné pomoci propojit nabídku těchto služeb s poptávkou v obcích, v případě nedostatečného pokrytí potřeb nalézt vlastní možnosti na projekty a aktivity realizovatelné z poradenského centra nově vzniklého při MAS /DSO.</p> <p>Naplněním tohoto cíle dojde ke zlepšení situace dlouhodobě nezaměstnaných, k oživení jejich pracovních návyků a celkově ke zmírnění sociálních dopadů samotného faktu dlouhodobé nezaměstnanosti.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.2.1 Realizace projektů zaměřených na dlouhodobě nezaměstnané v regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmapování možností podpory dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů existujícími projekty (FDV, CPKP, ÚP, ...) - Znovuzískání pracovních návyků, motivace, tranzitní pracovní místa • Sběr zkušeností v regionech s praxí • Vytipování vhodných účastníků projektů ve spolupráci se starosty obcí a příslušným místním pracovištěm ÚP (uchazeči mohou být evidováni převážně na 3 kontaktních pracovištích ÚP) • Propojení stávající nabídky pomoci s vytipovanými uchazeči • Sledování efektivity spolupráce • Zmapování možností získání finančních zdrojů na vlastní projekty tohoto typu • Nalezení finančních zdrojů na doplňkovou motivační podporu účastníků stávajících projektů <p>OP 3.2.2 Hledání možností využití sociálních služeb (např. sociální rehabilitace) a individuálních možností podpory dlouhodobě nezaměstnaných</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor možností využití sociálních služeb (např. služby sociální rehabilitace) pro dlouhodobě nezaměstnané • Případné navázání spolupráce s poskytovatelem sociálních služeb • Rozbor možností individuálního poradenství pro dlouhodobě nezaměstnané • Případné navázání spolupráce s poskytovateli těchto individuálních služeb • Zprostředkování propojení „nabídky“ a „poptávky“ po těchto službách • Podpora zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných na obcích v režimu

	<p>VPP (zejména snaha o legislativní změny znovu umožňující opakované uplatnění téhož člověka bez několikaletého čekání)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zprostředkování potřebných prostor a propagace
Název indikátorů k hodnocení cíle	č. 13 Počet nezaměstnaných nad 24 měsíců (13-IVST)
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová – kontaktní pracoviště ÚP Přerov

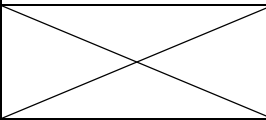
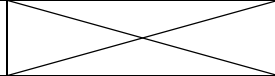
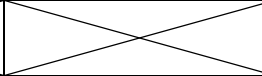
Problémový okruh 3	VYSOKÁ NEZAMĚSTNANOST V ÚZEMÍ, ROSTOUCÍ NEZAMĚSTNANOST RIZIKOVÝCH SKUPIN
Cíl 3.3	Zmírnit dopady demografických vlivů na nezaměstnanost osob z rizikových skupin uchazečů o zaměstnání nad 50 let a uchazečů pečujících o děti do 15 let
Popis cíle	<p>Dvě rizikové skupiny uchazečů o zaměstnání, které jsou předmětem tohoto cíle, tj. uchazeči o zaměstnání nad 50 let a osoby pečující o děti do 15 let, jsou velkým potenciálem do budoucích let. Obě skupiny v regionu dále porostou, zejména starší uchazeči. Již nyní je patrný růst průměrného věku uchazečů o zaměstnání (za posledních 6 let o 2,4 roku) a tento trend bude dále pokračovat. Okres Přerov je také jedním z nejzajímavějších okresů Olomouckého kraje z hlediska počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na ÚP při současné péči o děti do 15 let (10,1% všech uchazečů, tj. nejvíc z okresů Olomouckého kraje, za posledních 5 let nárůst o 228 osob).</p> <p>Tito uchazeči o zaměstnání mají ztížené podmínky pro vstup na trh práce z důvodu nynějšího nastavení preferencí zaměstnavatelů, kteří chtějí mladé, pružné zaměstnance bez omezení. U zaměstnavatelů není nyní rozšířená diskuze o možnostech a výhodách zaměstnávání těchto skupin uchazečů a tuto diskuzi je nezbytné otevřít. Cílem je z iniciativy MAS/DSO tuto diskusi otevřít. Samozřejmostí je nabídnutí přehledu podpor pro pracovní místa vytvořená s ohledem na omezení výše uvedených skupin nezaměstnaných.</p> <p>Naplněním cíle dojde k širšímu otevření možností zaměstnávání výše uvedených osob, díky postupnému posouvání náhledu zaměstnavatelů na rizika a výhody zaměstnávání těchto pracovníků.</p>
Hlavní opatření	<p>OP 3.3.1 Pomoc firmám při řešení age managementu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poradenství firmám s využíváním APZ a OPZ pro dotace na znevýhodněné uchazeče o zaměstnání • Diskusní kulaté stoly - demografické informace, informace z trhu práce, potřeby zaměstnavatelů <p>OP 3.3.2 Podpora vzniku částečných úvazků/jinak specifických zaměstnání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akcentování zaměstnávání osob se specifickými potřebami (částečné úvazky pro ženy/osoby pečující o blízké, časově flexibilní úvazky,...) - osvěta • Vytvořit „receptář dobrých nápadů na využití pracovníků s omezenými možnostmi“. • Organizování pravidelných setkání se stávajícími podnikateli (viz předchozí cíle – toto bude součástí takovýchto setkání) za účelem informování o výhodách a příležitostech v zaměstnávání lidí se specifickými potřebami (časovými, zdravotními, prostorovými, atd.) • Hledání finančních možností pro podporu pracovních míst pro zaměstnance se specifickými potřebami

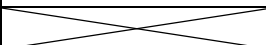
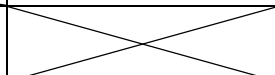
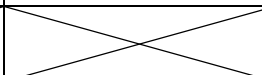
	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora vzniku a rozšíření provozu stávajících zařízení pro nejmenší děti <ul style="list-style-type: none"> - Pomoc s hledáním financí na personální zajištění rozšířeného provozu pro nejmenší děti (OPZ a obce) - Zavedení systému provozu a financování provozu nejmenších dětí do spolupracujících MŠ - Podpora vzniku firemních školek
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>č. 14 Rozdíl v zastoupení věkové skupiny 50-64 let v celkové populaci (15-64) a mezi uchazeči o zaměstnání evidovanými na ÚP</p> <p>č. 15 Podíl uchazečů o zaměstnání pečujících o děti do 15 let na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov</p>
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová –kontaktní pracoviště ÚP Přerov

6.2.4 Indikátory

Počet indikátorů není stanoven. Ke každému indikátoru bude stanovena jednoduchá metodika měření a cílový stav.

PROBLÉMOVÝ OKRUH	I - NEDOSTATEČNÁ PODPORA PODNIKÁNÍ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET AKTIVNÍCH PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ SE SÍDLEM V ÚZEMÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1860	1950
Skutečnost	1862	 	
Popis měřítka:	Počet aktivních podnikatelských subjektů je reálné měřítko stavu podnikatelského prostředí v území. Zajímají nás skutečně fungující podniky, které fungují a nejsou pouze založené na papíře. Proto využíváme data přímo vyžádaná na ČSÚ, která z veřejně dostupné databáze aktivních podnikatelských subjektů ještě dále očistí od subjektů v likvidaci, konkurzu a s pozastavenou činností. Vzhledem k tomu, že v posledních letech dochází k poklesu počtu aktivních podnikatelských subjektů, bude v nejbližších letech cílem udržet alespoň stávající stav a v poslední části plánovacího období pokud možno počet podnikatelů navýšit o cca 5% stavu roku 2017.		
Metodika a výpočet:	ČSÚ – statistika podnikatelských subjektů vykazujících aktivitu očištěná o subjekty v likvidaci, konkurzu a s pozastavenou činností za území MAS Moravská brána (upřesnění zakázky pro ČSÚ: kód aktivity=1, status=1). Statistiky jsou dostupné na vyžádání z ČSÚ k jakémukoli požadovanému datu, vyhodnocovat se bude k vždy ke konci prosince.		
Zdroj čerpání dat:	Statistika ČSÚ – dostupná na vyžádání, placený výběr – cca 200,-, (pobočka Olomouc, Ing. Pozdíšková, kontakt aktuální v roce 2014)		

Cíl	1.1 - Vytvořit lokální poradenské centrum pro podporu rozvoje podnikání v území a jeho prostřednictvím začít systematicky podporovat podnikání v regionu		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Založené a fungující podnikatelské poradenské centrum v Lipníku nad Bečvou		
Měrná jednotka	Ano/ne + slovní popis rozsahu činností		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1 – centrum existuje	1 – centrum nadále existuje a rozšířilo počet aktivit
Skutečnost	0 – centrum neexistuje		
Popis měřítka:	Samotná existence/neexistence nového poradenského centra je indikátorem úspěšnosti naplánovaných kroků vedoucích k podpoře podnikání v regionu. Při průběžných popisech stavu tohoto indikátoru bude dále zohledňován rozsah činnosti centra a jeho udržitelnost.		
Metodika a výpočet:	Existence/neexistence centra a slovní popis rozsahu činností centra na konci každého kalendářního roku.		
Zdroj čerpání dat:	Kancelář MAS		

Cíl	1.1 - Vytvořit lokální poradenské centrum pro podporu rozvoje podnikání v území a jeho prostřednictvím začít systematicky podporovat podnikání v regionu		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Podíl spolupracujících podnikatelských subjektů zapojených do databáze z celkového počtu aktivních podnikatelských subjektů se sídlem v území Moravská brána		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10%	25%
Skutečnost	0% (databáze zatím neexistuje)		
Popis měřítka:	Pro efektivní komunikaci na trhu práce v území je nezbytné síťování institucí, které z iniciativy poradenského centra započne vytvořením kontaktní databáze spolupracujících podnikatelů. Měřítkem úspěšnosti tohoto projektu bude to, kolik, resp. jak velká část skupiny podnikatelských subjektů bude vidět ve spolupráci efekt a zapojí se.		
Metodika a výpočet:	Prostým výpočtem, kde absolutní číslo počtu evidovaných podnikatelských subjektů v databázi bude dáno do poměru s celkovým počtem aktivních podnikatelských subjektů v území (tuto hodnotu poskytne ČSÚ – viz Indikátor výsledku v PO I výše). Statistika počtu aktivních podnikatelských subjektů je dostupná u ČSÚ na vyžádání kdykoli v průběhu roku-viz výše. Doba zpracování výpočtu pro účely		

PROBLÉMOVÝ OKRUH	II. NEROVNOVÁHA MEZI POPTÁVKOU PO KVALIFIKOVANÝCH PRACOVNÍCÍCH A NABÍDKOU TRHU PRÁCE		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	POČET UCHAZEČŮ NA 1 VOLNÉ PRACOVNÍ MÍSTO V OKRESE PŘEROV		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2014	2017	2020
Plán		30	25
Skutečnost	32,6 (9551/355)		
Popis měřítka:	Obecné měřítko počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo má nastiňovat situaci a vztah mezi počtem uchazečů o zaměstnání a nabídkou volných pracovních míst.		
Metodika a výpočet:	Třídění na obce poměr výrazně zkresluje, je proto nutné volit měřítko až na úrovni celého okresu. Ten zahrnuje kontaktní pracoviště ÚP Přerov, Hranice, Lipník nad Bečvou a Kojetín. Území Moravská brána pokrývá část této oblasti. Dalším významným subjektem, kterým je území dále pokryto a který se zabývá stejným tématem – podporou zaměstnanosti, je MAS Partnerství Moštěnka. Cíle MAS Partnerství Moštěnka by měly cíle MAS Moravská brána ve věci podpory zaměstnanosti korespondovat. Proto může být měřítko počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo na úrovni okresu relevantní i pro pouze dílčí oblast. Zcela přesné však není, je třeba při slovním hodnocení stavu indikátoru sledovat i stav na jednotlivých kontaktních pracovištích (Lipník nad Bečvou, Hranice a Přerov), který ale bude vždy spíše trend ukazujícím kvalifikovaným odhadem. První data jsou měřena za nejstarší dostupné období, tj. březen 2014. Další měření by mělo probíhat vždy ve stejném období, tj. v březnu. Hodnota počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo by měla postupně klesat. V komentáři je pak třeba uvést, zda klesá vlivem vyššího počtu pracovních míst nebo naopak klesajícím počtem uchazečů. Nebo zda se podepisují oba vlivy. Případný opačný vývoj bude třeba zdůvodnit podobně.		
Zdroj čerpání dat:	Data dostupná telefonicky na vyžádání na KP ÚP v Přerově – za celý okres (Ing. Halouzka v r. 2014), dále na KP ÚP v Lipníku (p. Grobařová v r. 2014) a na KP ÚP v Hranicích (Ing. Remeň)		

Cíl	2.1 - Navýšit počet aktivit v oblasti zvyšování kvalifikace zaměstnanců firem a obcí		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet zaměstnanců obcí a firem, kteří úspěšně prošli školeními za účelem zvýšení kvalifikace zorganizovaných prostřednictvím poradenského centra		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2014	2017	2020
Plán		25	50
Skutečnost	0 (nyní neexistuje iniciativa sdružující požadavky na školení zaměstnanců)		
Popis měřítka:	Pomoc poradenského centra ve věci zvyšování kvalifikace zaměstnanců obcí a firem spočívá především v iniciaci spolupráce, tj. ve sdružení vzdělávacích potřeb, a dále v přesměrování těchto vzdělávacích potřeb k institucím, které potřeby školení odborně pokryjí. Zároveň je třeba hledat finanční zdroje a výslednou nabídku školení vhodně a efektivně zpropagovat. Úspěšnost těchto čtyř aktivit poradenského centra je možné změřit počtem účastníků/absolventů takto zorganizovaných školení.		
Metodika a výpočet:	Odečet absolutního počtu z vlastních dat, stav za daný kalendářní rok, měřeno na jeho konci. Při podrobnějším slovním hodnocení stavu indikátoru zohledňovat i počet jednotlivých školení.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní databáze		

Cíl	2.2 - Zvýšit podíl uplatnitelnosti absolventů středních škol v území na trhu práce		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Podíl neuplatnitelnosti absolventů středních škol v území (Gymnázium Lipník nad Bečvou, SŠ Elektrotechnická, SPŠ Stavební)		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15,0%	12%
Skutečnost	17,6% (5%, 22,22%, 18,84%)		
Popis měřítka:	Statistiky ÚP každoročně ke konci září poskytují přehledové shrnutí aktuálního počtu absolventů ukončivších studium v předchozím školním roce, kteří jsou v září evidovaní jako nezaměstnaní uchazeči o zaměstnání. Data mohou meziročně výrazněji kolísat (až 10%), cílem je průběžné snižování statistiky a klíčová budou hodnoty spíše hodnoty měřené ve druhé polovině plánovacího období, neboť opatření vedoucí ke změně stavu jsou dlouhodobá a celospolečenská.		
Metodika a výpočet:	Odečet z vyžádané statistiky Scholaris dostupné cca v říjnu/listopadu každého roku, průměr tří sledovaných škol, započítávání budou všichni		

Metodika a výpočet:	http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/prispapz/ , projít data za Olomoucký kraj, ručně zadat období 1. 1. - 31. 12. a zvolit podpůrnou aktivitu, následně vybrat, zda se v podpořených firmách a obcích vyskytují územně příslušné subjekty. Období kalendářního roku se bude zjišťovat vždy na začátku roku následujícího. V souhrnu se mohou vyskytovat vícekrát tytéž subjekty, avšak na každou podporu se sepisuje zvlášť dohoda. Indikátorem je proto počet dohod o podpoře nikoli počet podporu využívajících subjektů.
Zdroj čerpání dat:	Veřejně dostupná databáze ÚP http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/prispapz/

Cíl	3.2 - Snížit podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů v regionu		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	Počet nezaměstnaných nad 24 měsíců		
Měrná jednotka	Počet + popis zastoupení těchto uchazečů na celkovém počtu uchazečů		
Správce měřítka	Odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána		
Roky	2013	2017	2020
Plán		350	300
Skutečnost	408 (25,5%)		
Popis měřítka:	Aktivity poradenského centra by měly směřovat k většímu využití a efektivnějšímu směřování už existujících nástrojů na podporu této skupiny uchazečů o zaměstnání. Podpora by se měla promítnout do celkového počtu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání v obcích, který by se měl postupně mírně snižovat. Od roku 2008 však tento počet vzrostl a bude úspěchem udržet jej na stávající hladině. (2008 – 279, 2010 – 264). Zajímavé pro zhodnocení indikátoru je též přidat slovní komentář, jak se vyvíjí zastoupení těchto dlouhodobých nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů. Toto procento by se mělo také snižovat. (V roce 2008 bylo v hodnotě 26,2%, v roce 2013 pak na hodnotě 25,5%.)		
Metodika a výpočet:	Prostý součet počtu dlouhodobě nezaměstnaných nad 24 měsíců za všechny obce v území.		
Zdroj čerpání dat:	Statistika ČSÚ – veřejně dostupná, s možností třídění obcí dle příslušnosti k MAS. Data jednou ročně aktualizována v červnu/červenci. http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas		

Cíl	3.3 - Zmírnit dopady demografických vlivů na nezaměstnanost osob z rizikových skupin uchazečů o zaměstnání nad 50 let a uchazečů pečujících o děti do 15 let		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Rozdíl v zastoupení věkové skupiny 50-64 let v celkové populaci (15-64) a mezi uchazeči o zaměstnání evidovanými na ÚP		
Měrná jednotka	Číselné vyjádření poměru tempa růstu		

	hodnotu ze všech okresů kraje (10,1%). Cílem je pomoci toto procento snižovat, ideálně přibližovat procentu celorepublikovému. V rámci sledování hodnoty indikátoru je tedy třeba též slovně popsat vtaah místních hodnot k číslu za celou ČR.
Metodika a výpočet:	Prostý odečet ze statistiky vyžádané na ÚP
Zdroj čerpání dat:	Statistika ÚP – Nezaměstnaní péče o dítě, nutno vyžádat (2014 – Bc. Mikšaník)

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení. Složení řídící skupiny dosud nebylo stanoveno.

Složení řídící skupiny	
Jméno	Obec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
C 1.1	Vytvořit lokální poradenské centrum pro podporu rozvoje podnikání v území a jeho prostřednictvím začít systematicky podporovat podnikání v regionu	Vlastimil Bia – obec Pavlovice u Přerova
C 1.2	Revitalizovat brownfields a zvýšit využití ostatních vhodných ploch a objektů pro podnikání	Ing. Miloslav Přikryl – město Lipník nad Bečvou
C 1.3	Vznik a rozvoj sociálních podniků	Bc. Josef Vaculin – obec Týn nad Bečvou
C 2.1	Navýšit počet aktivit v oblasti zvyšování kvalifikace zaměstnanců firem a obcí	Ing. Jiří Pospíšil – Národní soustava kvalifikací
C 2.2	Zvýšit podíl uplatnitelnosti absolventů středních škol v území na trhu práce	Mgr. Renata Králíková - Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání při ÚP Přerov
C 2.3	Zapojit střední školy v území do procesu celoživotního vzdělávání	Mgr. Jiří Farný – Gymnázium Lipník nad Bečvou

C 3.1	Zvýšit podíl využívání APZ	Ing. Ilona Kapounová – kontaktní pracoviště ÚP Přerov
C 3.2	Snížit podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů v regionu	Ing. Ilona Kapounová – kontaktní pracoviště ÚP Přerov
C 3.3	Zmírnit dopady demografických vlivů na nezaměstnanost osob z rizikových skupin uchazečů o zaměstnání nad 50 let a uchazečů pečujících o děti do 15 let	Ing. Ilona Kapounová – kontaktní pracoviště ÚP Přerov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. V oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání byl gestorem všech cílů stanoven odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	manažer strategie po projednání s gestory cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	odpovědný pracovník MAS/DSO Moravská brána	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření

ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

V oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání bylo stanoveno 9 cílů, jejichž naplnění by mělo vést k dosažení vize perspektivního hospodářského regionu v roce 2023. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, který bude v území iniciovat kroky vedoucí k jeho naplnění. Každý cíl bude naplňován díky řadě opatření a vzájemně provázaných aktivit a jeho plnění bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory byly stanoveny i pro problémové okruhy.

Následující tabulka přináší přehled cílů, opatření a indikátorů stanovených ve strategii.

Problémové okruhy, cíle, opatření a indikátory pro oblast podpory zaměstnanosti a podnikání

PO I: NEDOSTATEČNÁ PODPORA PODNIKÁNÍ	
Indikátor č 1: Počet aktivních podnikatelských subjektů se sídlem v území	
C 1.1 Vytvořit lokální poradenské centrum pro podporu rozvoje podnikání v území a jeho prostřednictvím začít systematicky podporovat podnikání v regionu OP 1.1.1 Vytvoření poradenského týmu a zajištění zázemí týmu OP 1.1.2 Vytvoření databáze spolupracujících podnikatelů OP 1.1.3 Vytvoření kontaktní sítě mezi institucemi relevantními pro rozvoj podnikání OP 1.1.4 Zajištění komplexního poradenství pro podnikatele, dotační poradenství OP 1.1.5 Zavedení systematické propagace místních firem ve spolupráci se starosty obcí OP 1.1.6 Zavedení systému informační podpory a teoretické přípravy nových podnikatelských subjektů	Indikátor: č. 2 Založené a fungující podnikatelské poradenské centrum v Lipníku nad Bečvou č. 3 Podíl spolupracujících podnikatelských subjektů zapojených do databáze z celkového počtu aktivních podnikatelských subjektů se sídlem v území Moravská brána
C 1.2 Revitalizovat brownfields a zvýšit využití ostatních vhodných ploch a objektů pro podnikání OP 1.2.1 Vytvoření a pravidelná aktualizace databáze brownfields a ostatních nevyužitých ploch a objektů vhodných pro podnikání OP 1.2.2 Revitalizace brownfields a jejich využití pro podnikání OP 1.2.3 Aktivní podpora využití průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou OP 1.2.4 Tvorba zvýhodněných prostorových podmínek pro začínající podnikatele a mikropodniky	Indikátor: č. 4 Počet ploch, objektů a prostor evidovaných v databázi centra č. 5 Počet m2 revitalizovaných a znovu využitých ploch, objektů a prostor (z databáze) v území
C 1.3 Vznik a rozvoj sociálních podniků OP 1.3.1 Zajištění poradenství v oblasti sociálního podnikání a dotací s ním spojených OP 1.3.2 Zprostředkování pomoci při zakládání a rozvoji sociálních podniků	Indikátor: č. 6 Počet sociálních podniků v území podpořených z podnikatelského centra
PO II: NEROVNOVÁHA MEZI POPTÁVKOU PO KVALIFIKOVANÝCH PRACOVNÍCÍCH A NABÍDKOU TRHU PRÁCE	
Indikátor č. 7: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v okrese Přerov	
C 2.1 Navýšit počet aktivit v oblasti zvyšování kvalifikace zaměstnanců firem a obcí OP 2.1.1 Informační podpora firem v oblasti vzdělávání a rekvalifikací zaměstnanců	Indikátor: č. 8 Počet zaměstnanců obcí a firem, kteří úspěšně prošli školeními za účelem zvýšení kvalifikace

<p>OP 2.1.2 Zvyšování kvalifikace OSVČ</p> <p>OP 2.1.3 Zvyšování kvalifikace stávajících zaměstnanců obcí</p> <p>OP 2.1.4 Podpora rozvoje činností Národní soustavy kvalifikací v území</p>	<p>prostřednictvím poradenského centra</p> <p>zorganizovaných prostřednictvím poradenského centra</p>
<p>C 2.2 Zvýšit podíl uplatnitelnosti absolventů středních škol v území na trhu práce</p> <p>OP 2.2.1 Rozvoj spolupráce místních středních škol s firmami a místní samosprávou</p> <p>OP 2.2.2 Popularizace technického vzdělávání, učňovských oborů a řemesel</p> <p>OP 2.2.3 Rozvoj kariérního poradenství</p> <p>OP 2.2.4 Zvýšení využívání APZ – programů zaměřených na absolventy</p> <p>OP 2.2.5 Realizace odborných stáží pro studenty a absolventy SŠ v regionu</p>	<p>Indikátor:</p> <p>č. 9 Podíl neuplatnitelnosti absolventů středních škol v území (Gymnázium Lipník nad Bečvou, SŠ Elektrotechnická, SPŠ Stavební)</p>
<p>C 2.3 Zapojit střední školy v území do procesu celoživotního vzdělávání</p> <p>OP 2.3.1 Zjištění úlohy SŠ v území v procesu celoživotního vzdělávání</p> <p>OP 2.3.2 Zapojení SŠ v území do procesu celoživotního vzdělávání – profesního i zájmového</p>	<p>Indikátor:</p> <p>č. 10 Počet vzdělávacích akcí pro veřejnost (doplňující vzdělávání mimo běžnou školní docházku) organizovaných třemi středními školami v regionu (Gymnázium Lipník nad Bečvou, SŠ Elektrotechnická, SPŠ Stavební)</p>
<p>PO III: VYSOKÁ NEZAMĚSTNANOST V ÚZEMÍ, ROSTOUCÍ NEZAMĚSTNANOST RIZIKOVÝCH SKUPIN</p>	
<p>Indikátor č. 11: Rozdíl v podílu nezaměstnaných osob v území MAS Moravská brána a podílu nezaměstnaných osob v celé ČR</p>	
<p>C 3.1 Zvýšit podíl využívání APZ a dotačních možností z OPZ v území</p> <p>OP 3.1.1 Rozvoj informovanosti firem a obcí o možnostech APZ (ÚP) a dotačních možnostech OPZ</p> <p>OP 3.1.2 Podpora vzniku nových dotovaných pracovních míst</p>	<p>Indikátor:</p> <p>č. 12 Počet dohod mezi ÚP a podniky/obcemi o využití podpůrných aktivit poskytovaných v rámci APZ Úřadem práce</p>
<p>C 3.2 Snížit podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů v regionu</p> <p>OP 3.2.1 Realizace projektů zaměřených na dlouhodobě nezaměstnané v regionu</p> <p>OP 3.2.2 Hledání možností využití sociálních služeb (např. sociální rehabilitace) a individuálních možností podpory dlouhodobě nezaměstnaných</p>	<p>Indikátor:</p> <p>č. 13 Počet nezaměstnaných nad 24 měsíců (13-IVST)</p>
<p>C 3.3 Zmírnit dopady demografických vlivů na nezaměstnanost osob z rizikových skupin uchazečů o zaměstnání nad 50 let a uchazečů pečujících o děti do 15 let</p> <p>OP 3.3.1 Pomoc firmám při řešení age managementu</p> <p>OP 3.3.2 Podpora vzniku částečných úvazků/jinak specifických zaměstnání</p>	<p>Indikátor:</p> <p>č. 14 Rozdíl v zastoupení věkové skupiny 50-64 let v celkové populaci (15-64) a mezi uchazeči o zaměstnání evidovanými na ÚP</p> <p>č. 15 Podíl uchazečů o zaměstnání pečujících o děti do 15 let na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov</p>

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání byla zpracována realizačním týmem projektu v období září – prosinec 2014. Strategie vychází z analýzy území a variantních návrhů řešení zpracovaných v září 2014 a z projednání problematiky se zástupci obcí a odborníků ve fokusní skupině. Plně tedy reflektuje potřeby území a reálné možnosti vzniku a rozvoje meziobecní spolupráce.

Strategie byla zpracována pracovníkem pro analýzy a strategie ve spolupráci s ostatními členy realizačního týmu. Vymezené problémové okruhy byly diskutovány s fokusní skupinou a přijaty bez závažných výhrad k obsahu. V pracovní verzi byly provedeny pouze drobné stylistické úpravy. Navržené cíle byly zaslány starostům obcí z území MAS Moravská brána a prezentovány na schůzi rady MAS, která dohlíží na realizaci návrhové části dokumentu. Po zpracování indikátorů byla provedena křížová kontrola logické provázanosti celého dokumentu.

Souhrnný dokument obsahující strategii rozvoje meziobecní spolupráce v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpory zaměstnanosti a podnikání byl projednán a schválen společně s akčním plánem pro rok 2015 na II. oficiálním setkání obcí v dubnu 2015.

6.5 Přílohy

6.5.1 Aktivní politika zaměstnanosti

<https://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/kop/liberec/apz>

1) REKVALIFIKACE § 108 – 110

Rekvalifikací se rozumí získání nové kvalifikace a zvýšení, rozšíření nebo prohloubení dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování nebo obnovování. Za rekvalifikaci se považuje i získání kvalifikace pro pracovní uplatnění fyzické osoby, která dosud žádnou kvalifikaci nezískala. Při určování obsahu a rozsahu rekvalifikace se vychází z dosavadní kvalifikace, zdravotního stavu, schopností a zkušeností fyzické osoby, která má být rekvalifikována formou získání nových teoretických znalostí a praktických dovedností v rámci dalšího profesního vzdělávání.

Rekvalifikaci může provádět pouze

- a) zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zákona o zaměstnanosti,
- b) zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zvláštního právního předpisu,
- c) škola v rámci oboru vzdělání, který má zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení nebo VŠ s akreditovaným studijním programem podle zvláštního právního předpisu, nebo
- d) zařízení se vzdělávacím programem podle zvláštního právního předpisu.

Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání § 109

Rekvalifikace se uskutečňuje na základě písemné dohody mezi Úřadem práce (dále jen ÚP) a uchazečem nebo zájemcem o zaměstnání, vyžaduje-li to jejich uplatnění na trhu práce. Za účastníka rekvalifikace hradí ÚP náklady rekvalifikace a může mu poskytnout příspěvek na úhradu prokázaných nutných nákladů spojených s rekvalifikací. Rekvalifikaci zajišťuje krajská pobočka ÚP příslušná podle místa bydliště uchazeče nebo zájemce o zaměstnání.

Uchazeč o zaměstnání nebo zájemce o zaměstnání si může zabezpečit rekvalifikaci sám a za tím účelem si zvolit

- a) druh pracovní činnosti, na kterou se chce rekvalifikovat,
- b) rekvalifikační zařízení, které má rekvalifikaci provést.

V případě, že bude Úřad práce cenu rekvalifikace hradit, vydá uchazeči o zaměstnání nebo zájemci o zaměstnání před zahájením rekvalifikace potvrzení o tom, že po předložení dokladu o úspěšném absolvování této rekvalifikace uhradí rekvalifikačnímu zařízení cenu rekvalifikace. Úřad práce může hradit cenu rekvalifikace pouze po dobu, po kterou je uchazeč o zaměstnání nebo zájemce o zaměstnání veden v evidenci uchazečů o zaměstnání nebo zájemců o zaměstnání.

Celková finanční částka, kterou může Úřad práce vynaložit na zvolenou rekvalifikaci jednoho uchazeče o zaměstnání nebo zájemce o zaměstnání, nesmí v období 3 po sobě následujících kalendářních let ode dne prvního nástupu na zvolenou rekvalifikaci přesáhnout částku 50 000 Kč.

Rekvalifikace zaměstnanců § 110

Rekvalifikace může být prováděna i u zaměstnavatele v zájmu dalšího pracovního uplatnění jeho zaměstnanců. Provádí se na základě písemné dohody uzavřené mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. O rekvalifikaci zaměstnanců spočívající v získání, zvýšení nebo rozšíření kvalifikace může ÚP uzavřít se zaměstnavatelem dohodu, pak mohou být zaměstnavateli nebo rekvalifikačnímu zařízení, které pro zaměstnavatele rekvalifikaci zaměstnanců zajišťují, Úřadem práce plně nebo částečně hrazeny náklady rekvalifikace zaměstnanců a náklady s ní spojené. Jestliže pro zaměstnavatele zabezpečuje rekvalifikaci zaměstnanců rekvalifikační zařízení, uzavírá se dohoda mezi zaměstnavatelem a rekvalifikačním zařízením, popřípadě mezi Úřadem práce, zaměstnavatelem a rekvalifikačním zařízením.

2) INVESTIČNÍ POBÍDKY § 111

Investiční pobídky jsou nástrojem APZ, kterým se u zaměstnavatele, kterému bylo vydáno rozhodnutí o příslibu investiční pobídky podle zvláštního právního předpisu, hmotně podporuje:

- a) vytváření nových pracovních míst
- b) rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců

Hmotná podpora na vytváření nových pracovních míst může být poskytnuta zaměstnavateli, který vytvořil nová pracovní místa v územní oblasti, ve které je průměrná míra nezaměstnanosti za 2 ukončená pololetí přecházející datu předložení záměru zaměstnavatele získat investiční pobídky nejméně o 50 % vyšší než průměrná míra nezaměstnanosti v ČR. Do celkového počtu nově vytvořených míst se zahrnují místa vytvářená ode dne předložení záměru získat investiční pobídky.

Hmotná podpora rekvalifikace nebo školení zaměstnanců může být poskytnuta zaměstnavateli na částečnou úhradu nákladů, které budou na rekvalifikaci nebo školení nových zaměstnanců skutečně vynaloženy. Podmínka minimální míry nezaměstnanosti v územní oblasti, uvedená v předchozím odstavci, platí i pro poskytnutí hmotné podpory na rekvalifikaci nebo školení zaměstnanců. Do celkového počtu rekvalifikovaných nebo školených zaměstnanců se zahrnují zaměstnanci rekvalifikovaní nebo školení ode dne předložení záměru získat investiční pobídky.

Hmotnou podporu na vytváření nových pracovních míst a hmotnou podporu rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců poskytuje Úřad práce. Hmotná podpora na vytváření nových pracovních míst nebo hmotná podpora rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců se zaměstnavateli neposkytnou po dobu 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 3 ZoZ.

Výši hmotné podpory na jedno nově vytvořené pracovní místo a výši hmotné podpory na rekvalifikaci nebo školení zaměstnanců v závislosti na situaci na trhu práce, vyjádřenou mírou nezaměstnanosti nebo dalšími ukazateli, okruh osob, které mohou být umístěny na podpořených nových pracovních místech, a formu poskytnutí hmotné podpory stanoví vláda nařízením.

Zaměstnavateli, kterému byla poskytnuta hmotná podpora v rámci investičních pobídek, nelze po dobu účinnosti dohod sjednaných s ministerstvem nebo s Úřadem práce poskytnout další příspěvek z prostředků APZ na stejný účel, na jaký byla poskytnuta hmotná podpora.

3) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ PRÁCE § 112

Veřejně prospěšnými pracemi se rozumí časově omezené pracovní příležitosti spočívající zejména v údržbě veřejných prostranství, úklidu a údržbě veřejných budov a komunikací nebo jiných obdobných činnostech ve prospěch obcí nebo ve prospěch státních nebo jiných obecně prospěšných institucí, které vytváří zaměstnavatel nejdéle na 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců, a to i opakovaně, k pracovnímu umístění uchazečů o zaměstnání. Pracovní příležitosti jsou vytvářeny na základě dohody s Úřadem práce, který na ně **může** zaměstnavateli poskytnout příspěvek.

Příspěvek lze poskytnout až do výše skutečně vynaložených prostředků na mzdy a platy na zaměstnance umístěného na tyto práce, včetně pojistného na sociální zabezpečení a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl ze základu pojistného tohoto zaměstnance.

4) SPOLEČENSKY ÚČELNÁ PRACOVNÍ MÍSTA § 113

Společensky účelnými pracovními místy (dále jen SÚPM) se rozumí pracovní místa, která zaměstnavatel zřizuje nebo vyhrazuje na základě dohody s Úřadem práce a obsazuje je uchazeči o zaměstnání, kterým nelze zajistit pracovní uplatnění jiným způsobem.

Společensky účelným pracovním místem je i pracovní místo, které zřídil po dohodě s Úřadem práce uchazeč o zaměstnání za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti. Na společensky účelná pracovní místa **může** Úřad práce poskytnout příspěvek.

Má-li být zřízeno více než 5 pracovních míst, je ÚP povinen vyžádat si vypracování odborného posudku.

Příspěvek na SÚPM - zřízení (viz tabulka)

Míra nezaměstnanosti v kalendářním měsíci předcházejícím dni podání žádosti o příspěvek Okres x Česká republika	Maximální výše příspěvku na zřízení jednoho SÚPM do 10 pracovních míst na základě jedné dohody	Maximální výše příspěvku na zřízení jednoho SÚPM při více než 10 pracovních místech na základě jedné dohody
MN v okrese < v ČR	čtyřnásobek průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku	šestinásobek průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku
MN v okrese = nebo > v ČR	šestinásobek průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku	osminásobek průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku

Výši průměrné mzdy za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku vyhlásí ministerstvo na základě údajů Českého statistického úřadu „sdělením“ uveřejněným ve Sbírce zákonů.

Příspěvek na SÚPM - vyhrazení

Příspěvek na vyhrazení jednoho společensky účelného pracovního místa může být poskytován až do výše vynaložených prostředků na mzdy nebo platy na zaměstnance přijatého na vyhrazené pracovní místo, včetně pojistného na sociální zabezpečení a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl ze základu pojistného tohoto zaměstnance. Příspěvek může být poskytován nejdéle po dobu 12 měsíců.

5) PŘEKLENOVACÍ PŘÍSPĚVEK § 114

Překlenovací příspěvek **může** Úřad práce na základě dohody poskytnout osobě samostatně výdělečně činné, která přestala být uchazečem o zaměstnání a které byl poskytnut příspěvek dle § 113 odst. 1. Překlenovací příspěvek se poskytuje na úhradu provozních nákladů, které vznikly a byly uhrazeny v období, na které je překlenovací příspěvek poskytnut.

Překlenovací příspěvek se poskytuje nejdéle po dobu 5 měsíců. Měsíční výše příspěvku činí nejvýše 0,25násobku průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí kalendářního roku předcházejícího kalendářnímu roku, ve kterém byla uzavřena dohoda o překlenovacím příspěvku. O poskytnutí příspěvku lze požádat nejpozději do 30 kalendářních dnů od uzavření dohody podle § 113 odst. 1.

Překlenovací příspěvek se poskytuje jednorázově za celé dohodnuté období a je splatný do 30 kalendářních dnů od uzavření dohody o poskytnutí tohoto příspěvku.

Za provozní náklady, na které lze OSVČ poskytnout překlenovací příspěvek se považují:

- a) nájemné a služby s ním spojené, s výjimkou nájemného za bytovou jednotku a služeb s ním spojených,
- b) náklady na dopravu materiálu a hotových výrobků,
- c) náklady na opravu a údržbu objektu, ve kterém je provozována samostatná výdělečná činnost, pokud je tento objekt ve vlastnictví OSVČ a náklady souvisí s provozováním samostatné výdělečné činnosti.

Je-li součástí nákladů uvedených v předchozím odstavci daň z přidané hodnoty (DPH) a OSVČ není plátcem této daně, považuje se DPH za provozní náklad.

6) PŘÍSPĚVEK NA ZAPRACOVÁNÍ § 116

Příspěvek na zapracování **může** Úřad práce na základě dohody poskytnout zaměstnavateli na základě s ním uzavřené dohody, pokud zaměstnavatel přijímá do pracovního poměru uchazeče o zaměstnání, kterému ÚP věnuje zvýšenou péči (viz § 33 ZoZ). *Při zprostředkování zaměstnání se věnuje zvýšená péče uchazečům o zaměstnání, kteří ji pro svůj zdravotní stav, věk, péči o dítě nebo z jiných vážných důvodů potřebují.*

Příspěvek se poskytuje na základě dohody mezi Úřadem práce a zaměstnavatelem. Příspěvek lze poskytovat maximálně po dobu 3 měsíců. Měsíční příspěvek na jednu fyzickou osobu, která zapracovává, může činit maximálně polovinu minimální mzdy.

7) PŘÍSPĚVEK PŘI PŘECHODU NA NOVÝ PODNIKATELSKÝ PROGRAM § 117

Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program **může** ÚP poskytnout zaměstnavateli na základě s ním uzavřené dohody, pokud zaměstnavatel přechází na nový podnikatelský program a z tohoto důvodu nemůže zabezpečit pro své zaměstnance práci v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby.

Příspěvek lze poskytovat na částečnou úhradu náhrady mzdy, která zaměstnancům přísluší podle pracovních předpisů. Příspěvek lze poskytovat maximálně po dobu 6 měsíců. Měsíční příspěvek na jednoho zaměstnance může činit nejvýše polovinu minimální mzdy.

POSKYTOVÁNÍ PŘÍSPĚVKŮ § 118 – 119

O poskytnutí příspěvků na jednotlivé nástroje APZ žádá zaměstnavatel nebo fyzická osoba. Žádost musí obsahovat:

- a) identifikační údaje právnické nebo fyzické osoby,
- b) místo a předmět podnikání,
- c) druh příspěvku, o který se žádá.

K žádosti o příspěvek na jednotlivé nástroje APZ je nutné přiložit:

- a) doklady osvědčující skutečnosti uvedené v žádosti,
- b) potvrzení o tom, že žadatel nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky vedené příslušným finančním nebo celním úřadem, nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, s výjimkou případů, kdy bylo povoleno splácení ve splátkách a není v prodlení se splácením splátek nebo bylo povoleno posečkání daně; pokud žadatel nedá souhlas k tomu, aby si tyto údaje zjistil podle § 147b) Úřad práce sám a pokud za tímto účelem nezproští příslušný finanční nebo celní úřad mlčenlivosti vůči ÚP
- c) doklad o zřízení účtu u peněžního ústavu.

Krajská pobočka Úřadu práce může požadovat předložení i jiných dokladů, pokud jsou potřebné k posouzení žádosti.

Místně příslušná pro uzavření dohody a poskytování příspěvku na zřízení (§ 113 odst. 1 věta druhá) nebo vyhrazení (§ 113 odst. 5) společensky účelného pracovního místa je krajská pobočka Úřadu práce, v jejíž evidenci je veden uchazeč o zaměstnání, který bude na SÚPM umístěn.

Příspěvky podle § 112 až 114, 116 nebo 117 se zaměstnavateli neposkytnou po dobu 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 3.

O poskytnutí příspěvků v rámci APZ uzavírá ÚP se zaměstnavateli, s jinými právnickými a fyzickými osobami a dalšími subjekty podle zvláštních právních předpisů písemnou dohodu.

Dohoda o poskytnutí příspěvku musí obsahovat:

- identifikační údaje účastníků dohody,
- účel poskytnutí příspěvku,
- podmínky, za kterých bude příspěvek poskytován,
- výši a termín poskytnutí příspěvku,
- způsob kontroly plnění sjednaných podmínek,
- podmínky a termín zúčtování poskytnutého příspěvku,
- závazek příjemce vrátit příspěvek nebo jeho poměrnou část, pokud mu jeho zaviněním byl příspěvek poskytnut neprávem nebo ve vyšší částce, než náležel, a lhůtu a podmínky vrácení příspěvku,
- závazek zaměstnavatele neprodleně vrátit příspěvek podle § 112 až 114, 116 nebo 117 v případě, že mu byl poskytnut v období 12 měsíců přede dnem nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 3, lhůtu a podmínky vrácení příspěvku,
- ujednání o vypovězení dohody.

Úřad práce je povinen v dohodě rozlišit podmínky pro poskytnutí příspěvku, jejichž nesplnění není porušením rozpočtové kázně, a podmínky, jejichž nesplnění bude postihováno odvodem podle zvláštního právního předpisu.

Nevrácení příspěvku ve stanoveném termínu je porušením rozpočtové kázně.

Formy příspěvků a způsob poskytování příspěvků stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

Další součástí opatření aktivní politiky zaměstnanosti:

8) PORADENSTVÍ § 105

Poradenství provádějí nebo zabezpečují krajské pobočky Úřadu práce za účelem zjišťování osobnostních a kvalifikačních předpokladů fyzických osob pro volbu povolání, pro zprostředkování vhodného zaměstnání, pro volbu přípravy k práci osob se zdravotním postižením a při výběru vhodných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

Krajská pobočka Úřadu práce může na základě dohody zabezpečovat poradenství prostřednictvím odborných zařízení, např. pedagogicko-psychologických poraden a bilančně diagnostických pracovišť a hradit náklady spojené s touto činností. Charakteristiku jednotlivých poradenských činností a forem poradenství a druhy nákladů s ním spojených, které hradí Úřad práce, stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

9) PODPORA ZAMĚŠTNÁVÁNÍ OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

Chráněné pracovní místo (CHPM) - zřízení § 75

Chráněné pracovní místo je pracovní místo zřízené zaměstnavatelem pro osobu se zdravotním postižením na základě písemné dohody s Úřadem práce. Na zřízení chráněného pracovního místa poskytuje Úřad práce zaměstnavateli příspěvek. Chráněné pracovní místo **musí být obsazeno po dobu 3 let.**

Chráněným pracovním místem může být i pracovní místo, které je obsazeno osobou se zdravotním postižením, pokud je vymezeno v písemné dohodě mezi zaměstnavatelem a Úřadem práce. Dohoda se uzavírá na dobu 3 let.

Dohodu nelze uzavřít se zaměstnavatelem, pokud v období 12 měsíců přede dnem podání žádosti

- a) provedl zaměstnanci srážky ze mzdy nebo z platu podle § 78 odst. 2 písm. b) nebo c),
- b) bylo vůči němu zahájeno trestní stíhání jako obviněnému z trestného činu podvodu podle jiného právního předpisu v souvislosti s poskytováním příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením podle § 78,
- c) mu byla pravomocně uložena pokuta za správní delikt nebo přestupek na úseku zaměstnanosti nebo inspekce práce, nebo
- d) na něj byla opakovaně podána oprávněná stížnost pro porušení povinnosti podle zákoníku práce.

Dohodu dále nelze uzavřít se zaměstnavatelem, pokud z jeho předchozí činnosti nevyplývá přínos pro zaměstnávání osob z hlediska druhu jejich zdravotního postižení na trhu práce.

Příspěvek na zřízení chráněného pracovního místa může činit:

- pro osobu se zdravotním postižením maximálně **osminásobek**
- pro osobu s těžším zdravotním postižením maximálně **dvanáctinásobek** průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku.

Zřizuje-li zaměstnavatel na základě jedné dohody s Úřadem práce **10 a více chráněných pracovních míst**, může činit příspěvek na zřízení jednoho CHPM:

- pro osobu se zdravotním postižením činit maximálně desetinásobek,
 - pro osobu s těžším zdravotním postižením maximálně čtrnáctinásobek
- průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku.

Chráněné pracovní místo pro osobu se zdravotním postižením za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti (CHPM-SVČ)

Úřad práce může uzavřít dohodu o zřízení chráněného pracovního místa i s osobou se zdravotním postižením, která se rozhodne vykonávat samostatnou výdělečnou činnost. Pro poskytnutí tohoto příspěvku platí odstavce 1 až 9 zákona o zaměstnanosti obdobně s tím, že vrácení příspěvku nelze požadovat, pokud tato osoba přestane vykonávat samostatnou výdělečnou činnost ze zdravotních důvodů, nebo v případě jejího úmrtí.

Dohodu o vymezení chráněného pracovního místa může Úřad práce uzavřít se zaměstnavatelem nebo s osobou se zdravotním postižením, která vykonává samostatnou výdělečnou činnost. Dohoda mezi Úřadem práce a zaměstnavatelem obsahuje údaje uvedené v odstavci 8 písm. a) až c), e), h) a k), dohoda mezi Úřadem práce a osobou samostatně výdělečně činnou obsahuje údaje podle odstavce

8 písm. a) a b), e), h) a k) zákona o zaměstnanosti.

Chráněné pracovní místo (CHPM) – provoz § 76

Úřad práce může na zřízené nebo vymezené chráněné pracovní místo poskytnout na základě dohody **se zaměstnavatelem nebo osobou samostatně výdělečně činnou**, která je osobou se zdravotním postižením, i příspěvek na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa.

Dohodu je možno uzavřít nejdříve **po uplynutí 12 měsíců ode dne obsazení zřízeného chráněného pracovního místa nebo ode dne vymezení chráněného pracovního místa.**

Příspěvek na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa se poskytne za předpokladu splnění podmínky podle § 75 odst. 5 zákona o zaměstnanosti ke dni podání žádosti o příspěvek. **Roční výše příspěvku může činit nejvíce 48 000 Kč.**

Příspěvek na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa se **neposkytne na pracovní místo zřízené nebo vymezené mimo pracoviště zaměstnavatele.**

Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem charakteristiku chráněného pracovního místa, druhy provozních nákladů chráněného pracovního místa nezbytných k provozování chráněného pracovního místa, na které lze poskytnout příspěvek podle § 76, a způsob poskytování příspěvku a další skutečnosti rozhodné pro uzavření dohody o zřízení nebo vymezení chráněného pracovního místa.

10) CÍLENÉ PROGRAMY K ŘEŠENÍ ZAMĚSTNANOSTI § 120

Problémy obecního, okresního, krajského a celostátního charakteru v oblasti zaměstnanosti mohou být řešeny prostřednictvím cílených programů, včetně mezinárodních programů s mezinárodní účastí a programů financovaných v rámci Strukturálních fondů Evropského společenství a dalších programů Evropského společenství.

Cíleným programem se rozumí soubor opatření zaměřených ke zvýšení možnosti fyzických osob nebo jejich skupin uplatnit se na trhu práce; součástí programu je stanovení podmínek pro jeho provádění a harmonogram čerpání. Cílené programy celostátního charakteru schvaluje vláda ČR a programy obecního, okresního a krajského charakteru ministerstvo.

Cíleným programem je i program na podporu obnovy nebo technického zhodnocení hmotného investičního majetku, který slouží k pracovnímu uplatnění osob se zdravotním postižením; v rámci

tohoto programu může být zaměstnavatelům zaměstnávajícím více než 50 % osob se zdravotním postižením poskytnut příspěvek až do výše 70 % pořizovací ceny tohoto majetku.

Při plnění cílených programů může ÚP spolupracovat i s jinými subjekty nebo je mohou na základě smluvního vztahu zajišťovat prostřednictvím jiných právnických nebo fyzických osob. Součástí dohody o zajišťování cíleného programu je i ujednání o příspěvku právnické nebo fyzické osobě za zajištění cíleného programu.

Tabulka příspěvků na jednotlivé nástroje APZ platná pro rok 2014:

Nástroj APZ	Výše příspěvku		Příspěvek pro období
		Kč	
Rekvalifikace (RK) - uchazečů o zaměstnání - zájemců o zaměstnání (§ 108-109a)	lze poskytnout příspěvek na úhradu prokázaných nutných nákladů spojených s RK		
Rekvalifikace - zaměstnanců (§ 110)	plná nebo částečná úhrada nákladů RK a nákladů s ní spojených		
Investiční pobídky (§ 111)	stanovuje vláda nařízením		
Veřejně prospěšné práce (§ 112 odst. 2)	až do výše skutečně vynaložených prostředků na mzdy a platy vč. pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu zaměstnance	dle KRITÉRIÍ 3E	max. 12 měsíců
Společensky účelná pracovní místa (SÚPM) - zřízení	Výše příspěvku se odvíjí od průměrné mzdy v NH za 1. – 3. čtvrtletí předchozího kalendářního roku: r. 2013 = průměrná mzda 24 622 Kč		
MN v okrese < v ČR (v kalendářním měsíci předcházejícím dni podání žádosti o příspěvek) (§ 113 odst. 3)	max. čtyřnásobek průměrné mzdy v NH ...*/ při zřízení více než 10 pracovních míst na základě jedné dohody max. šestinásobek průměrné mzdy v NH ...*/	max. 98 488,- max. 147 732,-	úcelový příspěvek na 12 – 24 měsíců
MN v okrese = nebo > ČR (v kalendářním měsíci předcházejícím dni podání žádosti o příspěvek) (§ 113 odst. 4)	max. šestinásobek průměrné mzdy v NH ...*/ při zřízení více než 10 pracovních míst na základě jedné dohody max. osminásobek průměrné mzdy v NH ...*/	max. 147 732,- max. 196 976,-	úcelový příspěvek na 12 – 24 měsíců
Společensky účelná pracovní místa (SÚPM) - vyhrazená (§ 113 odst. 5)	až do výše vynaložených prostředků na mzdy nebo platy na zaměstnance přijatého na vyhrazené pracovní místo, vč. pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu tohoto zaměstnance.	dle KRITÉRIÍ 3E	max. 12 měsíců na uchazeče o zaměstnání dle § 33 ZoZ
Překlenovací příspěvek (§ 114 odst. 2)	nejvýše 0,25násobek průměrné mzdy v NH...*/	max. 6 155,50	max. 5 měsíců
Příspěvek na zapracování (§ 116 odst. 2)	max. polovina minimální mzdy na jednu fyzickou osobu, která zapracovává	max. 4 250/měsíc	

			max. 3 měsíce
Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program (§ 117 odst. 2)	ve výši stanoveného % náhrady mzdy vyplacené zaměstnancům v souladu s pracovněprávními předpisy, max. však polovinu minimální mzdy na 1 zaměstnance/měsíc	max. 4 250/měsíc	max. 6 měsíců

Nástroj APZ	Výše příspěvku		Příspěvek pro období
		Kč	
Chráněné pracovní místo zřízení: - zaměstnavatelem (§ 75 odst. 5) - OZP, která se rozhodne vykonávat SVČ Pro osobu se zdravotním postižením	max. osminásobek průměrné mzdy v NH ...*/	196 976,-	nejméně 3 roky
Pro osobu s těžším zdravotním postižením	max. dvanáctinásobek průměrné mzdy v NH ...*/	295 464,-	
Pro osobu se zdravotním postižením	při zřízení 10 a více pracovních míst na základě jedné dohody max. desetinásobek průměrné mzdy v NH ...*/	246 220,-	
Pro osobu s těžším zdravotním postižením	max. čtrnáctinásobek průměrné mzdy v NH ...*/	344 708,-	
Chráněné pracovní místo provoz: (§ 76 odst. 2) - zaměstnavatel - OZP, která se rozhodne vykonávat SVČ pro osobu se zdravotním postižením	roční výše příspěvku	48 000,-	12 měsíců
*/Výše příspěvku se odvíjí od průměrné mzdy v národním hospodářství za 1. – 3. čtvrtletí předchozího kalendářního roku, tj. r. 2013 = průměrná mzda 24 622 Kč			

Vysvětlivky:

RK = rekvalifikace, MN = míra nezaměstnanosti, NH = národní hospodářství, ZoZ = zákon o zaměstnanosti

KRITÉRIA 3E = Zásady APZ o účelném, hospodárném a efektivním vynakládání státních prostředků

7 Závěr

Tato strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Provedená analýza byla stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Celý proces tvorby dokumentu byl veden v souladu s principy komunitně vedeného rozvoje, který se ukazuje být tím správným způsobem, jak vytvořit strategii rozvoje území, s níž jsou regionální aktéři schopni se skutečně identifikovat a již budou aktivně realizovat. V průběhu tvorby strategie kladl realizační tým projektu důraz především na diskuzi s regionálními aktéry - obcemi, školami, poskytovateli sociálních služeb, vedoucími příslušných odborů MěÚ Lipník nad Bečvou, krajským úřadem Olomouckého kraje, Úřadem práce a řadou dalších organizací činných v oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání. Obce byly pravidelně informovány o stavu a průběhu projektu, zjištěné problémy a navrhovaná řešení s nimi byly diskutovány a názor a připomínky starostů byly zpracovávány.

Na území SO ORP Lipník nad Bečvou jsou 2 mikroregiony, které zasahují do SO ORP Přerov a působí zde MAS Moravská brána, která sdružuje 76 regionálních aktérů z území 32 obcí z SO ORP Lipník nad Bečvou (všech 14 obcí) a SO ORP Přerov (18 obcí), 3 mikroregiony. Vzhledem k historickým souvislostem spolupráce v území nelze uvažovat meziobecní spolupráci pouze v limitech hranic SO ORP. Takováto koncepce zde jednoznačně nenachází podporu. V průběhu realizace projektu došlo ke vzájemné shodě aktérů nad nutností implementovat principy meziobecní spolupráce do rozvojových činností MAS Moravská brána a byly otevřeny diskuze nad možností vytvořit nový zastřešující DSO, který by pokrýval celé její území. Z tohoto důvodu není návrhová část strategie vytvořena pouze pro SO ORP Lipník nad Bečvou, ale již pro celé území MAS Moravská brána. Problémy analyzované v SO ORP Lipník nad Bečvou jsou totožné i ve zbytku území nacházejícího se v SO ORP Přerov. Realizační tým má k dispozici analýzu území všech 4 oblastí MOS v SO ORP Přerov, které si zvolilo stejné volitelné téma a dále potřebná statistická data za celé území získaná z ČSÚ, ÚP a vlastní rešerší v obcích.

Realizace projektu otevřela v území seriózní diskuzi na téma významu a přínosu prohlubování meziobecní spolupráce. V analyzovaných oblastech byla zjištěna řada problémů, jejichž existence si obce byly více či méně vědomy, nicméně je zatím aktivně neřešily: nedostatečné řešení investičních potřeb a neinvestičních záměrů škol, nedostatek specializovaných pracovníků na školách, slabá vazba mezi školou a životem v obci, špatná úroveň informovanosti občanů o sociálních službách, omezená nabídka sociálních služeb v obcích, nedostačující služby pro seniory, rozdílné náklady obcí na sběr, svoz a odstranění komunálních odpadů, nedostatečná síť zařízení na tříděný odpad, absence koncepčního řešení osvěty a prevence vzniku odpadů, nedostatečná podpora podnikání, nerovnováha mezi poptávkou po kvalifikovaných pracovnících a nabídkou trhu práce, vysoká nezaměstnanost v území a rostoucí nezaměstnanost rizikových skupin.

Obce si uvědomují, že efektivní řešení těchto problémů na úrovni obce je komplikované. Naráží především na kapacitu obecních úřadů, které s výjimkou města Lipník nad Bečvou nedisponují dostatkem administrativních pracovníků, kteří by se mohli jednotlivým oblastem intenzivně věnovat. Možnost řešení prostřednictvím společného realizačního týmu vidí jako pozitivum. Problémem jsou i omezené finanční možnosti obecních rozpočtů. Meziobecní spolupráce může přinést obcím úspory a současně zkvalitnění služeb poskytovaných občanům. Obce by měly být schopny lépe čerpat dotační možnosti, spolupráce umožní realizaci tzv. integrovaných projektů preferovaných v období 2014-2020 a zvýší absorpční kapacitu území. Princip meziobecní spolupráce je v současnosti

implementován i do dalších, v rámci projektu nezpracovávaných oblastí (např. společná koncepce tvorby ucelené sítě cyklotezek v území, rozvoj česko-polské meziobecní spolupráce, administrativa, dotační poradenství, atd.).

Řešitelský tým

Strategie byla zpracována realizačním týmem v roce 2014-15 ve spolupráci s motivujícími starosty a členy fokusních skupin pro odpadové hospodářství, školství, sociální služby a podpora zaměstnanosti a podnikání.

Realizační tým	
Ing. Martina Zdráhalová martina.zdrahalova@mas-moravskabrana.cz	Koordinátor meziobecní spolupráce
Ing. Jana Jurajdová, Ing. Eva Dostálíková eva.dostalikova@mas-moravskabrana.cz	Analytik pro oblasti školství a sociální služby
Ing. Marek Zábranský manazer@mas-moravskabrana.cz	Analytik pro oblast odpadové hospodářství
Bc. Vendula Hluzinová Vendula.hluzinova@mas-moravskabrana.cz	Analytik pro oblast podpora zaměstnanosti a podnikání
Hana Nehybová info@mas-moravskabrana.cz	Asistent
Motivující starostové	
Bc. Tomáš Šulák	Starosta obce Veselíčko, předseda DSO Mikroregionu Lipensko
Ing. Pavla Jochcová	Starostka obce Jezernice
Fokusní skupiny	
Školství: obec Jezernice, starostka; MěÚ Lipník nad Bečvou, odbor školství a kultury, vedoucí odboru; MŠ Buk, ředitelka; MŠ a ZŠ Radslavice	
Sociální služby: obec Pavlovice u Přerova, starosta; obec Týn nad Bečvou, starosta; MěÚ Lipník nad Bečvou, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, vedoucí odboru; Charita Hranice, ředitel; Sociální služby Lipník nad Bečvou, ředitelka	
Odpadové hospodářství: obec Veselíčko, starosta; Technické služby města Lipník, ředitel; Skládky AVELI, z.s., ředitel; MěÚ Lipník nad Bečvou, odbor ŽP, referent pro odpady a ovzduší	
Zaměstnanost: ambasadorka pro sociální podnikání - P3; zástupce NSK a svazu průmyslu a dopravy; zástupce ÚP Lipník nad Bečvou; obec Jezernice, starostka; ředitel Cpkp Šumperk - projekty Centra sociálně orientovaných inovací + BEC Družstva	

8 Přílohy

8.1 Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii	8
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	9
Tab. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty	10
Tab. 4 Charakteristika území SO ORP Lipník nad Bečvou	13
Tab. 5 Obce dle počtu obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013	13
Tab. 6 Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou	14
Tab. 7 Stručná charakteristika školství v území SO ORP Lipník nad Bečvou	16
Tab. 8 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	17
Tab. 9 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	18
Tab. 10 Ostatní zařízení občanské vybavenosti v území SO ORP Lipník nad Bečvou	19
Tab. 11 Spolky a zájmové sdružení v území SO ORP Lipník nad Bečvou	20
Tab. 12 Domovní a bytový fond v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	21
Tab. 13 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Lipník nad Bečvou	22
Tab. 14 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	23
Tab. 15 Charakteristika domácností v území SO ORP Lipník nad Bečvou	24
Tab. 16 Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP Lipník nad Bečvou	24
Tab. 17 Charakteristika trhu práce v území SO ORP Lipník nad Bečvou	26
Tab. 18: Výhradní ložiska nerostných surovin v území SO ORP Lipník nad Bečvou	30
Tab. 19 Ekonomické subjekty podle odvětví (CZ-NACE) v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	31
Tab. 20 Udělené energetické licence v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	37
Tab. 21 Inženýrské sítě v území SO ORP Lipník nad Bečvou	38
Tab. 22 Přehled možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení v území SO ORP Lipník nad Bečvou	41
Tab. 23 Cyklostezky a cyklotrasy v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	43
Tab. 24 Turistické zajímavosti v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	44
Tab. 25 Ubytovací a stravovací kapacity v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	45
Tab. 26 Územní a strategické plánování v území SO ORP Lipník nad Bečvou	46
Tab. 27 Popis klíčových aktérů v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	49
Tab. 28 SWOT analýza	51
Tab. 29 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	56
Tab. 30 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	57
Tab. 31 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	58
Tab. 32 Pracovníci ve školství SO ORP Lipník nad Bečvou.....	58
Tab. 33 Počet ZŠ za SO ORP Lipník nad Bečvou.....	61
Tab. 34 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP Lipník nad Bečvou.....	61
Tab. 35 ZŠ zřizované v SO ORP Lipník nad Bečvou obcemi, případně krajem.....	62
Tab. 36 Soukromé ZŠ	62
Tab. 37 Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP Lipník nad Bečvou	63
Tab. 38 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP Lipník nad Bečvou	63
Tab. 39 Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou	64
Tab. 40 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP Lipník nad Bečvou	64

Tab. 41 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP Lipník nad Bečvou	65
Tab. 42 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	65
Tab. 43 Počet absolventů ZŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou	66
Tab. 44 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v SO ORP Lipník nad Bečvou....	66
Tab. 45 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou.....	67
Tab. 46 Popis ZŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou za školní rok 2012/2013	68
Tab. 47 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	69
Tab. 48 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou	69
Tab. 49 MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou zřizované obcí.....	70
Tab. 50 MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou zřizované soukromým subjektem.....	71
Tab. 51 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou zřizovaných obcemi, popřípadě krajem	71
Tab. 52 Údaje o pedagogických pracovnících v soukromých MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou	72
Tab. 53 Popis MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou ve školním roce 2012/2013	72
Tab. 54 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	73
Tab. 55 Školní družiny a školní kluby v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	74
Tab. 56 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	75
Tab. 57 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	75
Tab. 58 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP Lipník nad Bečvou	76
Tab. 59 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou	76
Tab. 60 SVČ zřizované obcemi a soukromými subjekty v SO ORP Lipník nad Bečvou	76
Tab. 61 Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP Lipník nad Bečvou	77
Tab. 62 Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	77
Tab. 63 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	77
Tab. 64 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi .	78
Tab. 65 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v KČ.....	78
Tab. 66 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Lipník nad Bečvou	79
Tab. 67 Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013	79
Tab. 68 Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP Lipník nad Bečvou týkající se ZŠ do roku 2023 ...	80
Tab. 69 Analýza cílových (dotčených) skupin	82
Tab. 70 Analýza rizik	84
Tab. 71 SWOT Analýza.....	87
Tab. 72 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou	142
Tab. 73 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou (resp. se sídlem mimo území, ale s možností poskytovat služby pro obyvatele SO ORP).....	143
Tab. 74 zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci SO ORP	143
Tab. 75 Počet jednotlivých typů sociálních služeb v SO ORP Lipník nad Bečvou	150
Tab. 76 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP Lipník nad Bečvou (resp. se sídlem mimo území s možností být poskytnuty pro obyvatele ORP)	151
Tab. 77 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou	159
Tab. 78 Počet sociálních služeb dle zřizovatele v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	159

Tab. 79 Kapacita zařízení sociálních služeb v SO ORP Lipník nad Bečvou	160
Tab. 80 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	161
Tab. 81 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 v SO ORP Lipník nad Bečvou	161
Tab. 82 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	162
Tab. 83 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	163
Tab. 84 Analýza cílových (dotčených) skupin	164
Tab. 85 Analýza rizik	166
Tab. 86 Byty v majetku obcí v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	167
Tab. 87 Prognóza vývoje počtu dětí v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023	168
Tab. 88 Prognóza vývoje počtu mládeže a mladých dospělých v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023	168
Tab. 89 Prognóza vývoje počtu seniorů v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023	168
Tab. 90 SWOT Analýza oblastí	169
Tab. 91 Srovnání průměrných jednotkových nákladů na sběr, svoz a odstranění SKO a jednotkové náklady na tříděný sběr v r. 2012, Kč/t	223
Tab. 92 Sběrné dvory na území SO ORP, současný stav.....	224
Tab. 93 Sběrná místa na území SO ORP, současný stav	224
Tab. 94 Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav.....	224
Tab. 95 Třídící linky na území SO ORP, současný stav.....	225
Tab. 96 Třídící linky v blízkosti území SO ORP, současný stav	225
Tab. 97 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO ORP), současný stav.....	226
Tab. 98 Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav	227
Tab. 99 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	227
Tab. 100 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	228
Tab. 101 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území SO ORP, současný stav	229
Tab. 102 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP, současný stav ..	229
Tab. 103 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území SO ORP), současný stav	230
Tab. 104 Sklárky odpadů provozované na území SO ORP, současný stav.....	230
Tab. 105 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky SO ORP, současný stav	231
Tab. 106 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO ORP), současný stav.....	231
Tab. 107 Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO ORP a v blízkosti území ORP, současný stav	231
Tab. 108a Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	233
Tab. 108b Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	233
Tab. 109 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008-2012	234

Tab. 110a Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	236
Tab. 110b Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	238
Tab. 111a Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012	238
Tab. 111b Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	239
Tab. 111c Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	240
Tab. 111d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	240
Tab. 112 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP za období 2008-2012	241
Tab. 113a Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012	242
Tab. 113b Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	243
Tab. 114a Nakládání s komunálními odpady z obcí ORP Lipník nad Bečvou v roce 2012.....	244
Tab. 114b Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012	244
Tab. 115 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území SO ORP za období 2008-2012	246
Tab. 116 Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012.....	247
Tab. 117 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012	248
Tab. 118 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	249
Tab. 119 Vybrané příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	250
Tab. 120 Analýza cílových (dotčených) skupin	251
Tab. 121 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	252
Tab. 122 SWOT analýza	254
Tab. 123 Přírůstek obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou	334
Tab. 124 Přírůstek obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou	334
Tab. 125 Demografický vývoj obyvatel v produktivním věku v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	334
Tab. 126 Podíl obyvatel v produktivním věku na celkovém počtu obyvatel v území SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013	335
Tab. 127 Prognóza vývoje počtu obyvatel v produktivním věku v SO ORP Lipník nad Bečvou v letech 2013-2023	335
Tab. 128 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	336
Tab. 129 Charakteristika dojíždění do zaměstnání v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	337
Tab. 130 Ekonomické subjekty v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	338
Tab. 131 Podnikatelská aktivita v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou (k 30. 6. 2014)	339
Tab. 132 Podniky dle počtu zaměstnanců v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou	341
Tab. 133 Podniky dle odvětví a počtu zaměstnanců v SO ORP Lipník nad Bečvou	343
Tab. 134 Brownfields v území SO ORP Lipník nad Bečvou	350
Tab. 135 Nezaměstnanost v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013.....	359
Tab. 136 Srovnání míry nezaměstnanosti mezi muži a ženami v jednotlivých obcích mezi lety 2008-2011.....	359

Tab. 137	Vzájemné srovnání podílu nezaměstnaných osob mezi muži a ženami v roce 2013	360
Tab. 138	Vývoj počtu uchazečů v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou	361
Tab. 139	Vývoj průměrného věku uchazečů v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou.....	362
Tab. 140	Vývoj počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců	363
Tab. 141	Vývoj počtu uchazečů v evidenci ÚP déle než 24 měsíců v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou	363
Tab. 142	Vývoj podílu počtu nezaměstnaných nad 24 měsíců na počtu nezaměstnaných nad 12 měsíců za celý SO ORP Lipník nad Bečvou	364
Tab. 143	Vývoj počtu uchazečů 50+ v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou	364
Tab. 144	Vývoj počtu uchazečů OZP v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou	365
Tab. 145	Vývoj počtu uchazečů absolventů v obcích SO ORP Lipník nad Bečvou.....	366
Tab. 146	Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji.....	366
Tab. 147	Počty vyplacených rodičovských příspěvků v Olomouckém kraji.....	367
Tab. 148	Vývoj osob pečujících o děti do 15 let (uchazeči ÚP)	367
Tab. 149	Vývoj počtu pracovních míst a počtu uchazečů na jedno PM	368
Tab. 150	Počet zaměstnanců obcí v SO ORP Lipník nad Bečvou v roce 2014	370
Tab. 151	Počet zaměstnanců a mzdové náklady obcí v SO ORP Lipník nad Bečvou	374
Tab. 152	Podíl mzdových nákladů na celkových výdajích obcí	375
Tab. 153	Podíl neúspěšných absolventů - evidovaní uchazeči k 30. 9. daného roku.....	377
Tab. 154	Úspěšnost absolventů při vstupu na trh práce.....	378
Tab. 155	Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání	379
Tab. 156	Spolupráce s podnikovou sférou	381
Tab. 157	Další vzdělávání na středních školách - mimo profesní přípravu vlastních studentů	382
Tab. 158	Zapojení školy do Národní soustavy kvalifikací	383
Tab. 159	Agenda Úřadu práce ČR.....	385
Tab. 160	Projekty v Olomouckém kraji hrazené z ESF – využití v SO ORP Lipník nad Bečvou (2010 - 1. pol. 2014).....	387
Tab. 161	Dotace z ESF v SO ORP Lipník nad Bečvou (2010 - 1. pol. 2014) na rekvalifikaci zaměstnanců	388
Tab. 162	Společensky účelná pracovní místa v SO ORP Lipník nad Bečvou	389
Tab. 163	Veřejně prospěšné práce v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	390
Tab. 164	Překlenovací příspěvek v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	390
Tab. 165	Možné aktivity v rámci OP PIK v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	399
Tab. 166	Možné aktivity v rámci PRV v SO ORP Lipník nad Bečvou	399
Tab. 167	Možné aktivity v rámci OP Z v SO ORP Lipník nad Bečvou	400
Tab. 168	Možné aktivity v rámci IROP a OP VVV v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	400
Tab. 169	Analýza cílových skupin	405
Tab. 170	Analýza rizik (registr rizik v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti).....	407
Tab. 171	SWOT Analýza oblasti.....	409

8.2 Seznam grafů

Graf 1	Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013.....	14
Graf 2	Vývoj počtu domů a bytů v SO ORP Lipník nad Bečvou (2001-2011).....	21
Graf 3	Ekonomická aktivita obyvatelstva SO ORP Lipník nad Bečvou (2001 -2011)	22

Graf 4 Vývoj míry nezaměstnanosti v SO ORP Lipník nad Bečvou (2003-2013).....	25
Graf 5 Věková struktura obyvatel v SO ORP Lipník nad Bečvou k 31. 12. 2013.....	333
Graf 6 Podnikatelské subjekty dle velikosti v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	340
Graf 7 Právní formy aktivních podnikatelských subjektů v SO ORP Lipník nad Bečvou.....	342
Graf 8 Největší překážky podnikatelů při zdržení fungování podniku a jejich význam.....	353
Graf 9 Vývoj nezaměstnanosti v SO ORP Lipník nad Bečvou (2008 – 2013)	358
Graf 10 Vývoj počtu uchazečů zařazených do rizikových skupin v SO ORP Lipník nad Bečvou (2008 – 2013).....	362
Graf 11 Počet absolventů v jednotlivých typech oborů v okresech OL a PR, v součtu za roky 2011 a 2013.....	378
Graf 12 Vybrané kategorie nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Přerov 1991, 2001, 2011	380
Graf 13 Počty studentů škol v letech 2008, 2011, 2014.....	380

8.3 Seznam mapových podkladů

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu ORP Lipník nad Bečvou	12
Mapa 2 Silniční síť na území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	27
Mapa 3 Železniční doprava v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	28
Mapa 4 Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje v území SO ORP Lipník nad Bečvou	29
Mapa 5 Staré ekologické zátěže a Brownfields v území SO ORP Lipník nad Bečvou	33
Mapa 6 Územní systém ekologické stability v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	35
Mapa 7 Lesní hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou	36
Mapa 8 Rozložení trhu odpadového hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	39
Mapa 9 Hydrografická síť v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	40
Mapa 10 Turistické trasy v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	42
Mapa 11 Obce s platným územním plánem v území SO ORP Lipník nad Bečvou	46
Mapa 12 ITI Olomoucká aglomerace.....	50
Mapa 13 Území MAS Moravská brána	91
Mapa 14 Území MAS Moravská brána	174
Mapa 15 Obce ORP Lipník nad Bečvou	222
Mapa 16 Rozložení trhu odpadového hospodářství v území SO ORP Lipník nad Bečvou.....	253
Mapa 17 Území MAS Moravská brána	258
Mapa 18 Nezaměstnanost v okresech ČR k 31. 7. 2014	357
Mapa 19 Nezaměstnanost v Olomouckém kraji k 31. 7. 2014.....	358
Mapa 20 Území MAS Moravská brána	419

8.4 Seznam příloh

1. Základní školství (str. 139)

Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Seznam zkratk

2. Sociální služby (str. 217)

Graf č. 1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Graf č. 2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Graf č. 3 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP

Graf č. 4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Graf č. 5 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

Graf č. 6 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

Graf č. 7 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením

2. Odpadové hospodářství (str. 300)

Příloha č. 1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Příloha č. 2 Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 3 Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Příloha č. 4 Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Příloha č. 5 Celková produkce BRO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 6 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Příloha č. 7 Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se smíšeným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Příloha č. 9 Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012

Příloha č. 10 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Příloha č. 11 Systém sběru odpadů v obcích ORP Lipník nad Bečvou

Příloha č. 12 Měrná produkce SKO a tříděných složek odpadů (papír, sklo, plasty, nápojové kartony, kovy) za rok 2012 v olomouckém kraji, Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Příloha č. 13 Výtěžnost tříděného sběru v olomouckém kraji dle jednotlivých velikostních skupin obcí, r. 2013

Příloha č. 14 Hustota sběrné sítě na území ORP Olomouckého kraje za 1. čtvrtletí roku 2014

Příloha č. 15 Výtěžnost tříděného sběru v krajích ČR v kg/obyv./rok, rok 2013

Příloha č. 16 Hustota sběrné sítě v krajích ČR - počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo, rok 2013

3. Podpora zaměstnanosti a podnikání (str. 467)

Aktivní politika zaměstnanosti